

美学论丛

11

美学论丛

中国社会科学院
文学研究所文艺理论研究室编

文化艺术出版社

(京)新登字140号

美 学 论 丛

11

*

文化艺术出版社出版

(北京前海西街17号)

新华书店北京发行所经销

北京市怀柔县东茶坞印刷厂印刷

*

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 12 字数 305,000

1992年5月北京第1版 1992年5月北京第1次印刷

印数 0,001—1,100 册

ISBN 7-5039-0634-0/J·206

定价:6.30元

目 录

论美感的性质	蔡 仪 (1)
关于美育及其定义的思考	王善忠 (25)
自然美美育与人的气质、性格	严昭柱 (44)
美育思想史上的新乐章	
——马克思恩格斯美育观的发展	涂 途 (70)
美学中的逻辑问题	杨汉池 (88)
艺术典型应该“完全抛掉”吗?	张国民 (110)
中国远古礼仪与礼仪艺术综论	吴予敏 (136)
从“彝教”到“礼乐”	
——中国传统美育思想探源	苏志宏 (161)
古代咏物诗审美特征片谈	门立功 (183)
叶燮美学思想述谈	鲁文忠 (204)
略论《1844 年经济学——哲学手稿》的美学思想	王庆璠 (216)
现代系统概念和方法在美学和	
艺术学上的应用	武 生 (245)
西方美学中对审美愉快的探讨	彭立勋 (270)
论美感反应中的语言—图形转换	许 明 (286)
西方当代美学的语言本体论特征	毛崇杰 (305)
雅克·德里达与解构主义	马 驰 (341)
呼唤社会主义的文艺繁荣	
——《林默涵劫后文集》评介	梅 平 (364)
编后记	(374)

论美感的性质^①

蔡 仪

我们认为美的认识是美感活动的基础，先谈美的认识便于论述美感活动。现在我们在论述了形象思维和美的观念之后，理解了美的观念在美感活动中的中介性的重要作用，就可以论述美感活动了吧。

从来所谓美感的意义本也是很广泛的，首先就是包括关于美的感觉和感知，同时也包括关于美的感受以至于美的感动。虽然在我们看来，这样的解释，在认识方面还有不够的地方，却也可以说是相当复杂的了。然而在西方美学史的发展中，特别是到了现代，逐渐地把它原有的关于认识方面的意义缩小，以至于基本上抹煞了；逐渐地把它关于感情的意义扩大，以至于成了独占的地位，一谈美感似乎就是指感情活动。诚然，感情的感动是美感的突出的特点，但是美感果然只是指的感情的活动吗？难道感情的活动果然和认识没有关系吗？不用说，我们决不是这样相信的。

自然，美感活动问题原是很复杂的，也是很烦难的，不仅关系着很多方面，而且主要还是难于捉摸的内在的心理现象问题。加以现代西方美学界流行的非理性主义的美感思想也弥漫到我国来了，认为美感主要是感情活动而和认识无关。我们既然要论述美感活动，必须先要考察美感中的感情问题，这在当前可是解决美感活动问题的关键。只要我们认真地实事求是地探索，大致还是可以理解的。

① 本文系《新美学》（改写本）第二卷《美感论》中的一章。

第一节 美感中的认识因素和感情因素

美感虽是很复杂的，
却是以认识为基础的

在前面论美的认识时，我就曾说，美感首先就是人的意识对于客观的美的反映，也就是人的意识对于客观的美的认识。对于客观的美的认识，是美感心理活动的第一要义，也是美感心理活动的一般基础。由于主观意识有了对客观的美的正确认识，才能有和客观的美相适应的心理活动，也就是才能有正当的美感。这是我们关于美感论的根本认识。自然，我们也承认感情的活动是美感的显著的特点，也可以说没有感情的活动就不可能是美感。但是反过来更可以说，如果没有对于客观事物的美的认识，也就既没有对于美的感情活动，当然也就没有什么美感了。也许以为人们也有自发的内在的感情活动，未必都是由于对外物的认识引起的。关于这种情况，我们也是知道的。人们的心理现象本是多种多样的，有出于本能的，有由于病态的，还有因错觉或幻想而引起的感情活动；然而这样的感情活动决不能认为是美的感情活动，这是可以断言的。

要之，根据我们的理解，所谓美感就是由于对外物的美的认识而引起的心理上的反应，主要是感情上的感动。具体地说，一个客观事物的美引起我们主观的美感，根本是由于它的所以美的规律为我们所认识；这就是说，既要认识它的特异的现象或突出的个别性，又要认识它的这种现象所表现的本质或它的这种个别性所表现的普遍性；这既是特别的感性认识，又是特别的智性认识，而且这两种认识还是同时进行的。这才是对美的事物所以美的规律的认识。我们试一分析这样的美的认识，它既有特别的感性认识因素，又有特别的智性认识因素，而且这两种特别的认识因素，又各

自都有认识的内容和认识的形式这样的两个方面。这就是关于美的认识的基本情况。它的具体表现如何？我们还要有分别又有联系地进行考察。

现在先从感性认识的第一步的感觉的认识说起。美的认识相关的感官主要是视觉，其次是听觉。视觉的内容方面，又无论是关于美的事物的鲜明的色彩也好，或漂亮的形体也好，就它的感觉认识的内容来说，都是属于物的，都是客观的。而且由于它的现象是特异的，不同于一般事物的现象，因而和感觉认识发生的同时，还发生了主观的感受，也就是感觉认识的主观形式。如美的颜色是鲜明的，它的形状是漂亮的，因而它就引起了人们的主观的感受是舒服的，快适的。

除了感性认识因素的这两方面的情况之外，同时还有关于智性认识因素的两方面的情况。由于美的事物的现象所充分表现的本质或它的个别性所表现的普遍性，又为智性所认识；同时基于事物的所以美的规律也为智性所认识，于是智性认识得到这样的客观内容，因而得到相当的满足，这是智性认识因素的一个方面。此外，智性认识了美的事物的所以美的规律而得到的满足，也相应地使感性认识所感受到的快适，即上升为感情的愉悦。当然感情不同于感受，但是感情很显然是由感受提升的，由感受发展来的。感受本是关系着感性认识的因素，甚至于关系着其他的生理的条件，而感情则是由智性规定的，却又是以感受为基础的，因而也联系着感性的以至于其他生理的条件，但从本质上看，感情是精神的或意识的活动。于是从各方面概括说来，美感实际上是整个身心的欢畅。

强调美感的感情特点、
以为它和认识无关是错的

这里有个问题，我们应该说清楚。因为在西方哲学史上有个

时期,有些人认为感情和理智是各个分立、互不相关的。我们在这里却说,由于认识的从感性进到智性,于是把感受的快适升华为感情的愉悦,难道感情不是独立的心理活动却要受理智的支配吗?关于这点诚然可以作为理论问题来讨论,我们也可以借此更多地说明我们的意见。有关感情和理智各自独立的哲学思想,大约是自康德哲学的体系开始的。在他之前,沃尔夫即曾提出智和意的二分说。在康德之后,主要是新康德派的文德尔班和里克尔特等人,则是明显地提倡智、情、意三分说。虽然这种三分说在十九世纪末到二十世纪初在西欧资产阶级哲学界也曾流行过,但是离开认识而独自存在的感情或意志的说法,根本是不符合实际的,而且也同马克思主义世界观背道而驰,也和现在科学的心理学是不一致的。

马克思主义认为哲学的重大的根本问题,是思维对存在、精神对自然界的关系问题。凡是断定精神对自然界说来是本原的,组成唯心主义阵营;凡是认为自然界是本原的,则属于唯物主义的各个学派。马克思主义认为自然界是本原的,第一性的;而精神是派生的,第二性的。因此人的精神、意识,包括感情、意志,也都和思维一样,都是存在、自然界的反映,是第二性的。而且人的精神、意识的反映存在或自然界,首先都是通过认识,通过感性的感觉以及智性的思维等。而感情或意志固然各有它的生理的或本能的根源,却也都有认识的基础和影响。列宁曾说:“感觉的确是意识和外部世界的直接联系,是外部刺激力向意识事实的转化。这种转化每个人都能看到千百万次,而且的确到处都可以看到。”^①这也就是说,作为重要的意识活动的感情的反映外物,也不得不通过感觉,不得不通过认识。毛泽东也曾说:“我们的知识分子出身的文艺工作者爱无产阶级,是社会使他们感觉到和无产阶级有共同的命运的结果。我们恨日本帝国主义,是日本帝国主义压迫我们的结果。世界上决没有无缘无故的爱,也没有无缘无故的恨。”^②

① 《列宁全集》第14卷,第40页。

② 《毛泽东选集》第3卷,第872页。

这就是说,如果不知道对方的可爱,就决不会爱他;如果不知道对方的可恨,就决不会恨他。爱或恨的感情,只能是在认识的基础上才可能发生的,难道这不是事实吗?

然而有的美学家认为,艺术就是要把“主观感情予以客观化、对象化”。因而艺术创作“主要属于美学和文艺心理学研究范围,而不只是,也主要不是哲学认识论问题”。^①这也就是认为艺术创作既然主要是感情的对象化,因而主要是属于美学和文艺心理学的研究范围,而和哲学认识论是没有多大关系的。可是这样的美学理论和文艺心理学的说法,难道是什么新的学说吗?早在八十多年前的里蒲士,在他的《空间美学》论里提出了感情移入说,又早在五十多年前的朱光潜,在他的《文艺心理学》里也照样宣扬过这种感情移入说,他们的所谓“感情移入”到对象上去,不就是我们的美学家所鼓吹的感情的对象化吗?这样的美学和文艺心理学,我们不是早已领教过吗?

也许以为当代的文艺心理学,已大不同于五十年前朱光潜的《文艺心理学》了。当前的心理学已大有进步而完全科学化了。而感情问题既不同于认识问题,那就当然不能用认识论去研究它,而只有用心理学、或主要用心理学去研究它。

对于这样的意见,我想先得说明,我在这里不是反对用心理学去研究美学或艺术理论,也不是反对一般的文艺心理学,我只是反对那种反对我们认为感情和认识有关系的论调,反对那种反对我们用认识论去研究美学和艺术理论的论调。我们没有研究过心理学,却也学过心理学,看过当前心理学的著作。据我了解当前的心理学也不是否认感情和认识有关系,而是承认感情和认识有关系;也不是否认心理学和认识论的关系,而是承认心理学和认识论的关系的。当前的心理学首先还是从它本身的角度来研究认识论,用实验的科学的方法,切切实实地来研究认识的各个步骤及其发展

① 李泽厚,《美学论集》,上海文艺出版社1980年版,第563、561页。

的各种心理活动过程,自感觉、知觉、表象(认知)以至思维;并且结合认识的发展研究感情和意志等心理活动。而且心理学的关于认识的发展过程的研究,不是和哲学认识论并无关系,也不是有何矛盾,而是密切相关、根本一致的。我们现在就根据我国的科学心理学的代表著作,曹日昌主编的《普通心理学》一书的有关论述来考察好吧。

心理学承认认识是感情的基础, 美感是对美的体验

在《普通心理学》的《情绪和情感》一章中,在编者的论述之外,还曾简单介绍国际上现代心理学者有关研究的成就,我们先且摘要转述有关感情与认识问题的一部分来看。如阿诺德在本世纪五十年代提出的情绪与个体对客观事物的评价有关系。她给情绪下定义说:“情绪是对趋向知觉为有益的、离开知觉为有害的东西的一种体验的倾向,这种体验倾向被一种相应的接近或退避的生理变化的模式所伴随。这种模式在不同的情绪中是不同的。”^①简单说来,情绪是由人对外界事物影响的评估而引起的。其间还说到,在森林里看见一只熊引起恐惧,而在公园里看到一只关在笼子的熊就不产生恐惧。又如沙赫特和辛格于1962年的实验证明:环境影响、生理状态和认知过程三种因素在情绪产生中的作用,结论是说:“尽管人的情绪的产生与生理激活状态紧密地联系在一起,人的认知过程是可以对情绪进行控制和调节的。”^②其后又由林斯里和诺尔曼把前人有关理论,加以综合化成为一个工作系统、一个模型,其中包括几个动力分析系统。第一个是对现实情景信息的知觉分析,第二个是基于过去经验的认知加工的内部模式,第三个是把现

① 曹日昌主编:《普通心理学》下册,人民教育出版社1980年版,第60页。

② 同上书,第64页。

实情景的知觉分析与基于过去经验的认知加工：这两者之间进行比较的系统，可以称认知比较器。认知比较器附带着庞大的神经系统和生化系统的激活机构，并与效用器官相联系。当第一、第二两个系统不相配合时，认知比较器发出信息，使身体适应当前情景的要求，这时情绪就发生了。以上是本书介绍当前国际心理学家关于情绪与认识关系学说的主要情况。这些国际著名的心理学家，由于实际的研究证明，情绪是由认识引起的，或者说情绪是由认识可以控制或调节的，情绪是在认识的影响下发生的。总之，情绪并不是和认识无关、而是密切相关的。

现在我们再摘引《普通心理学》的编者的有关论述，先引情绪和情感的最初说明：“情绪和情感，是伴随着认识活动和意志行动而出现的。它具有独特的主观体验的形式和外部表现的形式，具有极为复杂的神经生理、生化的机制，包括着有机体在心理的和生理的许多水平上的整合。”^①而在介绍国际心理学家的关于感情和认识的关系问题的诸说之后，编者还有一段总结性的话说：“通观情绪理论和实验研究的主要研究资料，看来情绪的认知评价学说具有较大的说服力。从情绪、情感的发生上来说，它与认识活动的根本区别就在于它是在认识的基础上，受认知的‘折射’而出现的。”^②又在本章最后还论到美感时又说：“美感是对事物的美的体验。美感是在欣赏艺术作品、社会上的和谐现象和自然景物时产生的。美感与道德感一样，受社会生活条件的制约。不同的社会历史阶段、不同的社会制度和不同的风俗习惯，影响对客观事物的美的评价标准，因而对美的感受体验也是不同的。”^③

以上我们摘引了当前国际的和国内的心理学家关于感情和认识的关系的理论。总的说来，他们都认为感情和认识的关系是密

① 《普通心理学》下册，第41页。

② 同上书，第65页。

③ 同上书，第71—72页。

切的,甚至还明确地说感情是在认识的基础上产生的。关于美感,他们也认为是对于事物的美的体验。那么,有的美学家的所谓感情不同于认识,主要不能用哲学认识论去研究,而是主要用心理学去研究,把两者对立起来的说法,是不是颇成问题呢?我们认为是成问题的。当然文艺创作表现感情,却不能说不要从哲学认识论去研究。心理学家既然承认感情的发生也要以认识为基础,心理学中关于感情的研究也还有认识论的基础,即以《普通心理学》这部书来说,它的上册的绝大部分都是关于认识心理的研究,也就是关于认识的理论。虽然心理学的认识研究和哲学的认识论,两者的范围和角度有些不同,但是究竟都是以由感觉到思维、由感性认识到智性认识的实际活动和意义为对象,两者本是可以相辅相成,而不是各自独立并不相干或互相对立的。然而我们的美学家却搬用什么文艺创作是“感情对象化”,主要是心理学才能研究感情的对象化,这实际上是排斥文艺的认识作用,也否定感情的认识基础,既不符合文艺创作的实际,也不符合科学的心理学的理论原则,还能说是不错误的吗?

在美学研究中,特别是美感理论,感情问题从来是、现在仍然是各种意见争论不休的问题,关键就在于感情是不是要认识的基础。如上所说,有的美学家是否定的,我们则是肯定的。正因为我们认为认识是感情的基础,所以在美感的论述中我们首先论述美的认识,而后在初步说明美感活动的具体情况时,着重论述了感情与认识的关系,由此进一步肯定认识是感情的基础。并把否定论者所借口以为论据的心理学,也从当前科学心理学有关言论加以切实考察,指明否定论者的错误。我们对于当前科学心理学的研究成果,包括它关于美感的说法,基本上是赞同的。当然,我们只是从美学研究的角度考虑美感中感情活动有关问题,也要受美学范围的限制和美学理论遗产的影响,因而有的用语和说法和心理学的不一定相同,这些都得进一步研究,而基本理论原则和心理学显然一致,则是无可怀疑的。

然而美感确是很复杂的,其中有关的心理活动,有的虽在上面说到了却没有说清,有的要说也还没有说到。而且美感既是客观的美的反映,就要随着事物的美的不同而美感也必然有些不同。这些不同实际上主要就是有关心理活动的不同或有关心理活动的表现的不同。而这些却正是对于美感和有关心理活动的理解,是不可缺乏的,也就是必须予以说明的。

第二节 美感的实际情况

关于自然美的三种事例的 美感的实际情况

我们在上一节里,关于美感的性质,只是就美感中美的认识的两种因素和两个方面,作了一些简要的说明,然后主要说到美感中感情和认识的关系,实际上美感的具体情况是说得远不够的。自然,美感的具体情况是复杂的。它的复杂,除了我们简要地说到那些之外,主要还有由于所反映的事物的美的不同而有各种各样的不同表现,这也是使美学的一些问题难于解决的一个原因。

而且美感的心理现象也是更为复杂的。我们在上面对于有些心理现象就没有说到或虽说到也没有说清的,还要在下面补充说到或说清一些。我们在这里首先就按现实美的不同种类分别来考察和它相应的美感的情况。因为现实的美都是具体的,从原则上说,纵然都是同类同种事物的美,各个都有独自的特点,它和相应的美感也或多或少又有不同的表现。然而究竟同类同种事物的美的差别,一般的说总是比较少的,同类同种事物的美相同之点总是比较多,且是主要的。我们也只能举些各类各种具体例子,来说明和它们相应的不同的美感的情况。

关于现实事物的美,我们按照它们原有的顺序,先谈自然美,而在自然美中则先谈现象美。又按我们所理解的自然美的三种之

后社会美也是三种，各举我们曾经论述过的、也是我们比较熟悉的事物作为例子，然后对于由它引起的美感的具体表现加以比较切实的考察。下面我们就来谈现实事物的各种美和相应的各种美感的实际情况吧。

关于自然界的现象美，我们先举明月的例子，这是早已谈过了的，也是大家好了解的。马克思曾经说到白银的美，在于它反射出一切光线的自然的混合，这是银子属性所以美的原因^①。我们认为明月的银白色的光芒，比银子的银白色更辉煌些，比银子的美更美些。如在秋夜晴空，万里无云，惟有一片明月高悬，将银白色的光辉洒下大地。这时候大地上一片月光如水，四周景色迷茫，游人不仅得以娱目，而且不禁畅怀。具体地说，由于月亮的银白色的光辉，看起来非常纯净而柔和，眼睛也很舒服；尤其是四周景色朦胧好象是笼罩在轻纱似的薄雾里，什么也看不清楚，于是心境宁静而无外物的牵惹。而且这样的皎皎明月，可以说是亘古不二，千里同辉，明月就以它的非常广泛的普遍性，使人意念内向，或者思乡，或者怀人，追忆种种旧情，不禁留连缱绻，难于排遣，这时的胸怀往往既是若有所失，却又沉酣好象有点微醉一样，也许这种胸怀正是富有诗意的吧。所以在我国关于明月的有名的诗篇，从来就是很多的。我曾在别的文章中具体地谈到它的代表作品，短小的如李白的《静夜思》，寥寥二十个字，就把明月所引起的美感表现得扼要而突出，容易引起人们的同感，流传也最为广泛。长篇大作如张若虚的《春江花月夜》，前面十多句就是描写明月照耀着的美景，天上空中地面的景象又无处不是弥漫着迷人的月色。其后的二十多句，则是关于美感中情绪和感想的描写，可以说是兴会淋漓而韵味无穷。这首诗大约是文学史上关于明月的美感描写得最为杰出的诗作之一。

关于自然界的种类美，我们曾举荷花为例子，主要是说：荷花

^① 《马克思恩格斯全集》第13卷，第143页。

“作为水生植物，它的花朵特大而瓣多，花瓣椭圆形，尖端深红而下端浅红。花盛开时，中露一丛鲜黄的花蕊，外衬数张更大而有光泽的绿叶。在夏天强烈的阳光照耀下，亭亭挺立水中，于是红花显得更为鲜红，绿叶显得更为碧绿，而整个花显得更有活泼泼的生机。这就是荷花的美的所在了。”^①由于荷花的形状的整齐有序，颜色的鲜丽无匹，不仅眼睛看起来明快舒适，心情也因之清爽欢畅。在那炎热季节，若凭栏眺望，朵朵红花高耸在湖水上的绿叶丛中，顿觉一洗尘嚣，心情愉悦，恍如置身清凉境界。我们认为这就是荷花的美所引起的人们的美感表现的一般情况。在我们古代诗歌史上，早在《诗经》《楚辞》里就已咏到荷花，虽然在后世诗中不及菊花梅花出现得那么频繁，但在唐宋诗中就有描写对它欣赏的名篇了。首先叫我想到的就是苏轼的那首《西湖绝句》，是咏西湖美景即在于荷花的美的诗。所谓“接天莲叶无穷碧，映日荷花别样红”，不正是把荷花的美写得够充分了吗？由苏轼的这诗，我们自然而然地想到白居易的诗，他也在诗中屡次咏到荷花，并在新建宅旁凿池种荷，使他的闲居生活，因“养鱼种荷，日有幽趣”。这种“幽趣”，自然和欣赏荷花的美是有关的。

关于自然的个体美，主要就是个人容貌形体的美，我们在上面也曾举过别的例子，现在再举《西厢记》中张君瑞和崔莺莺的例子来说吧。当张生第一次看到莺莺时激动得感叹道：“颠不刺的见了个千万，似这般可喜娘的宠儿罕曾见。则着人眼花缭乱口难言，魂灵儿飞在半天。”后面还写到张生看见莺莺临去时又说：“怎当他临去秋波那一转？休道是小生，便是铁石人也意惹情牵。”究竟张生眼里所看到的莺莺的美貌又是怎样的呢？它又有一段长长的描写说：“则见他宫样眉儿新月偃，斜侵入鬓边。……未语人前先腴腆，樱桃红绽，玉梗白露，半晌恰方言。恰便似吩咐莺声花外啭，行一步可人怜。解舞腰肢娇而软，千般袅娜，万般旖旎，似垂柳晚风前。”

① 《新美学》（改写本）第1卷，第275页。

张生正因为看到了莺莺的这种容貌、体态、风度等各方面的美，再一次感叹着说：“刚刚的打个照面，风魔了张解元。”然后又又一次感叹着说：“小姐呵，则被你兀的不引了人意马心猿。”^①从最初的一见，张生便是“灵魂儿飞半天”，到以后再而三的无可奈何的慨叹，就充分地写出了他被引起的美感心理的突出表现了。

关于社会美的三种事例的 美感的实际情况

关于社会美的美感情况，我们首先要举行为美的例子，也再引前面已经论过的革命烈士夏明翰的慷慨就义的事迹，主要是说：“在大革命运动失败后的1927年初，在反革命势力非常嚣张的武汉，身为湖北省委负责人的夏明翰，虽然知道省委机关多被破坏，许多同志不知下落的非常危险的情况下，他还坚持工作，到处奔走，终于被捕。当凶手问他有无遗言，他即执笔写下四句话说：‘砍头不要紧，只要主义真。杀了夏明翰，还有后来人。’这些话就充分表示了他对共产主义的坚贞，对革命事业的忠诚，特别是面对敌人凶杀的大无畏的精神的表现，是令人不胜钦佩而无限感奋的。”^②究竟怎样的不胜钦佩而无限感奋呢？在前书里没有说到，但在这里我们是要说的。我们从《革命烈士诗钞》里选取了这首诗并简述夏明翰的革命事迹，首先由于这首诗虽然是短短的二十个字，把革命的道理说透了，也把他的革命精神表现得足够了。他在明白知道非常危险的情况下，还为恢复党的工作而奔走。这样的事迹和气概，就是叫我们非常感动的。我们现在再引在《革命烈士诗抄序》中，作为编者的老革命诗人萧三的几句话说：“当我每次背诵夏明翰同志就义时的四句绝笔诗（诗略——引者），都不禁低下头来向他深

① 王实甫：《西厢记》，古典文学出版社1957年版，第8—9页。

② 《新美学》（改写本）第1卷，第306页。

深致敬，然后又立起身子愿作他所说的‘后来人’。”^①我认为这就是对他钦佩因而感奋的最好表现了。

我们还要进一步论到人的性格美的例子。鲁迅的人格美是我国当时一代革命青年所私淑而宗仰的，这是我们在前面早已论述过。主要是引用毛泽东一段重要的话说：“鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜媚骨，这是殖民地半殖民地最可宝贵的性格。鲁迅在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。”鲁迅这样的伟大的人格美，不仅哺育了我国当时的一代革命青年，也为全世界的进步的学者文人所敬佩的。虽也有某些人对他诋毁，究无损于他的光辉。我们现在就从《鲁迅诞辰百年纪念集》中摘引两位作者的话，来看他们从鲁迅所受的美感教育的实际情况如何吧。丁玲在一篇《鲁迅先生于我》的纪念文章里，首先记述她在青年学生时期到北京读了鲁迅的好些作品，感到“鲁迅成了两个特大的字，在我心头闪烁。”“鲁迅！真是个非凡的人吧！我这样想。我如饥似渴地寻找他的小说、杂文，翻旧杂志，买到新出版的新书，一篇也不敢漏掉在《京报副刊》、《语丝》登载的他的文章，我总想多读一些，他成了唯一安慰我的人。”^②还有刘弄潮在《缅怀终生难忘的鲁迅先生》一文中也说：“他的思想孕育和培养了一代新人，象我这样年逾古稀的人，就是青年时代受到他思想的巨大影响，开始摸索人生的道路，踏着丛丛荆棘，一步一步向前迈进的。他是给予我影响最深，使我终生难忘的一位老师。”^③正是鲁迅这样伟大的思想家、伟大的革命家的人格美，使当时的许多进步青年，受到他的启发和感召，惊醒起来，奋发起来，追随他的足迹走上

① 《革命烈士诗抄》（增订本），中国青年出版社1962年版，第4页。

②③ 《鲁迅诞辰百年纪念集》，湖南人民出版社1981年版，第7—8页，又第117页。