

IDEAL SPACE

理想空间

2004.8 总第五辑

城市空间发展战略研究

顾问 赵 民
主编 韦亚平
罗震东
张 艳

第一人系列

6 陶松龄教授谈城市发展动力与总体布局结构

专题论文

12 理解“城市空间发展战略研究”的十个问题

26 既有研究实践的若干检讨以及“战略规划”形成的约束条件

专题案例

32 佛山城市发展概念规划研究

68 《广州市总体发展战略规划》实施（2001~2003）总体研究
——广州城市总体发展的回顾与展望

名家谈城市

110 一个社会学家眼中的城市及城市规划——访社会学家沈天宝教授

他山之石

120 墨尔本2030发展战略规划

同济大学出版社

TONEKING DG

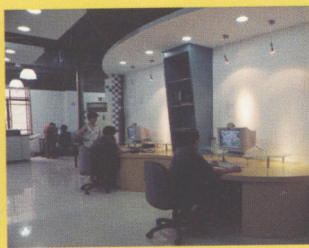


同昆数码图文

www.tonekingDG.com

按需出版—出版行业新概念

On-demand publish—New Style for Publish

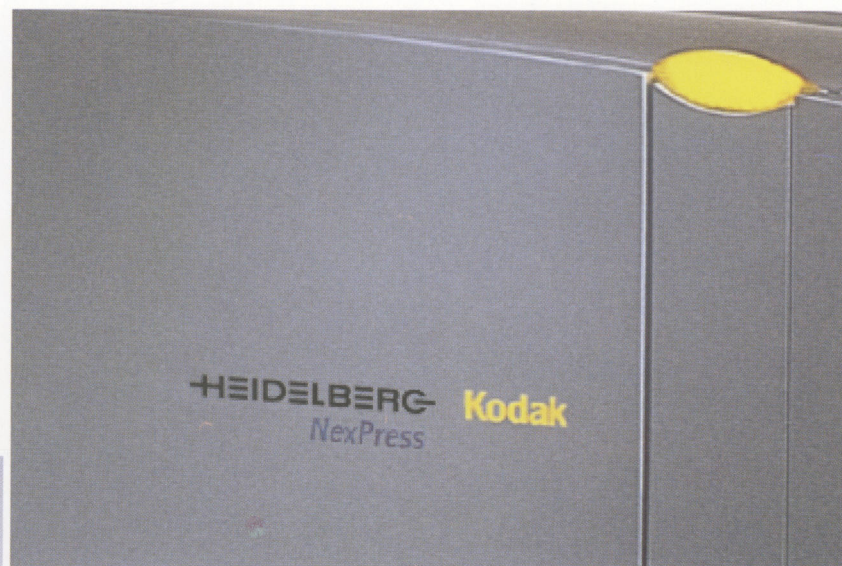


同昆按需出版服务流程：

1. 利用远程作业提交系统接收客户的书刊电子文稿，或者是通过快递接收客户的断版书、旧版书原书和客户印刷时需要用的数据库。
2. 对电子文件进行排版等必要的印前文件处理，然后转换成数字印刷机可以接受的文件格式；对于断版书、绝版书或旧书则是将书籍内容电子化，然后进行校对、修订、排版，最终转换成数字印刷机可以接受的文件格式；利用可变数据编辑软件，结合客户的数据库，实现可变数据印刷（VDP）。
3. 将处理好的印前文件传到数字化流程管理服务器中，再由该服务器向数字印刷机组发出印刷命令，先印刷一本样本。
4. 制作一本样本，并送到客户处，等待客户的确认。
5. 得到客户的确认以后，从数字化流程管理服务器的文件档案库中调出打印文件，向数码印刷机发出印刷的命令，印刷机开始高速输出高质量的书刊内容。
6. 对印好的书刊内容进行裁切、装订等印后加工，制成最终书刊。
7. 将成品书籍打包、装箱，并通过我们完善的物流配送网络送到客户指定的地点。

远程作业提交系统具有保密性高、客户端操作简便等特点，使您可以在您的办公室里就能安全、方便地完成文件的传送，并且无需担心文件会流失，是未来数字印刷文件提交的趋势。我们所使用的数字化流程管理软件，具有功能强大、可操作性强、保密度高等优点，使我们能够保质保量的完成所有印刷任务。

New Style for Publish



上海第1台柯达海德堡
登陆同济门店

足以与印刷媲美的高水准输出

零误差双面对准, 四色套准

60g~300g 范围内所有纸张完美打印

各类满幅艺术纸皆可打印

从第1页到第10000页批量输出质量恒定



柯达海德堡 Np2100

2004年全球数码印艺巅峰

同济店

地址: 上海四平路1153号

邮编: 200092

E-mail: tongji@kw0101.com

电话: 021-65011395



www.kw0101.com



▲ 海斯兰德国际建筑师事务所 冯莹建筑师事务所 东方夏威夷

LANDIAN LANDIAN



▲ 上海墨线建筑设计咨询有限公司 天津银行 ▼ 芦墟太阳湖别墅区规划 上海汉武规划建筑设计有限公司

▼ 上海同苑建筑规划设计有限公司 海安商城



建筑景观设计
ENVIRONMENT

建筑表现
RENDERING

三维动画
3DANIMATION

多媒体演示
MULTIMEDIA



蓝典建筑

上海藍典環境藝術設計有限公司

SHANGHAI LANDIAN ENVIROMENT CO., LTD.

地址: 上海市杨浦区鞍山路5号杨浦商城19A-2

TEL: 021- 65030010 021- 65791995

M.P.: 13761177258 13321981158

FAX: 021- 65791995

P.C.: 200092

E-mail: landian@vip.sina.com

目 录

CONTENTS

第 一 人 系 列

PERSON

6 陶松龄教授谈城市发展动力与总体布局结构

Talks about Urban Development Dynamics and General Urban Spatial Structure by Prof. Tao Songling

专 题 部 分

SPECIAL SUBJECT

主 题 论 文

TOPIC ARTICLE

10 我国城市空间发展战略规划研究的缘起及未来

The Origins and Futures of Strategic Planning Study on Urban Spatial Development in China

12 理解“城市空间发展战略研究”的十个问题

The Issues of the Strategic Study on Urban Spatial Development

18 城市空间发展战略研究的工作方法

On the Approaches of the Strategic Study of Urban Spatial Development

26 既有研究实践的若干检讨以及“战略规划”形成的约束条件

Review on the Recent Practice of “Strategic Spatial Study” and the Constraints of the “Strategic Spatial Planning”

专 题 案 例

CASE STUDY

32 佛山城市发展概念规划研究

Conceptual Planning Study for Urban Development in Fushan

58 海口城市总体规划纲要研究 (2003—2020)

Study on the Outline Urban Comprehensive Plan of Haikou

本书所有信息，图片仅供参考。版权所有，未经允许，不得转载本书文字及图片。本编辑部保留一切法律追究权利。本书所载内容只代表作者观点。《理想空间》感谢所有提供图片资料的个人和机构，并尽力标明，如有疏漏，敬请谅解。

68 《广州市总体发展战略规划》实施(2001—2003)总结研究——广州市城市总体发展的回顾与展望

Review on Implementation of Guangzhou Spatial Development Strategies

76 广州新城发展规划研究

A Planning Scenario of Guangzhou New Town Development

专 题 论 文

MONOGRAPH

82 城市空间拓展与土地管理的策略与政策

Urban Spatial Expansion and the Policies of Land Management

86 中国大城市空间拓展与交通引导策略

The Spatial Expansion and Its Transportation Policy in the Mega-cities of China

92 战略规划中的社会研究——以厦门市城市发展战略规划研究为例

Social Research in Strategic Planning Study: A Case Study in Metropolitan Xiamen

102 城市人口发展预测的系统优化与政策建议——佛山城市的案例

Systemic Method on Urban Population Forecasting: A Case in Metropolitan Foshan

名 家 谈 城 市

CLASSIC DISCUSSES THE CITY

110 一个社会学家眼中的城市及城市规划——访社会学家沈关宝教授

City and Its Planning from the View of a Sociologist——an Interview with Prof. Shen Guanbao

他 山 之 石

VOICES FROM ABROAD

114 大伦敦空间发展战略规划

The London Plan—Spatial Development Strategy for Greater London

120 墨尔本2030发展战略规划

Melbourne 2030—Planning for Sustainable Growth

图书在版编目(CIP)数据

城市空间发展战略研究:理想空间/韦亚平, 罗震东, 张艳主编. —上海: 同济大学出版社, 2004. 8

(理想空间丛书)

ISBN 7-5608-2895-7

I. 城... II. ①韦... ②罗... ③张... III. 城市空间—空间规划—研究 IV. TU984.11

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第071889号

出版 同济大学出版社
发行
经销 《理想空间》编辑部
印刷 上海展望电脑广告有限公司印刷
开本 880mm x 1230mm 1/16
印张 8.25
字数 260000
印数 1—10000
版次 2004年8月第1版 2004年8月第1次印刷
书号 ISBN 7-5608-2895-7/TU. 553
定价: 45.00元

理想空间
2004·8 (总第五辑)

编委会主任 夏南凯
编委会成员 李德华 董鉴泓 吴志强
赵民 唐子来 周俭
彭震伟 戴慎志 夏南凯
名誉主编 李德华
制作人 王耀武
顾问 赵民
主编 韦亚平 罗震东 张艳
责任编辑 夏铨
编辑 潘斌 张林兵 桑劲
周海波 鲁赛
平面设计 马晶 刘冬妮 达奇
周颖珠 俞凌 王翠婷
主办单位 上海同济城市规划设计研究院

陶松龄教授谈城市发展动力与总体布局结构

Talks about Urban Development Dynamics and General Urban Spatial Structure by Prof. Tao Songling

陈有川（整理）
Chen Youchuan

陶松龄先生早年留学波兰，回国后长期从事城市规划与设计的教学和科研工作。多年来，陶先生以高度的学术敏感性，博采众长，在现代城市的功能与结构、城市更新与开发、城市土地利用等研究领域屡有建树。同济大学城市规划专业成为独立的系后，陶松龄先生是第一任系主任，而后又担任建筑城市规划学院的院长，为学院的发展作出了积极的贡献。此外，陶松龄先生还是无锡、杭州、中山等著名城市的城市规划顾问。应本刊编辑部之邀，陶先生就城市发展的动力源泉、城市发展的动力驾驭、城市结构变异与融合、规划实践体会等问题做了深入浅出、富有哲理的讲解，令人耳目一新、颇多启迪。



陶松龄教授近照

记者：国务院领导曾指出：“随着世界产业结构调整加快，科技、经济越来越趋于全球化，任何国家都不可能只靠自己的力量在封闭的状态下加速科技发展，实现现代化。”我们面临全球化的机遇和挑战，请问陶先生我国城市发展动力的源泉来自何方？

陶先生：城市发展动力既是城市发展研究的核心内容，又是城市规划编制的重要基石，因而深为学术界所关注。对此的探索，有一个理论认知与实践感悟的交互过程。对城市发展动力的理论认知可以从广度和深度两个方面谈起。

从广度上来看，城市发展动力涉及城市的功能与结构、形态与形象、增长与控制这三大论题，需关注城市的经济增长、空间品质、经营管理三个方面，并运用经济学、社会学、地理学、生态学、管理学乃至哲学范畴的理论和观点。简言之，是融多要素、多学科为一体的系统，是个综合、动态的集成体。

城市功能与结构论题侧重于从社会经济视角来探索城市发展的动力。城市功能是城市存在的本质，也是城市社会经济活动特征的高度提炼。刘易斯·芒福德对城市功能作了精辟的概括：“城市的主要功能是化力为形、化能量为文化、化死物为活生生的形象、化生物繁衍为社会创新。”他又指出：“城市功能缔造了城市结构，但结构比功能的影响更为深远。”城市结构是城市活动的内在关系，反映了城市各组成部分在空间、功能和数量上的关联。对城市结构的认识要突破平面结构和终极蓝图的桎梏，城市结构是产业结构与社会结构、内部结构与外部结构、上部结构与下部结构在地域空间上的整合。从中可以发现，经济增长是城市发展的主要推动器，而城市经济增长来自固定资产投资、消费需求升级和对外贸易扩大这三驾马车的拉动。

城市形态与形象论题侧重于从空间品质视角来培育城市发展动力。城市形态是城市结构和形体轮廓的总和，是城市活动在空间上的投影。城市形象是城市中人工与自然、历史与现代、物质与文化、经济与社会等活动的高度概括。城市形态是城市结构调整的重要依据，也是塑造城市形象的主要内容，城市形象是城市空间品质的综合反映。城市活动在空间上高度集聚、互为条件，空间品质直接影响社会经济运行的方式和效率。从

作者单位：同济大学建筑与城规学院

城市形态结合城市形象的研究，可使我们更加全面、客观认识到空间品质在城市发展中的作用。

城市增长与控制论题侧重于从经营管理视角来谋划城市的发展动力。城市是以人为主体的复杂、开放的巨系统，它在自组织与他组织的交互作用过程中成长与发展。城市增长不仅是有代价的，而且需要有效的控制。就连市场化程度最高的美国，也意识到增长管理的重要性，把“精明增长”的理念作为城市规划的基本准则。制度重于技术。好的制度、政策、创意、理念都会推动城市发展。城市发展是人才的创意、环境的熏陶、制度的创新，是市府、市民及市场协同作用的结果。

从对城市“功能与结构”的研究，结合“形态与形象”的探索，再联系“增长与控制”的思索，这样就拓宽了城市发展动力研究的视野，明确了城市发展动力的运行主体——产业、空间、管理，进而把纷繁复杂的城市发展影响因素有机地归结到以土地利用和空间管理为核心的构架中来，形成了具有规划学科特色的城市发展动力研究体系。

从深度上来看，城市发展动力的内生性和外增性尤为值得关注。前者涉及到部门结构、投资结构、产权结构、社会结构、土地结构等问题。后者伴随着全球化进程的加快，境内外游资的吸引与集聚，重大的区域调整和大型基础设施的兴建。此外，城市的发展动力内生性与外增性处在不断交替、共同作用之中。

记者：陶先生对城市发展动力的理论体系做了系统的概括与提炼，既通俗易懂又富有哲理。那么，在实践中您对城市发展动力的感悟是什么？

陶先生：在城市发展的进程中集聚和交织着错综

复杂的问题，只有深入到城市建设的实践中，才能感悟到符合解决客观问题的真谛。在芒福德城市功能观的启迪下，凭借长时期对新生事物的敏感和扎实钻研的态度，我在实践中对城市发展动力有了感性的认识。

记得十多年前，时任广东省中山市常务副市长的吴锐成说：“城市发展在于市场变迁和资源配置。”市场变迁直接反映产业调整，其对城市发展的贡献显而易见。上海“红子鸡现象”可谓“退二进三”的经典之作，普陀区为此大为振作，结合玉佛城、世纪之门等楼盘的热销和长寿路的成功改造，上海西大堂呼之欲出。城市资源配置如何在效率和公平之间寻求平衡一直是政府管理的重点，这也是推动或制约城市发展的关键问题。

五六年以前，浙江省温州市委书记发表过题为“高扬文化的旗帜”的文章，读后令人很受启发。五彩缤纷的市场经济，毕竟还有不规范、不完善的地方，亟需要健全制度、注重诚信、崇尚文化以提高市民素质和城市品牌价值。城市文化具有深层的影响和深远的穿透力，是城市发展的一个重要动力因素。上海市卢湾区在淮海路区段辟建雁荡路为步行街、思南路为文化街，虹口区将四川路一带的名人故居、办公地点，分批陆续挂牌以示纪念，使宝贵的历史财富得以展现，也体现了“商业的兴旺，有赖于文化事业的支撑”。

从上述理论认知和实践感悟两方面，可以看出城市发展动力是由经济、社会、文化、科技、政策等诸多因素构成的。但是从空间运行来分析，可以把城市发展动力归纳为产业推动力、空间支撑力和管理调控力，这样就更为确切。城市发展动力源自于以上三个方面，而城市发展的速度与质量则取决三者之间的协同程度。

记者：城市发展是在内、外部动力的共同推动下进行的，而外部动力与内部动力的关系究竟如何？

陶先生：事物发展的外因总是要通过内因起作用的，归根结蒂城市发展要以内生性发展动力为主导。有的学者对自营出口和来料加工两种类型企业做过比较，发现如果同样完成10亿美元产值，那么，自营出口企业这10亿美元全部转化为对GDP有贡献的工业增加值，而来料加工企业这10亿美元中只有10%可转化为GDP，地方只是赚了点加工费。因此，在破除对GDP迷信的同时，也要对FDI进行深刻的反思。

把握时空关联，对城市发展动力的得失不迷惑于一事，或失误于一时。力求关注长远与眼前、整体与局部的关系，使城市发展既有轨可循又有适应不确定变化的回转余地，使谋划的思路、发展的对策能为政府主管部门所采纳。

记者：就像汽车有了引擎还需要人来驾驶方能启动加速飞驰一样，对于城市这样一个巨系统来说如何驾驭其发展的问题尤其突出。目前，我国城市发展中面临着许多问题，形势复杂，请问陶先生您如何看待这个问题？

陶先生：首先，要准确把握城市的发展脉络，及时提出有针对性的发展策略与对策，以充分发挥城市的潜在优势。只有这样，城市才能在激烈的竞争中立于不败之地。不能搞那种走马观花式的现场踏勘，情况不明就仓促应对，可以想象，所提出的解答与对策必然是浅薄的，最后图纸只是在墙上挂挂而已。

其次，要科学制定城市的发展目标，积极调动各种建设力量，齐心协力地追求理想的彼岸。既不迷恋

于远景的美妙，也不拘泥于当前现实的制约，积极提出既有现实意义又富有前瞻性、挑战性的理念。江西省三年前来了新领导，时间不长就大有起色，“中部崛起”现象脱颖而出，生动地说明了“观念就是财富，思路决定出路，环境是第一品牌……”的实践价值。

再次，尊重学科发展的规律，珍惜城市演化的环境。注重协调好理想与现实、长远与近期、整体与局部的关系，力求站在全局、整体、综合的高度上，审时度势、权衡得失，使城市顺理成章地越过发展门槛，但也要洞察细小但能左右大局的事件。几年前，杭州市打算在东部临近钱塘江畔建发电厂，市府主要领导来征询意见。根据城市规划基本原理进行利弊分析，我认为此举十分不妥，后患无穷。市府及时决断，在电厂设备已引进的情况下否决了此项目，从而为今天推行城市东进战略排除了隐患。

除了充分领悟上述三大论题的要领，还要在规划建设实践中勤恳、扎实地工作，热诚的态度加上科学的方法，一定可以发挥自己的聪明才智，并不断提高综合解决问题的能力。

记者：在城市化加速发展的今天，既定城市结构演进往往跟不上复杂多变的城市功能变异的步伐，例如杭州、无锡、绍兴等历史悠久的城市，都面临着旧城市结构整体变异、新旧城市结构融合再生的过程与挑战，请问陶先生我们应该怎样认识或把握这个问题？

陶先生：旧城结构整体变异，新旧城市结构融合再生，城市与区域功能开发的关联、转换，这些现象是城市化进程中发展的必然、社会进步的要求。顺应这一历史进程的潮流，必须在经济转型态势中相应做好城市转型以及政府转型的工作。

因而要积极关注和努力提高城市发展动力的系统研究、认真思考城市规划变革,增强城市规划的科学性,把人口调控、产业发展、基础设施建设、资源利用、环境保护纳入规划体系,做到城乡通盘考虑、整体安排、互相衔接。

多年来,我们参与完成了无锡、绍兴、杭州、南宁等城市发展战略研究,成果的主要论点和建议为政府决策所采纳,在城市发展的关键阶段中凸现了指导性的作用。这既使我感到欣慰,也倍增了对这一事业的信心。

记者:陶先生从事城市规划教育和实践工作已有几十年,请问您最深切的体会是什么?对我国的城市规划事业及教育有哪些期望或展望?

陶先生:从事城市规划实践和教育工作需要锲而不舍、与时俱进的态度和热诚负责、积极开拓的精神。

不同发展阶段、不同地域范围以及不同文化特征的城市所面临的问题是不一样的。既往的经验固然重要但并不全面,必须保持高度敏锐的观察能力才能发现问题的本质;城市规划的学科内容不断扩张,大量新兴学科的知识不断引入城市规划领域。只有不断地更新自己的知识储备,才会跟上学科发展的步伐;此外,还需要不遗余力地关注发展的热点与难点问题。只有孜孜以求,才能不断跨越城市规划学科的新征途。

选定研究方向后,要有计划地、坚定地追寻下去,成功要靠肯干加巧干。在授课上,我把传统概念上的城市功能与结构分解为功能与结构、形态与形象、增长与控制三大部分,从而清晰地展示了城市发展动力机制;在指导博士生攻关研究方面,围绕城乡关系、城市文化、城市形态、城市产业结构、城市发展动力、

城市土地利用、城市投融资、城市规划变革等选题与撰写论文,以期对城市科学和城市发展有更全面、深入的认识。在实践方面,近年来先后主持了无锡城市化战略研究、杭嘉湖绍城镇群规划、宁舟城镇群规划、绍兴中心城市综合发展研究、舟山市金塘镇总体规划;对长江三角洲地区特别是杭州湾城镇群进行了从单一个体到网络群体的研究,提出了为地方政府所认同的发展理念和空间布局结构。

要在城市规划领域有所作为,必须具备敏锐的感悟能力和科学的实干精神、宽广的理论视野和扎实的实践经验。科学的大道上没有捷径,只有不畏艰险的人才能到达光明的顶峰。

实践出真知。从雅典宪章到马丘比丘宪章再到北京宣言,从“田园城市”到“有机疏散”再到“共生城市”,学科发展中已有了不少理论和探索。我们要立足本土,努力做好本职工作、把握国际趋势,为规划学科和城市的发展做出贡献。我校城市规划专业被评为上海市重点和全国重点,已经建立起年富力强的,有多个国家学源背景的学术骨干群体及教学科研梯队,各项事业蒸蒸日上。寄望年轻一代抓住大好机遇,不懈努力,不断攀登新高峰。※

陶松龄简介

1933年7月出生

资深教授、博士生导师

建设部特许城市规划师

同济大学海峡两岸城市发展研究中心负责人

我国城市空间发展战略规划研究的缘起及未来

The Origins and Futures of Strategic Planning Study on Urban Spatial Development in China

赵 民
Zhao Min

摘要

本文分析了对于近年来国内的城市空间发展战略规划研究兴起的动因与意义,并基于实践的认识,就其未来的发展提出了若干判断。

Abstract

The paper in brief analyses the cause and meaning of urban spatial development strategy study, which rose in China in recent years. Based on practice, the paper also put forward some points in it's future development.

关键词

城市空间发展战略 战略研究

Key Words

Urban spatial development strategy, Strategic study

一、城市空间发展战略规划研究的缘起及意义

著名城市学家刘易斯·芒福德曾经指出:“真正影响城市规划的是深刻的政治和经济的转变。”(芒福德,《城市发展史》)二十多年来的开放和改革政策,使我国的经济、社会、政治等领域都发生了重大而又深刻的变化,这种变化必定会影响到城市规划事业的发展。以2000年广州市人民政府组织“广州市城市总体发展概念规划”研究及编制“广州城市建设总体战略规划”为先导,短短几年时间,城市发展战略规划(或概念规划)工作扩展到了全国的许多大城市、甚至小城市及城市内的局部地区。这种情形的出现显然不是偶然的。通过深入观察和分析,可发现有三个方面的具体动因。

其一是为了弥补现行城市总体规划编制和运作中存在的不足。城市总体规划是城市规划编制体系中的最为关键的一环,在城市的建设发展中起到至关重要的指导作用。在目前的实践中,我国现行城市总体规划的理念及编制方法根植于计划经济,体现为对城市发展的事先的全面规定性,强调基于预测的空间确定性,以及终极蓝图式的空间资源配置,因而面面俱到、编制审批时间冗长,往往是“3年编制、3年审批、3年使用”,甚至还未待正式批准就需要调整。因而面对市场经济的新条件,亟需对城市发展的关键问题有适时和开放式的探究。以战略性的规划研究来谋求共识,已成了总体规划编制环节中的一种创新方式。

其二是为了“紧急”应对城市发展中所出现的新条件或问题。一些城市由于行政区划调整、重大基础设施建设等原因,迫切需要对城市的功能定位、城市空间结构和拓展方向等重大问题加以研究、论证和确定;特别是对城市空间发展的管制需要尽快出台明确的规划控制政策。在这种情形下,按部就班的“法定”城市总体规划编制的程序性运作显然不合时宜。广州、杭州、佛山、常州等城市的发展概念规划工作,在很大程度上都是鉴于行政区划调整的客观现实而提出的。

其三是推进城市规划学科发展的积极探索。关注社会的发展和变化,结合社会实践而探索规划理论和方法论的发展,这是城市规划学科的重要特点。市场经济体制的确立、城市化的加速发展,要求城市规划的理念、方法等要有相应的创新和发展。对于现行城市规划编制、审批和实施的理论讨论已有很长时间了,因而迫切需要转向实践,通过实践来深化认识。而城市战略性规划的兴起则是给了城市规划理论工作者以难得的机会。这几年来,国内一些高校的学者和研究生积极参与城市发展的战略性规划研究课题,在为地方政府提供高质量的咨询成果的同时,也为城市规划的理论研究积累了素材和新鲜经验,使学科的发展获得了新的动力。

以我所牵头的几项课题而言,如果说在2000年所做的广州城市发展概念规划研究,是一种框架不甚清晰的片断式研究及表现为一种“试错”过程的话,那么,在随后的厦门、佛山、海口等城市的同类课题中,我们的研究群体已形成了较为清晰的研究设计及分析切入点,并对城市发展战略规划形成的“技术过程、社会过程和政治过程”有了较为深刻的认识,从而对自身作为专家的角色地位有了准确的把握。

作为一项新生的事物,城市发展战略规划工作还可能存在着这样那样的不足,甚至被滥用(如为了突破法定的城市总体规划)。但是总的看来,城市发展战略规划工作的发展是有积极意义的,理性化的运作是主流。在城市总体规划编制或修编以前,应先就发展的重大问题展开研究和论证,作多方案比选,这一点已经成为了许多城市领导人的共识。战略规划研究作为城市总体规划编制的前期工作正在得到普遍运用,并发挥了很好的作用。

实践已经证明,对近年来兴起和“流行”的城市发展战略规划的担忧是没有必要的。城市发展战略规划工作不是要取代城市总体规划工作,在现行的法定城市总体规划的编制、审批和实施框架内是可以融入或

作者单位:同济大学建筑与城规学院

容纳城市发展战略规划工作的。具体而言,城市发展战略规划工作可以是城市总体规划编制的前期技术准备,或是与总体规划纲要的研究和编制相结合。总之,近年来的创新实践,为城市总体规划编制体制的调整和完善提供了思路,积累了宝贵经验。

二、城市空间发展战略规划研究的未来

对于城市发展战略规划研究的未来发展,本着讨论的精神提出以下见解:

1.对于城市发展战略规划工作的定位,需要有进一步的辨析和明确。如上文的分析,城市发展战略规划工作可与城市总体规划编制相衔接,作为正式编制规划的前期研究工作,并以相对开放的方式来组织研究,然后对各方研究中所提出的规划概念加以比较、甄别,以及充实、整合,继而有可能被采纳和纳入城市发展战略,用以指导城市总体规划的编制及经济社会发展和城市开发。因而“城市发展战略规划”工作其本质不是“规划”而是“规划研究”,它的直接目的是为制定城市发展战略(无论是否表现为正式的文本形式)和城市总体规划提供思路。因此,称之为“城市发展战略规划研究”才是准确的。

另一方面,对究竟是“战略规划”,还是“概念规划”,也需要加以辨析及明了。“战略”问题是相对于“策略”的或“局部”的问题而言。目前开展的城市发展“概念规划”或是“战略研究”的核心内容主要包括:有关城市长远发展的目标和城市社会、经济及空间等各方面的发展战略;城市空间拓展方向和空间布局等宏观结构性问题;与城市发展相关的重大方针问题,如土地开发策略、城市重大基础设施布局、生态环境保护等问题。总之,由于关注的是城市整体和长远发展的问题,因而这项工作无疑属于战略层面的规划研究。

而“概念性”是相对于“系统性”及“确定性”而言的。做任何计划、规划或设计,都要先有立意和构思,或称之为概念,然后再形成系统的或确定性的方案。目前的城市战略规划研究,大多数冠以“概念规划”。委托方这样要求不无道理,因为委托方所期待的是获得城市总体发展的理念和思路;是希望通过多家设计单位的参与及随后的专家论证和研讨,在集思广益的过程中形成若干共识。而由于受时间、资源及能力的约束,承担方也难以开展全面、系统的研究,以及提出城市发展的完整和深思熟虑战略方案。总之,冠以“概念规划”较“战略规划”要宽松。尽管“城市发展战略规划研究”确实是战略层面的工作,在学术研究中可称其为“战略规划”,但对于具体城市的研究课题而言,称之为“概念规划”或“概念规划研究”,在措辞上是准确和合适的。

2.城市发展战略研究工作应纳入制度化的框架,并应成为一项经常性的工作。如上文的分析,处理得好,城市发展战略研究与法定的城市总体规划编制、审批及实施程序非但不矛盾,而且是对城市总体规划编制体系的有益补充和完善。

适应市场经济的条件,并应对经济、社会和城市建设的快速发展,

城市总体规划的理念和方法也要“与时俱进”。改革的方向就是要增强其“战略性”适应能力和调控作用,变静态蓝图式的“规定”为动态适应性的“指引”。因而,对城市和区域发展的战略性问题的研究要制度化,并成为一项经常性的工作。这方面可借鉴一些发达国家的做法,如:在规划机构中设立战略规划部门,以专司重大问题的研究;及时将根据发展变化所做出的调整纳入城市总体规划,使法定的城市总体规划版本不断滚动更新。

3.多学科协作开展城市发展战略规划的研究工作。审视部分已经完成的城市发展战略规划研究的成果,可以发现,一方面,城市空间发展及对空间发展有着重大影响的其他物质性、非物质性因素所受到的重视,较以前有了很大改观;但另一方面,囿于委托方对时间及成果内容的要求,且城市发展战略规划的工作主要由擅长于物质性规划设计的单位和城市规划技术人员担当,仍存在过于以城市空间的终极形态为取向,对城市经济、社会的研究既不专业、也不深入。

诚然,由于城市规划职业领域的特征,将研究工作的重点或所谓的“最终落脚点”放在城市的空间发展问题上,这是可以理解的。空间发展及布局有其自身的规律性及艺术性,但另一方面,还必须看到城市空间仅是一个载体,且决定空间形态主要因素有很多种。在物资空间的规划研究中,可以与经济发展、社会管理、环保等主管部门或研究机构沟通并获取信息,但这绝非是简单的寻找既定依据。城市发展战略规划研究是一项综合性、创新性的研究工作,与其他部门的规划或计划具有双向互动性,因而需要有多学科的参与和协作。在我们所承担过的一些重大战略规划的研究中,根据研究对象的特点及整体的研究设计,工作课题组往往包括空间规划、经济发展、行政管理、社会和文化等多领域的专家参与,取得了较理想的效果。在发达国家,综合性规划课题的成员一般都是来自多个学科背景,以团队的方式开展研究工作,从而能够较好应对多角度、复杂性的城市问题。

4.城市发展战略规划的研究要从较依赖经验的“判断”做法,转向较多地运用“理论”和科学方法开展研究。由于主客观两方面的原因,目前的城市发展战略研究工作中,真正的研究份量是很小的,主要是基于研究者经验的分析、判断及提出设想或建议。规划师的经验、水平和判断能力固然很重要,但毕竟有局限性。面对复杂纷繁的现代城市发展问题,有必要借鉴和运用当代自然科学和人文社科发展的相关成果,包括理论概念、技术手段和研究方法论。

在同济大学各规划课题组所承担的若干战略研究中,曾运用了或注意到了经济学中的产业结构、规模经济、产业集群、体验经济等理论,城市社会学中的人类生态学、社会分层、文化地理等理论概念,此外还有交通-土地利用、行政管理、生态环境等方面的理论和方法。在这方面,同济大学的规划学者应作出更多的努力,发挥高校研究的特色和应有作用。总之,要清醒地认识到,在战略规划“真正”研究工作方面,我国目前仅是处在起步阶段。※

理解“城市空间发展战略研究”的十个问题

The Issues of the Strategic Study on Urban Spatial Development

韦亚平
Wei Yaping

摘要

以FAQ的文体讨论了对“城市空间发展战略研究”的理解,问题涉及研究的目的、空间战略的本质、主要内容、战略思维、研究的理论工具等方面。

Abstract

This paper discusses ten issues of “The strategic study on urban spatial development” by the way of “FAQ(frequent ask question)”. The questions discussed including the study's aim, spatial strategy's nature, main contents, strategic thinking pattern, theoretic instruments, etc.

关键词

战略规划研究 常问问题

Key Words

strategic study, FAQ



作者单位: 同济大学建筑与城规学院

一、为什么城市空间发展需要战略研究?

在城市建设与空间发展的决策与管理工作中,对于城市主要行政长官与相关的部门领导来说,关注的焦点问题是如何提升城市空间的投资、创业与居住环境。但在日常的工作中,又必然经常性地为建设资金从哪里来、引进什么样的项目、项目在何处布局更为合适、有限的公共财政建设资金往哪里投等问题而头痛;由于众多的城市事务都与城市空间相关,往往需要在空间上落实,规划部门涉及的矛盾就更为烦杂,这些矛盾既来自于行政层级之间、平行行政区与平行部门之间,也来自于市场与城市社会之间,需要经过多方面的综合协调与权衡,最后的空间决策往往是折衷的。而且,如果不了解具体空间决策的约束(限制)条件,以及背后的权衡过程,人们总会提出这样那样的疑问与非议。

我们可能会问:“如果城市主要领导与规划部门不解决这些问题,那他们做什么?”这个问题看起来很符合逻辑,但从城市空间的长远发展看,如果决策者过份陷在具体问题中,疲于应对眼前的问题与矛盾,急于看到成效,或沉湎于某种既有的相对优势,有可能会使城市丧失更好的发展机遇与前景。因为在这个过程中,如果缺乏长远的战略规划,问题的解决就有可能缺乏全局导向,导致局部的进步偏离整体目标,甚至破坏整体目标。为此,城市空间发展战略研究是为了使城市的各项空间行动具有一个统率全局的可行纲领;充分的研究可以使这个纲领具有更大的说服力与号召力,对城市远景的认同能调动各方面的积极性;可以使城市空间甚至整个城市经济社会有一个大的发展方向,并且能具有切实可行的实施策略。

二、城市空间发展战略的本质是什么?

什么是战略?我们可能常常用这个词,我们往往会用“方案”、“策略”、“方略”加上“长远”、

“全局”等这样的词汇来描述战略的概念。我们在使用它时可能都没有认真思考过“战略”到底是不是一个涵义明确的概念。再回想一下,有哪一位理论家介绍的知识或方案不附带成立和可行的前提条件?而现实从不给您预留这些理论上的前提条件。理论家们往往回避如何在现实中综合运用各种各样的知识和方案,而这恰恰是最复杂最困难的。

所谓“战略”,就是对你所想达到的目标作出界定(Porter, 1996)。设定具体的限制并不意味着降低潜能,只有对目标设定限制,这个目标才是清晰明确的。没有限制的目标是含糊的,也就没有战略的指向和成立条件。对目标设定限制意味着“有所为有所不为”,这是很辩证的法则。

对于城市空间发展来说,制订有效战略的第一步是确定一个正确的城市发展目标。关于城市建设与城市空间发展,我们的关注焦点往往是如何提升城市空间的投资、创业与居住环境。但我们需要进一步追问:提升这些环境的目的又是什么呢?既然城市是人类社会经济活动的空间集聚,那么城市发展的主要目标就应该是从城市空间的集聚中获得回报。这种回报就是人类文明的提升与积累,分解开来也就是城市社会资本、物质资本、人力资本的积累。在我们的城市空间发展中,往往会过于注重城市规模的成长或城市经济总量的增加,但这并非是明智的选择。真正有效的战略目标是空间的投资报酬率(ROI),也就是说,在一些特定的指标中是否体现了空间回报。在城市空间不断外拓的过程中,我们单位土地空间上的产出回报是增加了吗?居民对城市空间环境的满意程度是提高了吗?城市交通的便捷程度是更好了吗?

制订城市空间发展战略的第二步是考察城市所在的经济地理与产业空间环境,确保城市有能力从大区域空间产业经济与社会网络中获得多元资本的积累。我们不能制定了战略却不知道在和谁竞争,因此,全

面了解所在区域的环境,以及所在区域在更大空间经济社会网络中的位置非常重要。但是,战略层面的考虑是如何迈向下一个阶段,最重要的是如何通过空间发展,增强城市获得竞争优势的能力。

对城市发展目标设定限制也就是进行城市发展的战略定位(strategic positioning)。然而,选择一个独特的定位并不能保证获得持久的优势。一个有价值的定位会引起其它城市的争相仿效。为此就涉及到战略的另一面属性,即:我们对目标设定限制的同时,也在进行“权衡取舍(trade-off)”。例如,一个城市必须选择自己的产业空间发展路径,这就是“取舍”。取舍有几种不同的形式:如无可取代的特色(旅游景观资源、城市风貌、自然物产等);最佳价值链的差异性(比如我经常所讲的错位发展);城市的品牌名声;等等。城市发展的战略选择就是在竞争中做出取舍,其实质就是选择不做哪些事情。如:临海城

市一定要搞深水港口吗?特大城市一定要上国际机场吗?由此我们说:城市空间发展战略是在更大的空间维度中,给城市建立起一个非常独特的竞争力定位,对城市发展的空间经济路径作出明确的取舍,同时提出如何加强城市空间中各项功能活动之间的协调匹配(包括各种功能空间的安排)。

三、什么是城市空间发展战略研究的主要内容?

事实上,城市规划管理部门与技术部门一直在为更好的城市空间发展而绞尽脑汁,现在的城市并不缺乏各种空间规划文本、指令、方案与政策,但是常常没有一贯的、可以持续有效的战略规划。现有的城市法定总体规划在编制时段上具有跳跃性,在规划的空间范围上也存在着行政区的局限性,其中的执行性内容多于引导性内容,并且编制技术规范本身的很多内

容也已不合时宜。由此,所谓法定的总体规划在城市空间的发展中,特别是在快速的城市化进程中,经常性地会被突破甚至扭曲;等到下一轮总体规划修编时,往往丧失了城市空间结构控制的良好机遇;在更大空间范围的一体化市场社会中,甚至会错失城市整体发展的良好机遇。

为此,对于中国当前的快速城市化阶段来说,在现有的法定规划编制体系下,城市空间发展战略研究的功用在于为城市空间发展提供战略层面的咨询,其主要内容在于:帮助城市决策者论证并明确城市在大区域中的发展定位;围绕这一定位提出城市经济、社会、文化的分项战略与若干策略措施,并据此提出不同城市功能空间发展的方向与目标,使它们在空间布局上能形成有序的形态结构与功能结构;提出并论证城市空间拓展、更新、改造的时序安排,同时也对影响城市空间发展的重要基础设施与公共设施的选址、

PATTERN OF FUTURE METROPLITAN DEVELOPMENT

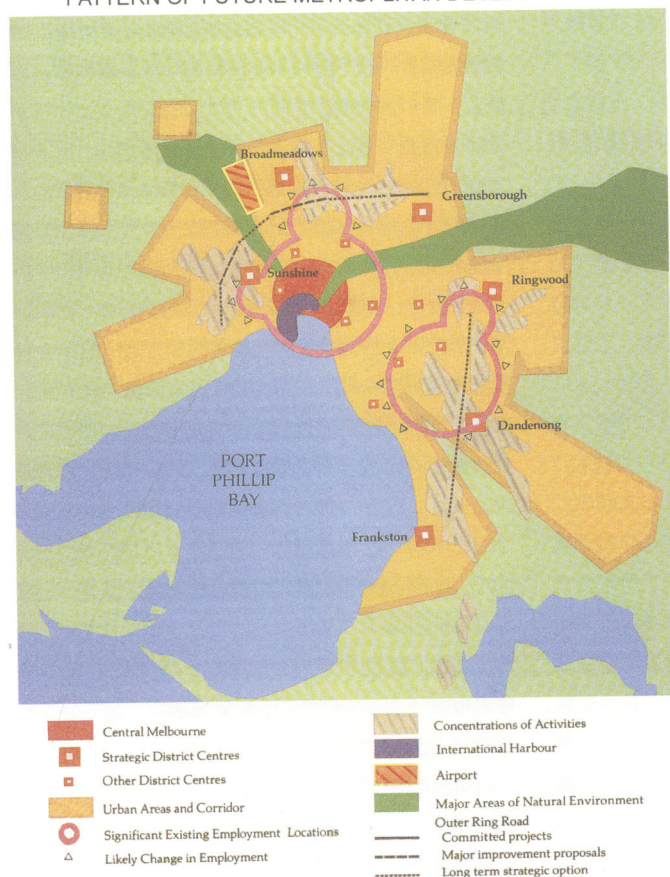


图1 在20世纪80年代工党执政期间,墨尔本城市空间发展的主题口号是Shaping the future,重在城市空间的紧凑(compact)发展。

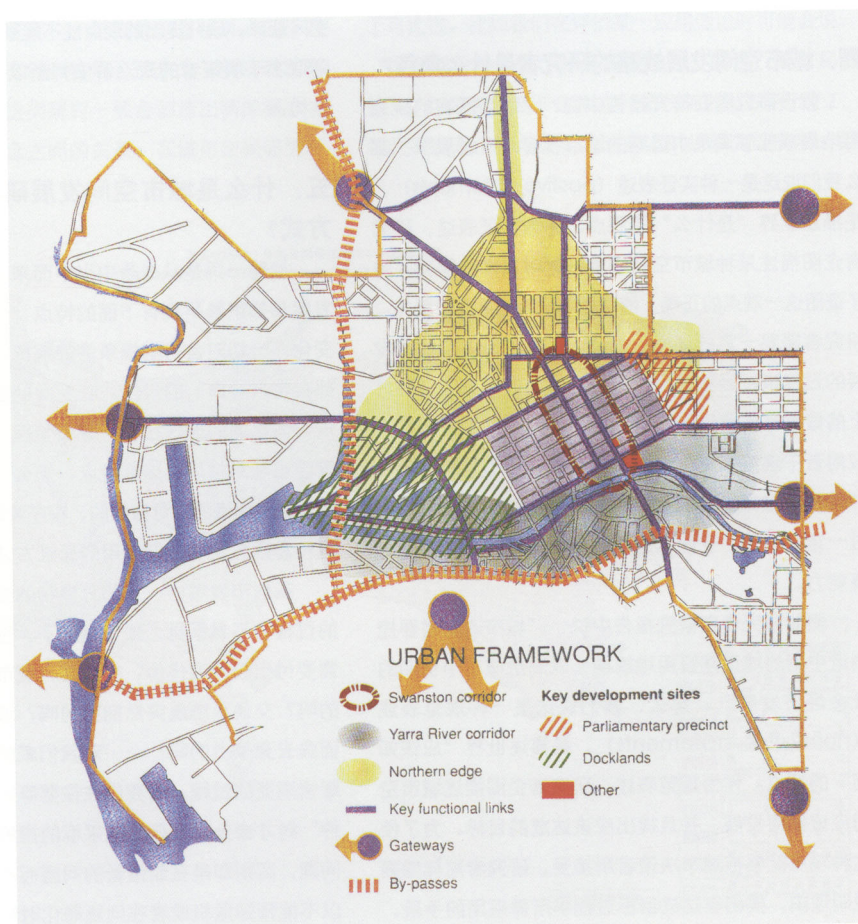


图2 在1990年代保守党执政期间,墨尔本城市空间发展的主题口号转变为“住在郊区,塑造中心城的繁荣(Living suburb, create prosperous centre-city)”,对郊区发展没有特别的政策限制。

建设时机提出相关的建议。

对于规划师来说，在快速城市化进程中从事城市空间发展战略研究是幸运的。一方面城市空间还处于快速的生长拓展阶段，在形态上具有较大的可塑性；另一方面城市市民未能较高度地集群化与组织化。因此，精英决策能够对城市空间的发展发生较大的，甚至是至关重要的影响。如果规划师的空间建议被城市所采纳并发生好的作用，则可以获得非常大的职业成就满足。一旦城市化进入中后期，城市空间与人口规模的增长趋于缓慢稳定，城市空间发展战略研究尽管也会包含以上的内容，但其中可供创造、发挥的余地已不会很大，往往是局部的战略调整，其中的战略定位一般不会作出多大的变动，并且会应对执政政府的施政纲领，提出相关的新口号、新目标（可能只是同样的理念换个说法）；而且，更为主要的工作内容在于社会调查、公众咨询，试图在研究建议中协调、平衡不同城市阶层、社群的利益诉求。

四、城市空间发展战略的研究者是什么角色？

假设研究者在研究报告中说：“城市既有的规划用地规模能够满足中远期的城市社会经济发展”，那么我们说这是一种实证表述（positive statements），是描述世界“是什么”的观点。作为实证表述，研究者企图描述某种城市空间现象，并对其作出解释。为了证明这一观点的正确，使这种结论表述具有说服力，研究者需要一定的证据。为此，研究者需要对城市发展的过程进行经验研究，利用观察到的现象或者统计上的数据来支持这一观点。并且，需要在论证过程中应用若干理论工具，这些工具可能来自不同的学科，并且是从过去发生的现象中抽象出来的，而且已经经过一定的检验，在同样的前提条件下，具有普遍的解释能力。

假如研究者在研究报告中说：“城市政府需要控制近中期的城市建设用地规模，以满足城市中长期的社会经济发展”。那么，我们说这是一种规范表述（normative statements），是描述世界“应该如何”的观点。作为规范表述，研究者企图描述城市空间应该如何发展，并且提出应该达成的目标。为了使这种观点能够被城市决策者所接受，研究者同样需要说明理由，提出在达成目标过程中所需采用的手段、策略，并且需要论证其可行性。研究者作出“应该如

何”的规范表述时，既需要通过较充分的经验分析来说明城市空间中的问题，又需要根据某种价值判断，提出应该达成的目标，比如关注子孙后代的可持续理念、关注弱势群体的社会理念。

因此，城市空间发展战略的研究者在作出“实证表述”时，其任务是解释城市社会的空间现象，并尽可能地预测空间趋势。其中，由于所选择的理论工具、或所凭借的逻辑推导不一定可靠、严密，其所作出的解释也就不一定正确。不管怎样，规划人的角色是在扮演一个社会科学研究者，重在空间的经验解释与趋势判断，并在表述中尽可能地基于事实，剥离主观的价值偏好；在作出某种“规范表述”时，需要对不同城市社群之间的利益、城市局部与整体之间的利益、近期与长远之间的利益进行权衡。在此，研究者的身份是一个公共政策建议者，基于某种价值理想，根据经验研究与趋势判断，从战略的思维高度提出某种最优空间方案以及若干可用对策，以改造城市化社会的空间现象。研究提出的观点能不能被城市决策者接受，则取决于决策者的政治价值判断以及城市的决策权力结构。

五、什么是城市空间发展研究的战略思维方式？

战略一词是从战争中引申而来，因为关于战争的方案和知识最早具有下面的特点：一切要素都在快速变化，一切对含有前提条件的规律、方案的生搬硬套都会带来“血”的代价。在空间经济（市场）日益广泛一体化的现代社会，城市管理、国家管理、企业管理也越来越具有这些特点。那么，形成战略有没有一种含义明确的、可操作的、程序清晰的思维方法呢？这种思维方法与我们常用的思维方法有什么差异吗？

在城市发展中，大部分事物的变化都是缓慢渐变的过程，不易察觉，即使察觉了，往往已为时过晚或需要付出较大的代价。想想看，城市水质是突然恶化的吗？交通系统是突然拥塞的吗？城市是突然变衰败而失去竞争力的吗？……对我们威胁最大的就是这种缓慢渐变的过程，而我们往往要等到它成为“重大事件”时才会处理。但为此采取的措施往往看似在改善问题，实则却是在制造新的问题而不自知。我们之所以不能预知危机或者在问题恶化时矫枉过正，常常是因为我们习惯了形象思维和单纯的抽象思维方法。抽

象思维与直觉思维（拍脑袋）和形象思维相区别，它是建立在人类形象思维基础之上的逻辑思维，意图在于增加预见性。预见性的基础是要提前看清某一事物的发生和其它事物的发生之间的联系或关系，即一些现象出现后接着又会出现什么现象以及何时出现这些现象。这种事物间的联系、关系或规律，人们掌握得越准确就越有利，或者说预见性就越强。抽象思维假设事物之间是“线性关系”或“树型关系”，前者如我们根据过去的经验数据，对城市经济增长或人口增长进行回归预测；后者如我们对城市功能的分解，认为城市必然由某些功能与子功能组成，这些分项不可或缺（例如特大城市需要一定规模的中央商务区）。

战略思维方式是一种整体性思维方法，在社会科学里又称之为“科学具象思维方法”。首先，它仍然运用抽象思维的概念和数量属性来代表现实事物，并描述事物之间的联系，但很多概念的数量属性不再是观察所得，而是人类的自述。比如研究者将城市居民作为“客体”，请他们对城市形象的满意程度给出分值，分值设计在“1~5”之间；其次，不同层次概念间的数量关系不再强求归纳出统一的数量单位，而是重在展示演进概念之间的“质”的变化。比如我们可能会判断一个城市经济正处于工业化中期，但其与工业化初期或后期之间的区分就不会强求某种统一的、精确的计量标准，事实上也不可能，因为这种工业化阶段的概念并非来自直接观察；再次就是这种思维的非线性特征，或者说是跳跃性的、动态的思维。比如，对于城市既有的竞争优势，战略思维方法一般不会将其看作是城市未来的长期优势，而是分析“优-劣”转换的可能，并试图寻找新的优势或作出不同的改进。通俗来讲，就是一种“塞翁失马、焉知非福”式的思维方式。

六、城市空间发展的战略思维仅仅是一种思维方式吗？

非也，思维方式仅仅是思维的“运动”特征，战略思维是一个至少包含三个要素的结构，这三个要素分别为：战略思维方式、战略知识空间和战略价值观。“战略思维方式”规范思维活动的程序和步骤；“战略知识空间”指进行思维活动时所运用的信息结构，即用什么信息来组织战略思维活动；战略价值观是进行战略思维活动的功利取向，即战略为谁的利益而服

务,这种价值观念(偏好)指导着整个战略思维活动,并体现在最后的战略规划成果之中。战略就其本质来说是竞争、对抗的产物,否则,战略便没有存在的价值。因此,战略思维适用于企业管理、公共管理、军事等领域。

毫无疑问,城市空间发展战略研究是为具体的城市而做,那么战略研究的功利取向(价值观念)就局限于这个城市吗?研究的战略思维过程又需要什么样的知识空间呢?关于这两个问题,我们首先有必要对城市化世界的空间特征与趋势进行简略的考察。一般来说,城市化空间的形成是由于人类经济社会活动的空间集聚,在很多国家中,经济活动日益呈大区域集中已是一个无可争议的经验事实。对此,城市与区域研究领域存在着若干的概念描述,比如,大都市区(Metropolitan District)、大都市连绵区(Megolopolis: Gottman, J. 1957)、城市地带(Urban field: Friedmann; Miller, 1965)、世界都市(Ecumenopolis: Doxiadis, 1968)、都市圈、等等。这些概念中都包含着对城市化空间的一种特征描述,即“城市(镇)密集以及城市建成区的空间连绵”。从经济活动来考察,若干这种规模超大的地区经常在一个国家的整个国民经济中占有举足轻重的地位,集聚着该国最优秀素质的劳动力与生产力,其所形成的区域竞争力往往能反映这个国家在全球市场上的“国家竞争优势(Michael. Porter, 1990)”。而研究分析大城市定位与竞争力的概念也从World City (Hall, 1966)、Global City (Sassen, 1991)、Linked Cities (Sassen, 2002)等,发展为了全球城市区域(Global City-Region: Scott等, 2002)。从中可见,单个的城市空间战略已不仅与地区战略休戚相关,甚至还会与国家战略关联。

一种战略思维的产生,必然服从于一定的价值要求,这种要求从性质上来说是偏于政治层面的。在城市空间发展战略研究中,基本出发点在于增强城市在空间经济社会网络中的竞争力。再考虑到战略本身所具有的对抗性,确立何种城市空间战略首先要将它放到竞争性的城市体系中进行思考:一个城市所面临的外部环境是其作出相应战略决策的主要依据,同时,这种战略又密切联系于该城市的内部条件。为此,在当前“城市-区域”竞争力互为支撑的城市化世界中,城市空间发展战略的战略价值观并非要求城市利益

服从于区域利益,而是有必要从“城市利益至上”转换为“城市利益+地区责任”的取向。在这里,地区责任的大小轻重取决于我们对该城市在其所处区域中的定位,因此,这里的地区责任不但会是国家的,甚至会超出国境(如欧盟的城市)。我们认为,城市空间发展战略研究的战略思维可以作出这样一个定义:基于“城市利益+地区责任”的战略价值观,以战略思维方式分析、选取、组织各种政治、经济、社会的知识与信息,结合城市所处的地理空间条件,对城市空间发展进行综合权衡的思考过程。

七、城市空间发展战略研究是什么类型的研究?

在社会科学中,特别是在经济学中,研究的性质一般可分为纯理论研究、应用理论研究、经验性研究和应用研究四种类型。不同类型的研究在目的和方法上是有所区别的,但它们之间又存在联系关系。

所谓“纯理论研究”,是指我们直接关心的不是这些研究在实践中有什么作用,而是为了解决理论研究中的一些问题。这类研究一般会创造出新的概念、概念体系,或者概念之间的关系。在城市空间研究中

一般很少涉及纯理论研究的内容,更多是借用其它社会学科与自然学科的成果。前者如经济上的均衡存在定理,社会学的“共同体(community)”概念;后者如人体的生理感知特征。

“应用理论研究”往往建立在纯理论研究的基础之上,是用纯理论研究提供的概念工具或者分析方法(逻辑方法)来提出理论假设。我们会运用若干我们认为可靠的理论假说来预见未来,并指导我们的行动。

比如社会理论家会应用“共同体”概念与一些基本的人类社会行为理论,提出某种关于城市社区发展的理论假说。即,如果存在什么样条件与前提,则城市社区会形成何种方向的发展。由于纯理论研究提出的是从具体问题中抽象出来的,具有非常一般性质的概念与概念体系,其对于应用理论研究具有规范作用,能大大提高研究的效率。不同研究者的研究内容不但建立在对基本概念、概念体系以及基本思考方法的基础之上,而且对它们有着共同的理解,这样就具有了可比性。比如我们在评价某一应用理论时可能会说,“这个理论只解释了某个现象的部分属性,具有局限性”,但我们一般不会说这个理论的逻辑过程不成立,因为提出理论者与评价人对基本的逻辑方法有着一致

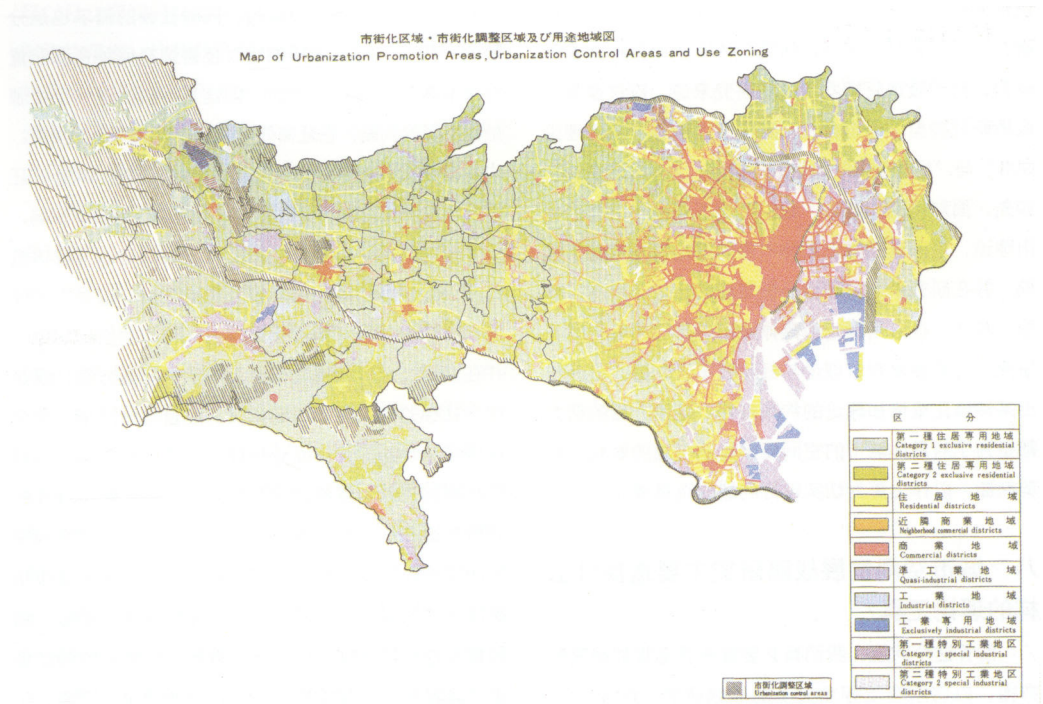


图3 1992年颁布的东京都市圈规划

的理解。

“经验研究”则是运用观察统计到的数据和现象，通过计量或社会实验的方法来验证理论假说。这种理论检验比自然科学远为复杂与难处理，一方面我们得到的统计数据往往是根据过去常用的理论设计的，常常没有检验新理论所需的统计体系与数据；另一方面是我们很难对社会过程设计同样的实验条件；此外，社会理论的一些概念很难做量化的标准处理（比如社会资本）。

“应用研究”是指用被经验研究所检验过的、可靠的理论去解释现象，进行实证分析和政策实施评价，以用于制订新的政策或者作出新的决策。但这里所谓的“可靠理论”并不是一定可靠，因为任何应用理论都有着特定的解释边界，或者说是其成立有着特定的前提条件。研究者如果对这些前提条件认识不足就简单套用，往往会得出错误的结论，甚至导致错误的决策。比如，人均GDP与城市化水平的特定关系，其实就是建立在特定时期的社会生产组织方式等前提条件之下的，不同时期的经验关系就不能简单套用，在分隔空间市场越来越一体化的情况下，甚至同时期的不同空间区域也不存在一致的相关关系。

我们往往会将“纯理论研究”与“应用理论研究”统称为基础研究，把同时包含“经验研究”、“应用研究”，甚至“应用理论研究”内容的研究称为实证研究。对于城市空间发展战略研究来说，应该是属于应用研究类型，但也会在一定程度上带有“应用理论研究”与“经验研究”的目的与特征。为什么这么说？首先，面对特定的城市，我们可能不满足于已有的可用理论，进而试图提出某种不同的理论假设或分析框架，并在研究中通过经验分析与经验比较分析进行检验；其次，在应用理论对具体城市进行经验解释时，研究者可能会发现该理论与经验有不合之处，进而作出某种修正或增加理论的约束条件。这两方面的努力都是为了对具体城市的空间现象得到可靠的解释与趋势判断，以作出更为切实可行的战略选择建议。

八、城市空间发展战略研究主要选择什么样的理论工具？

回答这个问题，我们有必要首先界定规划研究的范围，以将所有工程意义上的规划研究（physical science）与社会学意义上的城市规划研究明确分

开。战略层面的城市空间规划研究只是涉及空间决策的“选择（choice）”方面的问题，规划研究的目的在于寻求“选择”背后的真实约束条件（constraints），为决策者提供可行的参考方案。其中包括“工程技术与工程规划方案”的选择。例如，城市空间为了跨江建设发展“造桥还是建隧道？”，尽管研究者需要了解“桥与隧道”具体的“技术如何处理”以及“给定技术下要多少花费”等这样的信息知识，但这些却不是规划研究要解决的问题，而是工程技术问题。

规划研究关注的是这样两类选择问题：（1）选什么穿越方式？桥？隧道？……选什么建造技术？悬索桥？斜拉桥？……这里的第一类约束条件是我们有哪些“可以得到资源（available resources）”，我们不可能选择压根就不存在的东西或者我们不知道的东西。那么为什么这样选呢？我喜欢？他要求？只愿意出这么多钱……这就涉及到选择的第二类约束条件，即我们存在着什么样的“社会需求（existing needs）”，包括那些潜在的、可创造出来的需求。在集权政治下我们不会选择集权者不喜好的东西，在民主政治下也不会选择大多数人不同意的东西；（2）选择什么样的运行方案与实施手段？在一个开放的现代城市社会中，空间上的可得资源是分散的，同时社会的需求也是分散的。因此，目标选择确定时还需选择何种资源配置是最节省的、效益最大的。但这又不仅仅是一个资源最优配置的问题，它还需要考虑到长期的增长与发展。也就是说我们的关注不仅在于“桥或隧道”本身，还需要考虑到其对城市空间拓展与整体发展的长期影响。

由此我们可以说，城市空间发展战略研究应该选择政治经济学的理论作为核心理论工具。这是为了使城市能根据各种可得资源条件选择可行的目标定位，并在空间上选择各种可得资源的优化配置方案，满足城市社会的政治需求。研究资源配置与经济增长需要运用经济学的知识，而分析城市的政治权力结构与城市社群的关系则需要政治学的知识。由于经济理性的分析结论并不一定能满足政治决策的需求，唯有对空间的政治经济学分析能形成某种可行的、可被城市决策接受的成果。为了使分析具有充分的信息基础，增加客观性与可信度，研究者还需要不同学科的辅助理论工具和方法，如生态理论、社会学理论、交通、工程理论、社会调查方法等。

九、城市的竞争优势等同于企业的竞争优势吗？

对于企业来说，战略是为其建立起一个非常独特的竞争力定位，即竞争战略。按照波特（Porter，1996）的定义，所谓的竞争战略就是创造差异性，即有目的地选择一整套不同的运营活动以创造一种独特的价值组合。独特的战略定位有三个不同的出发点，一是基于种类的定位（variety-based positioning），比如独特的产品形象品质；二是基于需求的定位（needs-based positioning），比如服务于特定的需求群体；三是基于接触途径的定位（access-based positioning），尽管购买者有多种渠道获得某一产品，但其中的某一购买群体更喜欢其中的一种，比如网络直销的购买途径。

在日益一体化的空间竞争网络中，城市与企业的竞争战略设计有着相当程度的共通之处。比如，一个基于独特自然环境条件的旅游城市战略定位（基于种类的定位）；一个重点面向中老年人群度假休闲需求的，“第二居住地”式的旅游城市战略定位（基于需求的定位）；一个以多种会务、文化节日与庆典活动，提供参与、体验式休闲产品的旅游城市战略定位（基于接触途径的定位）。尽管如此，城市的竞争战略设计与企业相比至少还存在着这样三个不同的重要约束条件。一是城市的地理区位是不可移动的，尽管可以选择新的空间拓展方向，但这种空间偏移的程度是有限的，而企业则可以在空间上迁移或者以分部门形式进行多区位布点；二是城市历史发展形成的空间是不能轻易剥离的，尽管战略在空间上会有所侧重，但很难真正做到“壮士断腕”，历史形成的空间问题同样需要时间来解决，它将总是困扰政治决策者的问题。这就涉及到第三个约束条件，城市不能像企业那样自由地取舍内部的居民与社群，只能通过内部人力资本积累与外部人力资本引进，但却不能排斥原居民甚至外来居民的“居留”。

那么，我们要问，城市的竞争优势来自何处呢？城市如何才能获得并保持其竞争优势呢？城市现象是人类经济社会活动的空间集聚，在不同的地理空间中，社会经济活动往往表现出巨大的差异。尽管城市与区域之间的区位比较优势，自然资源与人力资源的差异，可以解释其间的人口密度、经济发展状况的差距，但真实世界中那些巨大的空间经济不均衡，可以肯定不