

从超迈到随俗

——庄子与中国美学

陶东风 著

首都

版社

092

从超迈到随俗

——庄子与中国美学

陶东风 著

首都师范大学出版社

(京)新 208 号

图书在版编目 (CIP) 数据

从超迈到随俗: 庄子与中国美学/陶东风著. -北京: 首都师范大学出版社, 1995 10

ISBN 7-81039-421-5

I. 从… II. 陶… III. ①庄周-哲学-研究②庄周-美学思想-研究
IV. B223.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (94) 第 15572 号

首都师范大学出版社

(北京西三环北路 105 号 邮政编码 100037)

国防工业出版社印刷厂印刷 全国新华书店经销

1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月第 1 次印刷

开本 850×1168 1/32 印张 7.25

字数 176 千 印数 0,001—10,500

定价 12.40 元

序

陶东风的博士论文《从超迈到随俗——庄子与中国美学》即将付梓，嘱我作序，我作为他的朋友和指导教师，立即想起了他攻读硕士学位和博士学位期间那些困难而又艰辛的日子，立刻就答应下来了。

陶东风的博士论文答辩会是由全国著名的学者、九旬高龄的老教授钟敬文先生主持的。我那时作为东风的副导师拿着厚厚的论文去敲钟先生的屋门，请钟先生出任答辩委员会的主席，心里不免惴惴不安。我不担心钟先生不答应，他肯定会答应的，这我有把握。因为东风是黄药眠教授生前招的最后一名博士生，钟先生是黄先生的老朋友、老同事，早在解放前他们就在香港一起办达德学院，1950年又双双来北师大中文系任教，“反右”和“文革”时期又一起挨斗、住“牛棚”，交情可谓深矣。而我又是钟先生的学生，平日师生之间还挺谈得来。靠着这两重关系，钟先生能拒绝我的请求吗！我的担心是，钟先生平日对学生在学术上要求极严，东风的论文在他那里通得过吗？当然，东风的论文我反复看过，而且提出不少修改意见，我看了修改后印出来的稿子，觉得无论如何是够水平的。可我还是担心钟先生的挑剔的眼光。记得在钟先生答应出任答辩委员会主席后半个月，估计钟先生大概看完了东风的论文，我又一次惴惴不安地敲开了钟先生的屋门，钟先生把我迎进了他的书房，我一眼就看见了他书桌上放着那本厚厚的打印稿，稿子看上去厚了许多，看来钟先生已看过了，中间还折了页，有的地方可能翻了不止一次，页与页之间松开了。我站在他的书房里，等待他的“判决”。他发现我僵硬地站在那里，突然露出了笑容，说：“坐，坐啊，怎么站着？”我坐在那张长沙

发的一端，小心地问：“钟先生，您觉得……”，钟先生可能没有听到我的声音，就将书桌上的变旧了的稿子拿起来，用另一只手拍了拍，十分认真地说：“好，很好，一部力作，是的，是一部力作。”我的一颗悬着的心才放了下来。我为东风感到由衷的高兴。

当然，在钟敬文先生的主持下，答辩委员会顺利地通过了他的论文，并给予很高的评价。

东风在学业上的成功，原因是多方面的，其中主要是两方面，第一是他的勤奋和刻苦。他在北师大苦读六个春秋，读书范围很广。他攻读的专业方向是文艺学，可哲学、文化学、社会学、心理学等都广泛地涉猎过，对心理学方面的书籍更下了大功夫，他不但读中国古今各种著作，对外国的各种流派的名著的钻研也很用心。他边读边写，在学习期间就发表了一些论文，有的论文还引起了学术界的注意，受到好评。为此他不得不减少娱乐和休息。“开夜车”成了家常便饭，身体亏空很大。记得是他的博士论文答辩之后，得了一场好久也未查出来的大病，高烧之后是低烧，连医生也直摇头，不久他的病好了，又继续伏案读书。第二是他的敏锐的感受力。他读书又不死读书。他观察社会，了解世态，他有许多朋友，他接触生活，研究人生，并从中感悟到书本没有的东西。这样就使他能从书本得到的东西和从生活感悟到的东西对接起来，发现新问题，提出新论点。他的文章发表后，差不多都送给我看，我常感叹，东风的文章常能在许多旧而又旧的问题上，写出新意来，这就是一种功力啊！不过，有时他写得太匆忙，文章虽有新意，却论证得不够充分，结果把一个值得大作一番的主题，轻易就出手了，我常对他说，这是一种学术的“浪费”。进入博士论文写作后，他接受了我的意见，不但要把论文写出新意来，而且要在论证的充分和深刻上下工夫，他终于如愿以偿，向我们推出了《从超迈到随俗——庄子与中国美学》这部力作。

《从超迈到随俗——庄子与中国美学》这部书，我感到有几个特点：1. 写作目的的现实性很强。作者不是为研究古典而研究古

典，研究古典还是为了今天。书的开篇就写道：“生活在今天的人不但对《庄子》一书的兴趣有增无减，而且对《庄子》的争议、歧解也愈演愈烈。这至少表明：《庄子》仍生活在当代，仍与当代人的生存攸切相关，仍参与着当代人对人生和世界之意义的理解与建构。总之，《庄子》仍然在与我们对话。”陶东风这部博士论文就是怀着对人类的生活意义的关切而作的，他谈的是庄子，是古代，同时他谈的又是我们自身，是当代。说实在的，古典之所以值得研究，不是它可以让我们发思古之幽情，而是它可以跟我们对话，可以帮助我们寻找到摆脱焦虑、浮躁、不安和忧患的精神家园，寻找到生活的价值。2. 论文中心是谈庄子的美学，但作者没有走寻章摘句的路，而是从整体地把握庄子的哲学入手，再进一步揭示庄子的哲学向美学的汇通。作者认为：庄子的哲学是美学，所以在讨论庄子美学思想及其影响之前，先须解剖庄子的哲学。在对庄子哲学的研究中，作者力求避免片面性，力求“迹近”庄子的“本样”，作者发现庄子的人生观，不像许多学者所说的那样和谐，而是充满了矛盾。正是在这种发现的基础上，作者提出了一些不同于前人的新的论点，并作了令人信服的论证。3. 在庄子的美学思想及其对后代的中国的美学和艺术理论的双重影响方面，作者通过古今对比，中外比较，旁征博引，发前人所未发，创见不少，而且表述得相当精彩。我写了这些有抬高自己学生之嫌，幸亏北大著名教授季羨林先生发表在《文艺争鸣》1992年第4期的一篇文章中引了东风的《中国古代心理美学六论》中的论点（此论点也在东风的博士论文中），跟一个年轻的学者产生了学术上的“共鸣”，这对我上述这些话是一种“旁证”吧！

东风1985年进入北师大攻读硕士学位，由于成绩优异，1987年直接“攻博”。他当过硕士班班长，帮我做了不少事，接触中对他的为人处事也就有了了解。他正直，从不说假话，不说违心的话，无论对师长，还是对同学，都平等相待，他从不当面吹捧老师，也从不看不起比他差的同学。对自己也没有像某些人那样总

是自我感觉良好，在别人看他如日东升之际，他却觉得自己在理论上可能搞不下去。

我期待他在教学和学术的园地里，更辛勤地耕耘，不断地创造一届又一届的学术青春。

童庆炳

1993年9月1日

目 录

序	童庆炳
---------	-----

引 论

庄子：一场打不完的“官司”	(1)
---------------------	-------

上 编

庄子人生哲学的超越性结构	(8)
--------------------	-------

第一章 超越的起点：“此在论”及其内在矛盾	(10)
-----------------------------	------

一 生命的时间有限性及死亡焦虑	(10)
-----------------------	------

1. 庄子怕不怕死	(10)
-----------------	------

2. 死亡意识与存在的自觉	(12)
---------------------	------

3. 超越死亡的诸种策略	(14)
--------------------	------

4. 从恋生到怕死	(19)
-----------------	------

5. 从“安命”到“物化”	(20)
---------------------	------

二 入世活动	(22)
--------------	------

1. 士人境遇的转换	(22)
------------------	------

2. 出世与保命	(23)
----------------	------

3. 出世与人格完善	(23)
------------------	------

三 “有知”与“有名”活动	(25)
---------------------	------

1. “知”的诸种含义	(25)
-------------------	------

2. 忘“知”是一种养生术	(26)
---------------------	------

3. 非“言”是反“知”的一种形式	(28)
-------------------------	------

4. “不辩之言”与“不言之辩”	(29)
------------------------	------

四 “有欲”活动	(30)
----------------	------

第二章	超越的终点：“无为”的生存方式	(34)
一	神奇的大宗师——庄子论“神人”	
	“圣人”“至人”“真人”	(34)
	1. “乘化”：抗拒变化的妙方	(34)
	2. “不知悦生，不知恶死”	
	——“真人”的内心修养	(36)
	3. “圣人”有情感吗	(38)
二	“道”：超越与遍在的二重性	(41)
	1. “道”的超越性与遍在性	(41)
	2. 无为：“道”的核心	(43)
	3. “不为物役”与“与物为春”	
	——庄子对“物”的双重态度	(47)
	4. 庄、玄、禅统一于超越不离感性	(48)
三	“游”：庄子的自由观	(51)
	1. 两种游与两种人生	(52)
	2. 游与庄子的天人观念	(54)
	3. 儒道天人观的比较	(57)
第三章	超越的中介	(62)
一	齐物论	(62)
	1. 齐物论是人生观而不是认识论	(62)
	2. 从相对主义到虚无主义	(66)
	3. 相对论与一种破执术	(67)
二	虚静（心斋）论	(69)
三	心理防御机制：一个心理分析的尝试	(70)
第四章	庄子人生哲学的内在矛盾及其向美学的汇通	(73)
一	庄子人生哲学的内在矛盾	(73)
	1. 内在矛盾的逻辑结构	(73)

2. 从超迈到随俗:《庄子》的意识流程	(76)
3. 自主与无执	(78)
二 庄子研究中的“后现代”误区	(79)
1. 一个人造的摩登庄子	(80)
2. 对当今中国社会与文化性质的基本定位	(83)
3. 他人的良药未必适合我们	(85)
4. 另一种对西方文化霸权的默认	(88)
三 庄子哲学向美学的汇通	(89)

下 编

中国古典美学中的庄学精神及其现代诠释	(96)
--------------------------	------

第五章 “虚以待物”与本样呈现	(96)
-----------------------	------

——庄子与中国美学的心物关系论

一 “虚以待物”与“物感”	(97)
---------------------	------

——审美的感应方式

1. 有物自造与万物平等	(97)
--------------------	------

2. 从“自然全美”到“以物观物”	(98)
-------------------------	------

3. “有来斯应”与“与物接”	(100)
-----------------------	-------

4. “忧乐潜之中，而感触应之外”	(103)
-------------------------	-------

二 本样呈现与“兴”	(106)
------------------	-------

——艺术的表现方式

1. 以自然自身的方式呈现自然	(106)
-----------------------	-------

2. “兴”三义	(108)
----------------	-------

3. “兴”与“比”的区别	(112)
---------------------	-------

三 心物的同构性	(114)
----------------	-------

1. 异质同构论	(114)
----------------	-------

2. “天人感应”与异质同构	(116)
----------------------	-------

3. 从“情以物迁”到“与天和”	(117)
------------------------	-------

4. 王夫之的情景关系论	(121)
四 中西美学心物论的比较	(125)
1. 天人合一与天人相分	(125)
2. 移情论与人本位	(127)
3. 浪漫主义自然观: 个体与自我的扩张	(128)
4. 想象与神思	(130)
5. 从对立到互补	(132)
第六章 “言不尽意”与“言外之意”	(134)
——庄子与中国美学的语言观	
一 言不尽意与美感经验的特殊性	(135)
1. 言、意、道	(135)
2. 经验的不同层次及相应的语言策略	(140)
二 从“言不尽意”到“言外之意”	(143)
1. 语言的痛苦	(143)
2. “卮言”新解	(144)
3. 语言的诗性用途与科学用途	(149)
三 “言不尽意”与文学语言的“感觉化”	(152)
1. 一个深刻的悖论	(152)
2. 借景抒情与含蓄之美	(152)
3. “诗中有画”新解	(155)
4. 情感的表现性形式与具象的抽象	(156)
四 “多义性”与“感觉化”的两种策略: 一个比较	(161)
1. 语言中心论与人类中心论	(161)
2. 诗如画与诗即画	(163)
3. 能指的神话	(165)
4. 余论	(168)
第七章 平淡空灵	(169)
——庄子与中国美学风格论	

一	“平淡空灵”与庄子的人生哲学·····	(170)
二	“空灵”的美感特征及其心理学分析·····	(173)
	1. 简淡与充盈·····	(173)
	2. 简化不等于省略·····	(174)
	3. 来自格式塔心理学的启示·····	(176)
	4. 空灵与接受心理投射·····	(178)
三	平淡空灵与“以形写神”·····	(179)
	1. 一切真正的艺术都是抽象的·····	(179)
	2. “神”与格式塔·····	(181)
	3. “神”与“道”·····	(182)
	4. 部分之和不等于整体·····	(183)
四	空灵与现代西方现代抽象艺术·····	(186)
	1. 回避痛苦与沉醉痛苦·····	(186)
	2. 创伤体验：生命力与创造力的共同源泉·····	(190)
	3. 非具象性与天人分裂·····	(191)
	4. 从“与物为春”到“似与不似之间”·····	(194)
第八章 通向超验之路·····		(198)
——庄子的神秘主义美学		
一	神秘感的现代意义·····	(198)
二	神秘体验的三维结构·····	(199)
	1. 什么是神秘体验·····	(199)
	2. 庄子神秘主义美学的本体论·····	(201)
	3. 庄子神秘主义美学的中介论·····	(202)
	4. 庄子神秘主义美学的生成论·····	(203)
三	庄子论神秘的感受力·····	(204)
	1. 观照：一种“沉思状态”·····	(204)
	2. 故事里的深意·····	(206)
四	中西方神秘主义美学之比较·····	(207)

1. 西方神秘主义美学的本体论	(207)
2. 西方神秘主义美学的中介论	(210)
3. 西方神秘主义美学的生成论	(214)

· 引论 庄子：一场打不完的“官司”

在中国古代思想家中，庄子或许是最有魅力的一位了，而他的魅力或许正在于他的复杂。中国古代思想史、哲学史、文学史上还有哪一部书比《庄子》有更多的“歧解”、更多的争议呢？关于古人对《庄子》一书的歧解，我们暂不多说^①；重要的是，生活在今天的人不但对《庄子》一书的兴趣有增无减，而且对《庄子》的争议、歧解也愈演愈烈。这至少表明：《庄子》仍生活在当代，仍

^① 可参见崔大华编著《庄子歧解》，中州古籍出版社，1988年版。

与当代人的生存攸切相关，仍参与着当代人对人生和世界之意义的理解与建构。总之，《庄子》仍然在与我们对话。光是这一点，就无可辩驳地证明了研究《庄子》的意义。

请看今天的学者对庄子的歧解达到了何种程度：

庄子是最早的反异化的思想家，反对人为物役，要求个体身心的绝对自由。

——李泽厚：《中国古代思想史论》

……我们认为庄子及其后学也已朦胧地意识到了阶级社会中由人自己所制定的道德规范成了与个人的生存发展的对立的、异己的东西，个人不得不为实行它而“拼命”。

……《庄子》一书向我们表明，庄子及其学派对伴随文明的出现所带来的道德的堕落这一历史现象，是有着十分深切的感受和认识的。

庄子思想不能等同于一般的滑头主义或混世主义，《庄子》一书中也没有考究一般滑头主义或混世主义者所醉心的那种趋利避害的庸俗市侩的聪明、权术，相反，它处处都力求从宇宙的本体（“道”）高度来论证人生的哲理，把人类的生活放到整个无限的宇宙中加以观察，以此来探求人类精神达到无限和自由的道路。

——李泽厚 刘纲纪《中国美学史》第一卷

在这里，庄子被描绘成一个反异化的斗士，一个执着于无限、

自由之精神人格本体的追求者。然而，在另一位青年学者的笔下，
庄子和道家却变成了这样一种形象：

……道家拒绝任何种类的操心，忧心和关切，拒斥任何种类的“正视”、“滞留”和期待，不仅如此，道家反而要求强化这种无忧无虑，无知无情，顺应自然的本然状态。……成为无情的石头，就是道家审美主义的最终结果。“不知所以为生，不知所以死，不知就先，不知就后，若化为物”，石头的性格就是道家的审美人格。石头的人格当然是超生死、超时间、超社会的。它祛除了关怀而发展了一种大智，即：冷漠、游心，无我同物的智慧。

——刘小枫《拯救与逍遥》

之所以援引以上两种针锋相对的见解，是因为它们各有很大的代表性，各人都是广征博引，都是言之成理，而又如此相去千万里，这在学术史上恐怕是不多见的。我以为这里当然有文本自身的原因，《庄子》一书本来就充满矛盾，其文体广泛运用“卮言”、“重言”、“寓言”，追求“谬悠之说，荒唐之言，无端崖之辞，时恣纵而不佞，不以觭见之也，”有许多模糊的、可作多种理解和阐释的话语。但此处要说的是第二个原因，即由于阐释者的价值取向和参照体系的差异而造成了《庄子》理解和评价上的歧义。研究历史、研究传统文化，说到底是要解决、回答当代人们面临的问题，中国八十年代的文化研究所以成为“热”，正是因为人们感到生存出了问题，时代向人们提出了种种新的问题；而文化热实际上正是想要借研究传统文化来回答这些问题。这里作为文化阐释者对问题的理解就极大地规范了他对价值尺度的选择；而文化阐释和评价中的种种歧解，从根本上即是源自阐释者对问题的理解和对评价标准的选择上的差异。学术研究（尤其是人文研究）说到底是对研究者自身的研究，而人是文化的产物，是传统的产物，

所以研究人的必要途径是研究文化、研究传统。肯定庄子实际上就是肯定我们自己身上的一些东西；而否定庄子，实际上也就是否定我们今天生活中的某种东西。这样，研究者对自身以及他所生活的社会时代之病根的理解对于研究的出发点、方法和结论都有决定意义。

这样看来，以上所举的两种对庄子的截然不同的评价，从根源上说乃是由于对当今社会的病根或危机有不同理解之故。把庄子奉为反异化战士的研究者取法西方现当代哲学家的思路，有感于文明与道德的二律背反，有感于工具理性对人的感性的扼杀，认为现代人的生存危机乃在文明所带来的各种异化，特别是物质的丰饶和精神的贫乏、科技的凯旋与心灵的危机之间的尖锐对立。在这样一种“有色眼睛”的观察下，《庄子》一书中那些反对人为物役、反对有为、有知而主张无为、天放、自然的言论当然倍受钟爱，而庄子与萨特、庄子与海德格尔、庄子与胡塞尔、与梅洛-庞蒂、与德里达、与现代派文学艺术等等的“比较研究”于是乎大兴。这种情况在大陆与台港都非常普遍（台港早于大陆）。而将庄子斥为石头心肠、滑头主义、混世哲学的人则是戴着另一双“有色眼睛”看庄子的。比如刘小枫《拯救与逍遥》就是从基督教精神以及人的终极关怀的角度揭示了庄子“顺物自然而与世俗处”、“不谴是非”、“处于材与不材之间”等无所执着，无所追求，或者说否定“价值形态”（刘就是用的这个词）的这一方面。我想，刘小枫看到的是中国文化终乏终极价值向度这一事实以及这一事实所隐藏的深刻危机，缺少终极价值标准，那么干什么不都可以、允许了吗？这不正是导致人类各种灾难的深刻原因吗？正由于有了这一先在的考虑，刘小枫才把庄子损得够呛。其实对立的两派都对，也都不对，他们都抓住了片面的庄子，都有《庄子》文本的依据，但又都只取“合乎要求”的那部分依据。

既然两者各种歧见常常都有片面的合理性，那么为什么不将它们综合起来以求迹近庄子的“本样”呢（所谓“本样”，当然也