

教育经验总结的 原理和方法

**JIAOYU
JINGYANZONGJIE
DEYUANLI
HE
FANGFA**

主编 钱在森 副主编 胡兴宏 徐子煜
上海科技教育出版社



教育经验总结的原理和方法

主 编 钱在森

副主编 胡兴宏 徐子煜

上海科技教育出版社

序 言

教育是一种为谋求人类自身发展与完善而进行的社会活动。为此目的,人们从进化之日起就在不断总结这方面的经验与教训,寻找其中的规律。人类之所以能成为所谓的“万物之灵”者,正是因为能自觉地、不断地总结自己生存与发展的经验,并且还能将这些经验在同类之间传播、传递、继承、积累与发展。经验越来越丰富,积累越来越自觉,人类也就越来越进步。这可能就是原来意义上的教育科学研究。其中的规律,也就是我们称之为教育科学的内容。

从这个意义上讲,人类从事教育科学研究的活动与人类的进步、发展过程是同步的,而且几乎是人人都在参与的。因此,人类总结教育经验的经验也是异常丰富的。尽管从现代科学的意义上来说,这些经验以及总结经验的经验都是属于原始的、不经济的,甚至不科学的,大多是在尝试错误的过程中获得的。但是我们不能因此而讥笑我们的先人,没有他们,人类就没有今天,也没有今天的教育与教育科学。

我们不能讥笑先人还有一个原因就是:即使到了今天,到了科学(包括教育科学)已经发展到如此辉煌地步的今天,对教育工作者来说,仍然有大量工作处于不断尝试错误的过程之中。即使有高明的假设、严密的控制、精心的设计,这种工作过程也仍然是一种试验。人类对于自身发展规律的认识,不少仍处于无知状态。这是因为教育作为一种社会现象,既要受到其他社会现象(诸如政治、

经济、文化等等)的制约,又要为它们服务,同它们相适应。而社会本身是动态的、复杂的,是在不停顿地发展变化的,我们所能控制的仅仅是其中很小的一个范围。另外,教育的对象是人,而人类发展到今天,虽然已掌握了宇宙与自然界的许多奥秘,成就辉煌,可以大唱赞歌,唯独对人类自身,却不得不承认所知还相当有限。我们的教育工作还远没有进入自由王国,很难沾沾自喜。要真正掌握人类教育的规律,大量的、主要的恐怕还得不断运用经验总结这个原始的、古老的武器。

因此,如何使经验总结这件工作做得更自觉、更经济、更有效,并且能从低层次向高层次发展,从具体经验中得出规律,就很值得加以总结,加以研究。就是说,其本身就应当作为教育科学研究的对象,其本身就是一个非常值得研究的课题。

当前,人们对于教育经验总结的意义、价值和作用的认识还不一致。有一些同志对此采取轻视甚至蔑视的态度,认为其不够科学,不够规范,缺少理论,登不了大雅之堂。有一位海外的朋友曾说过,我们的教育经验异常丰富,可惜缺少“包装”,出不了国门。他表示愿意与我们合作,我们出经验,他来搞“包装”。对于他的这种做法是否有“摘桃子”的意图,我们暂不研究。我们也承认,我们的不少经验总结缺少理论概括,确实需要在此基础上下一番提炼的功夫,因而欢迎这种合作;但也不同意经验总结中就没有理论这一说法。玉石未经雕刻仍然是玉石,真正的价值在于是否真的是玉石,而不在于工匠的雕刻。虽然工匠的加工之功不可抹煞,但他们无论如何也不可能把一块普通的石头雕成玉。

我们不赞成对经验总结采取轻视的态度,也不赞成实际工作者对理论工作者的抱怨。他们的工作各有长处,也各有需要。正确的态度应该是提倡双方合作,取长补短,共同提高。

钱在森等同志花了几年时间对很少有人研究而又非常需要的课题进行了深入、系统的探讨,写出了专著。不敢说他们的研究已

经取得了圆满的结果,但在我国,就我所知,这似乎还是关于教育经验总结的第一本专著。对书中的许多论述我也是赞成的。所以愿为之写序,并向广大教育工作者,尤其是实际工作者推荐。

吕型伟

1995年3月

目 录

引论.....	(1)
第一章 教育经验总结的性质与意义.....	(9)
第一节 经验的含义及其分类	(9)
一、教育经验的含义	(9)
二、教育经验的分类	(10)
第二节 经验的特点及其局限性.....	(16)
一、教育经验的产生过程	(16)
二、教育经验的特点及其局限性	(18)
三、克服教育经验局限性的方法	(21)
第三节 经验总结的性质与层次.....	(24)
一、教育经验总结的性质	(24)
二、教育经验总结的层次	(26)
第四节 经验总结的意义及与教育工作者的关系.....	(33)
一、教育经验总结的意义	(33)
二、教育经验总结与教育工作者	(37)
第二章 教育经验总结与科学方法论.....	(43)
第一节 经验总结与科学哲学.....	(43)
一、历史上的哲学认识论与科学方法论	(43)
二、哲学方法论对教育经验总结的指导意义	(47)
三、教育经验总结的几个科学哲学问题	(49)
第二节 经验总结与系统科学.....	(59)

一、系统科学和系统科学方法	(59)
二、教育经验总结与系统科学方法	(61)
第三节 经验总结与科学逻辑	(67)
一、教育经验总结的一般模式和程序	(67)
二、教育经验总结与归纳—演绎方法	(71)
三、教育经验总结与教育理论的发展	(73)
第三章 教育经验总结的操作方法	(75)
第一节 制订方案与收集资料	(75)
一、制订方案	(75)
二、收集资料	(77)
第二节 整理与分析资料	(84)
一、整理资料	(84)
二、分析资料	(88)
第三节 经验总结的写作	(95)
一、教育经验总结报告的写作方法	(95)
二、撰写教育经验总结报告应注意的问题	(106)
第四章 提高教育经验总结水平的关键环节	(108)
第一节 经验主题的概括	(108)
一、教育经验的主题	(108)
二、教育经验总结中概括主题的意义	(109)
三、概括教育经验主题的方法	(111)
第二节 经验内在机制的揭示	(116)
一、教育经验的内在机制	(116)
二、教育经验总结中揭示内在机制的意义	(117)
三、揭示内在机制与认识教育规律的关系	(118)
四、揭示教育经验内在机制的方法	(120)
第三节 经验总结中概念的运用	(123)
一、概念的含义	(123)
二、教育经验总结中运用概念的作用	(124)
三、教育经验总结中运用概念的方法	(125)

第五章 教育经验总结的评价与经验的传播和发展	(130)
第一节 影响经验总结的主观因素	(130)
一、经验总结者的教育价值观	(130)
二、经验总结者的知识背景和思维加工能力	(134)
第二节 经验总结的评价	(137)
一、教育经验总结方案的评价	(138)
二、研究过程中的评价	(141)
三、教育经验总结成果的评价	(142)
第三节 经验的传播与发展	(147)
一、教育经验的传播	(147)
二、教育经验的发展	(152)
附录	(162)
编后记	(176)

引 论

在我国的教育工作中,人们历来重视教育经验的总结。教育行政部门往往把总结教育经验,尤其是总结先进的教育经验,作为指导实际工作、推动教育改革、实现管理目标、提高工作效率的重要手段。广大的第一线教育工作者,也把学习他人经验和总结自己经验作为提高业务水平、提高教育质量的重要途径和方法。因而教育经验总结已成为教育部门的一项经常和普遍开展的活动。特别是近10多年来,随着教育改革的蓬勃兴起,人们科研意识的增强,教育科研活动日益广泛的开展,人们对教育经验总结的意义与作用也有了新的认识。有不少人认为到目前为止,教育科学的发展主要还是依靠归纳的方法,通过对经验事实的科学抽象发现规律、发展理论;因而他们把教育经验总结作为教育科研活动的重要组成部分,作为一种认识教育规律、发展教育科学的重要途径和方法。有人还指出,广大教师从事教育科研活动是提高自身水平的必由之路,而教育经验总结则是他们进入教育科学研究领域的最佳入口和主要途径。

但是,人们对教育经验总结的意义、价值和作用的认识并非都是一致的。长期以来,有些教育理论工作者对经验总结抱着轻视的态度。他们把经验总结视为一种低层次的认识活动,在经验与理论、经验总结与科学研究之间划了一条鸿沟,把经验总结的成果与感性认识,甚至不科学的认识等同起来。他们通常在评价某些质量

不高的研究成果时会说：“这是经验总结而不是科学研究报告。”在他们眼里，只有调查研究、实验研究才是科学研究，只有严格的预先设计、建立假说、操纵变量、统计分析才是科学的研究方法，只有“量化”才能获得科学的认识。所以在理论上首先就需要弄清这样一些问题：究竟什么是教育经验，什么是教育经验总结，它们的性质、意义、作用是什么，经验与理论、经验总结与科学研究是什么关系，是否只有“量的研究”方法、演绎的方法才是科学研究的方法，是否只有“量化”才能获得科学的认识。

从教育经验总结的实际状况来看，确实也存在不少值得探讨的问题。一方面，无论过去或现在，都产生过一些有较高价值的教育经验总结的成果。它们不仅在一段时间内，在不同范围、不同程度上，对人们转变教育观念、改进实际工作起了积极的作用，而且有的在经过较长时期的历史检验之后，仍能继续给人以有益的启迪。但另一方面，教育经验总结中也存在着许多不足。排除那些由于政治的、历史的种种因素，人为炮制的违背事实、违反教育规律的“经验总结”外，从普遍的情况分析，教育经验总结，包括某些先进教育经验总结，确实存在着认识肤浅、质量不高的问题。常见的有以下两类情况：

第一类情况是：对经验事实只停留在感性认识的水平上。总结时只作现象的描述，从表面罗列事实、过程和结果，而不能说明现象之间的本质联系，其概括的体会也只是实践者朴素的直接感受。当然，对这种“经验描述式”的总结不能一概加以否定。由于经验事实本身发展水平的不同和教育经验总结者认识水平的差异，教育经验总结必然会有不同的层次。对于广大的第一线教育工作者来说，在学习总结教育经验之初，如果能以教学笔记、教育心得等形式，在某些方面对经验的起由、发展、做法、效果、体会作完整的、详尽的纪实性描述，也不失其一定的价值。因为它能具体地说明某种教育现象的发生、发展、过程和结果，给人以生动形象的直接感受，

并可作为进一步思维加工的珍贵材料。但是,由于这类总结对经验事实缺乏从理论上进行的较深入的解释,对其中蕴含的“一般意义”也缺少概括和分析,对其环境和条件等背景以及内在的因果关系未作深入的揭示,因而很难使人把握住经验事实的本质,从理性的高度得到启发,从而实现有效的传播和迁移。

第二类常见的情况是:经验总结时没有以充分的、全面的事实为依据,而仅以个别的、特殊的事例作言过其实的概括。“凭1克的资料却下了1千克的结论”。或者是总结者根据某种理论观点或上级的文件、指示精神构建总结的框架,在总结报告里堆砌名词术语,展开空泛议论。这种所谓的理论论述并没有贴切地解释某种经验事实,更没有从经验事实本身出发进行抽象概括。在这类总结里,事实只是作为总结者头脑里主观设定的框架的填充物,可以任意取舍或变形。这类总结可以统称为“理论外加式”的教育经验总结。

从上述两种情况可以看出,无论是“经验描述式”的总结,还是“理论外加式”的总结,都以理论与实际相脱节为其共同特征,因而它们都不能称为科学性的教育经验总结。经验总结的实际状况,从另一个角度提出这样一些问题:怎样的教育经验总结才具有科学研究的性质,怎样才能提高教育经验总结的科学化水平。

应该承认,几十年来,我国教育工作者一直在大力提倡和进行着教育经验总结,但是,却没有对经验总结自身进行过反思,也没有对涉及经验总结的一系列基本问题进行过理性的探讨。从而形成了一种强烈的反差:形形色色的经验总结报告俯拾即是,而对经验总结这一活动进行研究的论著却极为鲜见。广大的教育实际工作者在实践中已经和正在创造着极其丰富的经验,其中有成功的,也有失败的;有先进的,也有一般的。这些扎根于中国教育这块土地上,具有我国社会、民族个性特色的生动丰富的实践经验,理应成为发展我国教育科学的巨大而宝贵的资源。可是,正如前面所

述,由于人们对教育经验总结的“元认知”水平较低,在认识和实践上都带有相当大的盲目性,没有很好地掌握教育经验总结的科学的思维路线和方法,因而形成的另一种强烈的反差是:教育实践经验的丰富与教育理论的贫乏。而教育理论的贫乏必然会影响教育实践的发展。难怪国外有的教育专家在观摩了我国一些优秀教师的教育活动之后,无不感慨地说:“你们的教育实践是世界第一流的,可惜你们缺少理论。”

前苏联教育界也一直非常重视教育经验,尤其是先进教育经验的总结。但与我国不同的是,他们很早就把教育经验总结这一活动作为研究对象展开了专题研究与讨论。有些教育专家几十年前就撰写了如何总结学校和教师经验的专著。1978年举行的第九届全苏教育学方法讨论会特别把研究、总结和运用先进教育经验问题作为中心议题展开讨论。此后一段时间,前苏联教育界对这个问题展开了广泛的讨论,发表了许多不同的见解。其中涉及先进教育经验的概念、定义,先进教育经验的标准与特征,总结先进教育经验的意义与任务,以及总结先进教育经验的步骤、方式与方法等许多方面。

在借鉴前苏联和其他国家有关做法的同时,我们感到有必要根据我国的实际,对教育经验总结的原理与方法展开专门的讨论和研究。1990年初,当我们承接国家教委基础教育司的委托,着手总结上海市17所原因难初中教改经验时,对教育经验总结的科学方法进行了探讨。1991年3月,《上海教育科研》杂志发表了《试论教育经验科学性总结的思路》一文,随后辟出专栏展开讨论,并由编辑部组织了两次研讨活动。在此基础上,我们开始了本书的编写工作,希望在归纳整个研讨过程所涉及的一些问题的同时,较系统地阐述我们的见解,以供广大的教育理论工作者和实际工作者进一步深入讨论和进行教育经验总结时参考。

在构思本书的框架结构时,我们认为应该包括两大部分。首先

是对有关教育经验总结若干基本问题的认识,诸如教育经验总结的对象、性质、特征、意义、作用、层次及制约因素等等。因为如果没有对教育经验总结建立系统的理性认识体系,就不可能有科学的教育经验总结。其次是关于教育经验总结的思维路线和方法,即从事教育经验总结时的方法论指导和具体的手段、途径、工具、方法、步骤等。同样可以这样说,没有科学的方法也就不可能有科学的教育经验总结。

针对一部分理论工作者对经验总结的误解,同时为了帮助大家认识教育经验总结的若干基本问题,这儿不妨考察一下近年来国外兴起的对有关“质的研究”或“定性研究”的探讨。

有些学者提出,科学研究可划分为两大类:“量的研究”和“质的研究”。他们认为,近年来,课程和教学的研究蓬勃发展而且充满朝气,但大部分的研究成果都属于“量的研究”,均依据一个假定,即“量化才是科学,量的研究才有价值”。因此“量的研究”一直是教育研究的主流。“量的研究”的定义是:根据心理学的研究典范,以事先拟定的教学目标评估教学的成效,并以数量来表示研究结果,以便比较,并作有关决定的研究。其主要方法包括实验、问卷调查、结构式访问等。而操作变项、控制变因、验证假设、统计分析等是其不可或缺的研究技巧。这些学者指出,量的研究者徘徊于学校门外,或浸沉在电算中心内,只重视输入和产出,而将其中的过程视为黑箱;而且只研究控制的、人工化的情况,只依赖量化资料,而毫不关心具体操作过程中遇到的问题,如:学校内或教室中到底发生了什么事,如何发生,师生如何参与,结果如何,儿童从这些事件中学到了什么,等等。因此量的研究者的研究报告所描述的只是学校生活的表象,学校生活丰富的、复杂的、真实的、活生生的层面,都被量化的数字掩盖了。“量的研究”将教室生活的现实切割得支离破碎,研究结果也脱离环境脉络,变得毫无意义。他们认为“质的研究”正是为克服“量的研究”的缺点而兴起的一种研究典范。“质的

研究”的特征可归结为五点,即:1. 以观察自然环境中的行为为直接资料来源;2. 搜集描述性的资料;3. 关注过程与成果;4. 采用归纳方法分析资料;5. 关注的要点在于“意义”。^①

虽然以上这些对“量的研究”的批评难免有失偏颇,而且对“质的研究”,许多学者也有不同的解释,并同样受到多方面的质疑。但是其中包含的真知灼见却值得重视和借鉴。

“质的研究”兴起于人类文化学的研究,在教育研究中也方兴未艾。这可能是由于它们的研究对象都属于社会生活的复杂系统,都是人与人之间各种因素交互作用的活动。这种特点使人们需要寻找一种更为合适的研究途径,以便使人们解答那些“量的研究”所无法解答的问题。从科学的含义来说,教育经验总结就是对教育经验事实进行的科学的研究活动,其类型属于“质的研究”的范畴。因为它不是通过研究事物之间的数量关系来揭示事物的本质,而主要是通过揭示事物的特征、发展过程和各种因素的相互关系来认识事物的本质。这种研究不仅不像“量的研究”那样操纵变量、验证假设,而且也与其他“质的研究”,如俗民志研究、自然探究、个案研究不同。它基本上不在参与教育实践活动过程中进行,而是在实践者的实践过程告一段落、实践成效已经显示、经验事实已经形成以后才进行回溯研究。当然,这并不排斥在研究过程中,将回溯研究与对现状的考察结合起来。由于广大的教育实际工作者所创造的经验反映了学校生活丰富的、复杂的、真实的、活生生的层面,是认识教育规律、发展教育科学的极为宝贵的资源,因而对教育经验的研究和总结就具有特殊的、为其他类型的研究活动所不可取代的重要意义和作用。这一点,前苏联的教育家们作了进一步的十分深刻的阐述。他们把研究和总结先进教育经验作为任何一项教育研究工作不可分割的组成部分。他们认为,任何一种教育研究工作

① 王文科编译. 质的教育研究法. 第1版. 台湾:师大书苑有限公司,1990.

从提出课题、形成设想、分析材料到揭示规律、得出结论,各个环节都是以教育实践中的现实问题和教育经验为出发点的。脱离了教育实践和教育经验的理论性研究,会使研究工作陷入公式化的、不切实际的抽象议论中,阻碍科学的发展,还会给教育实践带来危害。如果教育实验脱离了群众性的教育经验和先进的教育经验,其结果也常常不能得到运用和推广。甚至有时教育实验工作者的所谓发现,却是教育实践中早已为人知晓的问题了。^①由此可见,那种鄙薄教育经验总结的观点显然是不正确的。

当然,问题的另一面,即如何将经验总结提高到科学研究水平,真正发挥它在发展教育科学、推动教育实践中的应有作用也值得重视。这里,经验总结的思维路线和方法的科学化是一个重要关键。有的学者认为,从认识论的角度看,任何科学的认识活动,从感性阶段上升到理性阶段的认识过程能否科学地进行,都必定取决于两个重要环节:第一,材料搜集中的经验(包括实验)事实是否正确,是否完备、全面,是否反映出事物的联系和全貌;第二,从感性认识向理性认识飞跃时,理论概括是否科学,是否正确。而认识的科学方法论和具体方法的意义就在于使人们在以上认识活动的两个环节中排除偏差和失误,使认识逐步逼近真理。^②教育经验总结作为一种科学认识活动,具有一般科学认识活动的共同特点。但是,作为一种特殊的认识活动,它又有着与众不同的特点。

首先,它有其特殊的认识对象——教育经验事实。这种经验事实是教育实际工作者在自然情境下从事教育实践的结果,是在这个过程中形成的感性认识和部分未系统化的理性认识。把教育实践的过程和结果,实践者的活动和认识,以及它们之间的相互联系、相互作用过程作为研究对象,是教育经验总结区别于其他教育

① 方莘. 苏联关于研究和总结先进教育经验的讨论. 外国教育资料, 1981(4).

② 金观涛, 刘青峰. 探讨自然科学和社会科学统一的方法. 哲学研究, 1985(2).

科学研究活动的主要特征。

其次,由于认识对象的不同,必然带来认识活动的性质、任务乃至认识方法的不同。概括地说,教育经验总结主要是围绕经验事实的搜集和思维加工而组织和展开的。事实上,教育经验总结不可能凭借单一的方法,而必须做到调查、观察、访问、资料研究、思辨等多种方法的综合运用,使“质的研究”与“量的研究”相结合。马克思指出:“分析经济形式,既不能用显微镜,也不能用化学试剂,二者都必须用抽象力来代替。”^①教育经验总结同样如此。因此,总结者的头脑就是主要的研究工具。在整个经验总结过程中,主观性是不可避免的。从总结的选题、经验事实的收集到思维加工,都会受到来自两方面的主观影响:经验事实的提供者的主观性和总结者的主观性。由于经验总结是一种回溯研究,因而这种主观选择性会留下更深的痕迹。问题的关键在于如何根据教育经验总结的特点,采取正确的思维路线和科学的方法,尽量排除主观偏见,使主观认识逐步逼近客观真理。我们须要努力探讨并在本书编写中力图加以阐明的正在这里。当然,正确认识的形成和深化不可能一次完成,就某个阶段对某些经验事实的认识来说,正确性只具有相对的意义,其理论价值充其量也只是建立了某种理论假说。理论假说在发展教育理论中的重要作用必须得到充分认识,但这种假说还必须经过反复验证、反复的科学抽象后才能形成科学理论。因此,我们把经验总结的评价、验证和发展作为认识教育规律这一认识发展长链上的连续环节和认识“螺旋上升”的过程写入本书之中。

以上提到的这些问题和观点,构成了本书的基本框架,也是本书展开论述的线索。

^① 资本论第1卷.马克思恩格斯选集.第1版.北京:人民出版社,1972.206.

第一章 教育经验总结的性质与意义

第一节 经验的含义及其分类

一、教育经验的含义

经验是现代汉语中使用频率比较高的一个词。在实际使用中,它往往具有不完全相同的含义,归纳起来主要有三种:一指经历,二指感性认识,三指由实践得来的知识或技能。这三种含义都与人的实践活动相关。第一种含义指的是实践活动本身,它可能更接近于经验本来的含义。《红楼梦》写到刘姥姥进大观园时就用过这个词:“虽住了两三天,日子却不多,把古往今来没见过的,没吃过的,没听见过的,都经验了。”学习心理学中用到经验这一词语,如“经验学习”(experimental learning)时,取的也是第一种含义。第二、三种含义指的是实践活动对于实践主体在认识或行为变化上所产生的结果。作为哲学上的一个术语,经验一词取上述的第二种含义,即指实践者在实践活动中所形成的对客观事物表象的认识。第三种含义要比第二种更扩大一些,它既包括实践者在实践活动中所形成的感性认识,也不排斥实践者对感性认识进行初步加工后所形成的一些理性认识,还可指实践者在实践过程中所掌握的技能、技巧。这种含义在人们的日常生活、工作和学习中使用得最普遍。

探讨教育经验总结问题,主要是为了研究、寻求一种既适合于