

张军 / 著

JIAZHI

YU CUNZAI

价值与存在



中国社会科学出版社

JIAZHI
YU CUNZAI

价值与存在

● 价值话语的形上之思

张军 / 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

价值与存在/张军著. —北京: 中国社会科学出版社,
2004.6

ISBN 7-5004-4574-1

I. 价… II. 张… III. ①价值 (哲学) —研究
②存在—研究 IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 058859 号

责任编辑 郭沂纹
特约编辑 李天勇
责任校对 李小冰
封面设计 毛国宣
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010-84029453

传 真 010-84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2004 年 6 月第 1 版

印 次 2004 年 6 月第 1 次印刷

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 9.75

插 页 2

字 数 241 千字

定 价 20.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

导 言

走向“价值”深处

“价值”问题是真正意义上的哲学所无法回避的重要内容。之所以这样说，是因为，价值是与人密切相关的，“价值现象是人类生活的普遍现象，价值问题是人类与生俱来的一个基本问题”，^① 对于价值问题的理解和回答，关乎人的思维方式和行为方式的基本取向。

从人类探索价值问题的思想发展历程上看，对于价值的认识大体上经历了“从价值的视阈研究人”，“从人的视阈研究价值”，以及进而将二者相统一的思维过程。

从价值的视阈研究人，就是主张“天地为人立法”，其主导倾向是将“价值”视为一种自明的存在，一种绝对律令、一种普遍法则，自然、社会以及人的全部活动都在这种绝对律令和普遍法则的统摄之下。中国古代的阴阳五行学说、天命神权思想，西方古希腊罗马时期的“始基”学说，中世纪的“上帝”理念，乃至近代以来的“绝对精神”思想，无不是对这种绝对律令和普遍法则的强化。按照这种思维方式，万事万物的本质都被归结为它们最终极的始基或造物主，一切都是由始基或造物主所决定和主宰的。当然，人的一切活动包括人世间的吉凶、祸福、贫富、苦乐、得失、贵贱、成败、安危、荣辱、善恶、寿夭、生死等等，

① 李德顺：《立言录》，黑龙江教育出版社1998年版，第283页。

同样是由始基或造物主所决定和主宰的。

从人的视阈研究价值，是对价值的绝对律令和普遍法则理念的反动和超越。这种思维方式是伴随自然科学的进步和人的实践能力，尤其是近代工业实践的兴起和发展而逐渐生成和确立起来的。由于日趋明显的社会经济、政治和文化发展的多元化趋向及科技和生产进步所带来的鬼斧神工也不能望其项背的成就，引发了人的主体意识的急速增强，人们不再仅仅从某种外在的绝对律令和普遍法则中寻找自身活动及所引起的自然和社会变化的终极根据，不再从某种普遍理性中寻求自身的价值本体和力量源泉，转而强调的是“人为天地立法”，主张“人是万物的尺度”。于是，主体性取代了绝对律令；人的需要取代了普遍法则。“价值”在人的视阈中获得了重新的诠释。

如果以当代哲学尤其是马克思主义哲学的方法论原则对上述两种价值思维模式加以辩证的分析和审度的话，我们不难发现，“从价值的视阈研究人”体现的是一种传统理性主义的价值理论思维模式，这种思维模式在从总体上理解人及其与世界的关系时，完全排除从主体角度出发寻找其认识和实践活动的合理性与可靠性根据，寻找主体活动的价值本体或源泉，而是从本质上外在于主体的某种普遍客观的东西中去寻找。尽管它直觉地感受到价值与存在的关联性，并试图在存在的意义上解读价值，但是，由于其对于存在本身的理解是抽象的、静止的、实体化的，不可避免地导致对价值的理解同样是抽象的、静止的、实体化的；这种思维模式在价值认识研究中的基本表现是先定或绝对真理论，认为在人的价值认识过程之前已然存在着所谓绝对的价值真理，价值认识的任务只在于对这种既有价值真理的发现或接近，从而使价值认识过程中的主体性作用淹没在价值认识（理解）的绝对普遍性、确定性和唯一性之中；这种思维模式在社会历史研究中

的基本体现是本体先定论、本体还原论、单一模式论和世界至善论。在解释社会历史发展过程时，只承认历史发展的规律性、先定性方面，强调人的历史活动需要甚至不得不遵循某种确定不移的趋向或者某种具体途径和模式，不懂得“历史什么事情也没有做……创造这一切、拥有这一切并为这一切而斗争的，不是‘历史’，而正是人，现实的、活生生的人。‘历史’并不是把人当作达到自己目的的工具来利用的某种特殊的人格。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”^①的科学内涵。而“从人的视阈研究价值”本质上体现的是一种“认识论式”的价值理论研究模式。这种价值理论研究模式的主流倾向是通过对传统的知性化的实体本体论的抛弃或者悬置，在主客体的对象化关系中，在事实与价值的二元对立中思考价值问题。在这里，价值被定义为一种属人的范畴，一种认识的范畴，一种实践的范畴。毫无疑问，这种思维模式对于现代意义上的价值理论研究具有不可忽视的积极作用。自休谟和康德提出事实判断与价值判断、实然世界与应然世界、事物的因果性与人的目的性的划分以来，围绕着价值的本质和基础问题、价值与评价的关系问题、价值尺度与评价标准问题、价值判断与评价逻辑问题、人的价值和人生价值观问题等等，展开了如主观主义价值论和客观主义价值论的争论，自然主义价值论与直觉主义价值论的争论，认识主义价值论和非认识主义价值论的争论，一元价值论与多元价值论的争论，元价值理论与规范价值理论的争论……正是由于上述对价值问题的不断发掘和深化以及在各种价值理论流派的争论中，现代意义上的价值理论研究方得以不断地深化与发展。然而，同样不可忽视的一个基本事实是，“从人的视阈研究价值”的思维模式始终难以摆脱

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第118—119页。

“无根”的困惑。现代意义上的价值问题的研究，不是从存在论的发问方式开始，而是从近代以来“拒斥形而上学”的认识论思潮中产生的，由此，不可避免地导致用日常生活的价值话语取代哲学意义上的价值话语的倾向。譬如，当代社会功利主义思想的泛滥便是这种倾向的例证。功利主义思想是以利益原则作为其价值话语基础的，这种利益的视野只能看到事物和存在对于人的利益，也就是只能理性地计算事物中可谋得的利益或价值，而事物自身的丰富的存在含义必然被遮蔽起来。这种利益的视野在某种程度上也是导致当代社会人的生存危机的思想渊藪。应当说，人类从自身的需要和利益（人的内在尺度）出发来改造和评价外部对象世界，这是主体性的一个重要表现。但是，片面追求效益原则和现实利益，又必然导致工具理性膨胀，价值理性失落，科技文化与人文文化日益分离。从这种意义上讲，现代人的生存危机，不仅是技术理性造成了人性的分裂，更深层的根源在于，由于上帝、形而上的本体、逻辑理性的抽身离去，人失却了终极实体的背靠和根基，处身于“无家可归”的被抛于世的状态。

显然，无论是从价值的视阈研究人，还是从人的视阈研究价值，都没有能够寻找到存在、价值与人合理沟通的现实桥梁，因而，都难以实现对于价值的真正把握，也难以现实的、感性的、具体的人的价值实践活动提供科学的范导。

随着当代社会人类对自身生存境遇的不断反思，当代价值理论研究得以不断深入。其基本思维倾向便是力图超越“从价值的视阈研究人”和“从人的视阈研究价值”两种思维模式的局限，在新的哲学基础上实现二者的统一。

当代价值哲学重要奠基者之一的尼采对欧洲文明深为不满，认为有种种颓废精神通过宗教及其道德弥漫于一切价值之中。为

了反省和重新评价已有的文化和价值，他提出了“重新评价一切价值”的口号，并特别指出，要对那些被假定为具有最大价值的东西进行重新评价，因而被视为“最后一个形而上学家”。柏格森继承了尼采的思想，将生命冲动视为宇宙万物之根本，并以此诠释价值，从而构建起“生命哲学”的价值体系。存在主义者强调本体论、世界观问题在哲学中具有首要的意义，认为哲学必须追问“存在”这一根本问题。海德格尔称自己的哲学是“基本本体论”，萨特称他的哲学为“现象学本体论”。他们认为，传统哲学的错误不在于研究本体论问题，而在于其研究方向不对。海德格尔指出，传统哲学在没有弄清存在本身的含义或者说存在究竟是怎样“在”之前，就回答它们是什么，这样的本体论是没有根基的。在他看来，要克服以往本体论的错误，关键就在于要从“存在者”的研究转向对“在”的研究，因为只有“在”才是一切存在者存在的基础和根源。事实上，他的基本本体论就是一种对“在”的追问的本体论。这种追问首先是追问人的存在，因为只有人才能领悟自身的“在”及其他物的存在，他把人这种能领悟到自身之在的存在称为“此在”。他认为“此在”是通向一切其他存在的门户，只有揭示了人的存在方式才能理解其他一切事物的意义。因此，个人存在是本体论存在的呈现点。现代实用主义从人的主体、从人的需要的满足和价值的实现出发，从经验科学能够实证、能够经验的具体有用性和实践的可操作性出发，一方面主张撇开“世界是什么”这些人们不能说、也根本不知道的问题及其所谓知识，撇开这一类问题的各种观点，只从“应当怎样”、“能够怎样”这些真正管用的问题出发，用这样的问题来拷问、塑造和设计我们的思想文化；另一方面，实用主义者又认为，世界的本原是经验。经验决定一切，而一切又都是经验，皮尔士宣称：“形

而上学是关于实在的科学”，^① 应以经验的观察和实验为基础。詹姆士把“纯粹经验”看做是宇宙间最根本的东西，认为一切事物都是由这种纯粹经验构成的。他说：“世界上只有一种原始素材或质料，一切事物都由这种素材构成，……我把这种素材叫做‘纯粹经验’。”^② 在他看来，物质和意识、客体和主体都不是同一“纯粹经验”的两种不同方式的表现，“存在就是被经验”。现象学的代表人物胡塞尔认为，欧洲的精神本源早在古代希腊人那里便奠定了基础。这种精神本源体现了一种真正的理性主义，孕育了欧洲文化发展的内在目的。他特别指出，正是理性主义奠定了欧洲人性的基础，因为只有它才充分体现了人的自由、人的主体性，才使人获得了“真正的存在”。这种存在既不是浑浑噩噩的存在，也不是由“我在”可以直接推导出来的自明的存在，它只能在理性的运动中才能显现出来。如果失去了对理性的信仰，割裂了理性与人的联系，就意味着人的意义、世界的意义、历史的意义的彻底丧失。在他看来，拯救欧洲文明的关键，在于找到一种新的哲学来化解近代科学造成的假象，找回被忘记了的作为一切基础的人的存在和“生活世界”，重新打开通往人类存在的桥梁，使其回到统一的哲学观念中来。这种新的哲学就是与客观主义根本对立的超验主义哲学，人们通过这种哲学就可以重新发现自己。因为“现存生活世界的存有意义是主体的构造，是经验的，前科学的生活的成果。世界的意义和世界存有的认定是在这种生活中自我形成的。”^③

与当代西方价值哲学的诸流派相比较，马克思主义的价值理

① 《皮尔士文集》，坎布里奇版，第5卷，第21段。

② 詹姆士：《彻底的经验主义》，上海人民出版社1986年版，第2页。

③ 胡塞尔：《欧洲科学危机和超验现象学》，张庆熊译，上海译文出版社1988年版，第81页。

论同样力求在新的哲学基础上实现“从价值的视阈研究人”和“从人的视阈研究价值”两种思维模式的统一。所不同的是，当代西方价值哲学诸流派所寻找的哲学基础依旧未能摆脱抽象化、理念化和绝对化的桎梏，而马克思主义则将自己的价值理论建立在现实存在的哲学基础之上。这种现实的存在是物质的存在，是系统的存在，是实践的存在。在此基础之上，马克思主义价值理论展示出彻底的唯物的、辩证的和实践的思维特征。

一方面，通过对现实的存在是物质的存在、是系统的存在的确证，在价值思维方式上，实现了从传统的单纯实体型思维向现代的动态关系型思维转变，即它突破了单纯实体型思维只把“存在”与“存在者”范畴（“什么存在着”）相联系，把“存在”当作对实体及其属性的静态指称来理解和使用的缺陷，把“存在”同时也理解为关于“存在方式”（“怎样存在着”和“怎样才是存在”）的范畴，自觉地把诸如“相互联系、相互作用、运动、变化、过程”等与“价值存在”相联系，从客观存在的内外部结构、联系、运动、秩序、信息等系统状态来深入把握它的存在形态，进而从“存在方式”的意义上，得出价值是作为一定的动态结构系统而客观地产生和存在着的关系现象，这种关系现象存在的基本前提是客观物质世界的系统联系和运动的深刻结论，从而科学地发掘和把握了丰富、深刻、动态的价值存在现实。

另一方面，通过对现实的存在是实践的存在的确证，揭示了价值存在在现实的、感性的、客观的世界中的属人性特征。与旧唯物主义把存在理解为单纯的、外在于人的实践活动的自然存在不同，在马克思那里，存在包括人化自然与人化活动本身，即人化的自然存在与人的社会存在这两者。正因为存在包括和内含了人的实践活动，从实践的观点或视角去理解客观对象才有了“本体论”的基础和依据。同时，从实践的观点出发，要求从人这一

主体出发，以实践着的主体为起点、为中心去展开思维。这是一种历史具体性的思维，即它的视野下的实践、实践中的人以及实践中人与世界的关系不是抽象的，而是处于人类社会的发展过程具体阶段的具体的实践、具体的人、人与世界的具体关系；这也是一种客观辩证性的思维，即从实践活动本身的辩证性为基础去辩证地理解和解释人、人的活动以及人与世界的关系。

在马克思主义哲学视阈中，客观世界的物质先在性、存在方式的系统普遍性和人与世界关系的实践性内在地统一于其对于价值问题的整体理解之中。客观世界的物质先在性是其理解价值问题的思维前提，而客观世界物质存在方式的系统性以及联系人与世界关系的实践活动则是其理解价值本质的钥匙，它们共同构成了马克思主义价值理论的存在论基础。在此基础上，马克思主义价值理论客观地展示出了以自然的方式、精神的方式、社会实践的方式存在于客观物质世界的系统状态之中的价值世界图景；辩证地提出了在系统性思维原则下，价值认识过程中的主体性与客体性相统一、主观性与客观性相统一、现实性与理想性相统一、共时性与历时性相统一的价值认识和价值研究方法；深刻地阐发了围绕人类的生存实践这一主题，通过对人类生存方式、生存境遇、生存矛盾及其生存意义的理解，通过对人类生存实践中个体性与整体性、现实性与历史性、反省性与建构性、开放性与超越性等现实关系的反思，而获得的引导人类最终实现全面自由发展的历史实践途径。一句话，在此基础上，马克思主义价值理论实现了主体与客体、主观与客观、思维与存在、自然与社会、人与世界、理想与现实、事实与价值的真正统一，因而，也才真正实现了唯物论与辩证法、自然观与历史观、本体论与认识论、世界观与方法论、真理观与价值观、人学与哲学的有机统一。

综观人类探索价值问题的思想发展历程，“从价值的视阈研

究人”到“从人的视阈研究价值”，进而将二者相统一的思维过程，深刻地反映了人类一步步走向“价值”深处的过程。对“价值”研究的深入过程，是与人类哲学思维的不断深入密切联系的。它体现了人类哲学思维从把传统哲学的超验的、实体性的存在论直接看成是价值哲学的理论基础，到把价值哲学与传统的存在论哲学和认识论哲学区分开来，淡化甚至否认价值哲学的存在论基础，再到结合当代哲学价值转向的基本精神，批判性地利用、解读和改造传统哲学的存在论，建构出某种具有理论支撑意义的价值哲学的存在论基础的客观过程。同时，价值问题既是哲学思维问题，更是现实的、历史的、实践的应用问题。从“天地为人立法”，到“人为天地立法”，再到“天地为人立法”和“人为天地立法”相统一，客观地展现了人类在自然、社会和自身关系中曲折行进的实践历程。从这种意义上讲，人类对价值问题的探索历程，既是人类哲学思维的不断超越过程，又是人类实践活动的不断超越过程。然而，无论是人的思维活动还是人的实践活动，只有建立在科学、坚实的哲学存在论基础之上，只有建立在对人类现实社会生活实践的共同本质、特征和规律及普遍的前提和方法等基础性问题的深刻认识基础之上，才能够真正实现对自身的永恒超越，才能真正走向“价值”深处，才能真正获得引导人类最终实现全面自由发展的历史实践途径。

目 录

导 言 走向“价值”深处.....	(1)
第一章 价值存在:价值理论的本体论承诺	(1)
第一节 本体论与价值论.....	(1)
一 本体论向价值论的转向.....	(2)
二 价值论向本体论的寻求	(10)
第二节 本体范畴与价值范畴	(18)
一 纯粹的“存在”与现实的“存在”	(18)
二 存在的“价值”与价值的“存在”	(31)
第二章 系统:价值的存在基础.....	(39)
第一节 作为事物基本存在方式的“系统”	(39)
一 系统范畴的本体论意义	(40)
二 系统存在方式与实践存在方式	(46)
第二节 “系统”观照下的价值	(57)
一 价值链:一种系统图景.....	(58)
二 意义:社会系统的纽带.....	(68)
第三章 价值:系统的存在方式.....	(77)
第一节 系统和合:价值的本质.....	(77)

一	“和合”义解	(77)
二	价值本质的合理性解释	(87)
第二节	系统和合的自在与我在	(95)
一	系统和合的自在	(95)
二	系统和合的我在	(99)
第四章	价值系统形态:价值存在方式的现实性分析	(103)
第一节	价值形态的呈现与清理	(103)
一	自然价值与社会价值	(104)
二	物质价值与精神价值	(113)
三	工具价值与目的价值	(119)
第二节	规范价值及其话语系统	(123)
一	人的经济活动及其话语基础	(124)
二	人的伦理活动及其话语基础	(128)
三	人的政治活动及其话语基础	(134)
四	人的科学活动及其话语基础	(142)
五	人的审美活动及其话语基础	(149)
第五章	价值系统演化:价值存在方式的历史性考辨	(158)
第一节	价值系统演化的本质	(158)
第二节	价值系统演化的表现	(164)
一	自然价值系统的演化	(164)
二	社会价值系统的演化	(171)
第三节	价值系统演化的根据	(182)
一	矛盾:价值系统演化的动力	(183)
二	环境:价值系统演化的条件	(188)
三	平衡:价值系统演化的目的	(192)

第六章 探索复杂性:价值认识的思维范式	(198)
第一节 立足于价值事实的价值认识.....	(198)
一 对价值认识的认识.....	(199)
二 对两个尺度的认识.....	(204)
三 对实事求是的认识.....	(208)
第二节 建立在复杂性基础上的价值思维.....	(214)
一 复杂性:价值存在的基本属性	(214)
二 复杂性思维:价值思维的真实本质	(219)
 第七章 价值关怀:本然的回归与理性的超越	(229)
第一节 价值关怀的两个向度	(229)
一 面向存在的向度——终极关怀.....	(230)
二 面向生活的向度——现实关怀.....	(236)
第二节 价值关怀是终极性与现实性的统一.....	(242)
一 理想尺度与现实尺度的统一.....	(243)
二 整体尺度与个体尺度的统一.....	(249)
三 目的尺度与工具尺度的统一.....	(257)
第三节 价值关怀的实现和超越.....	(264)
一 生存论转向的意义.....	(264)
二 合理主体性的确立.....	(270)
三 系统价值观的构建.....	(278)
 参考文献.....	(288)

第一章

价值存在：价值理论的本体论承诺

价值作为一种哲学话语体系，应当是由其存在论的发问方式开始的。当我们询问：“价值是什么？”的时候，便必然地要求我们对于价值的存在基础、价值的存在条件、价值的存在方式等问题做出深入的思考。否则，价值便成为无本之木、无基之塔，从而无法得到对于价值本质的最终认识，也就更谈不上对其后的价值分类、价值评价、价值运用、价值创造、价值实践、价值实现等问题的正确认识了。换句话说，只有通过对价值的本体论意义的发掘和探索，在一个科学、合理的本体论承诺基础上，开展价值问题的言说，才能够消除用日常生活的价值话语取代哲学意义上的价值话语的倾向，才能够构建起正确引导人的行为和实践的价值理论大厦。

第一节 本体论与价值论

在当代诸多的领域性哲学中，价值论作为人类用于理解和把握现实世界及其人类自身的一种特有的哲学思维方式、理论视野和解释原则，是与传统本体论和认识论相并列的另一个哲学领域。但这并不意味着在价值论与本体论之间存在着一种根本性的断裂，事实上，人生存于现实、生动的人类社会和物质世界之中，在人类社会和物质世界中生存是人的一切活动的先在规定

性。要反思、批判和构建人类生存的终极目的和价值体系，其基本前提是要透过人类、社会、世界和宇宙及其相互关系的现实状况洞察和把握其本来状况。只有通过寻根究底的追问方式或思维方式把握了这种本来状况，才能进而构想其可能状况和确立其理想状况，从而构建人类生存的终极目的和价值体系。可见，价值论与本体论之间存在着一种批判性的关联，科学地揭示这种关联性，是价值理论生存和发展的逻辑前提。

一 本体论向价值论的转向

进入 20 世纪以来，一个显而易见的理论现象是：当代哲学主题正在从确立在抽象的理念世界以及客体世界之上的本体论与认识论形态转向根植于现实生活世界之上的价值论形态。

导致这种哲学主题转向的原因无疑是多方面的，既有人类哲学思维自身逻辑发展的因素，同时还包含着哲学形态之外的外部推动力。概言之，哲学作为时代精神的精华，从本质上说是对整个现实世界的根本性问题进行最高层次的反思。哲学的这种性质决定了它所探究的基本问题只能是对整个世界最为基本的矛盾的反映和反思。因而，随着人类在现实世界中面临的主要矛盾的变化，哲学所探究和解答的基本问题也就不可避免地经历着不同内容和形态的转换。

尽管“本体论”这个概念的出现，是 18 世纪以后的事情，但是，近代以前，在传统理性主义精神规导下的所有哲学思维形态，都可以笼统地概括为“本体论”哲学。从西方哲学史来看，本体论作为一门学问起源于对万物本原也就是本体问题的追问。所谓“本原”（英文的对应词是 Principle，亦译为“始基”），按照亚里士多德的解释，就是万物都由它构成，最初由它产生，最后又复归于它，其属性变化不已，而其本体常居不