

清 盧文弨校

清 蔣光弼輯

清人校勘史籍兩種

◎ 群書拾補

◎ 斟補隅錄



北京圖書館出版社

〔清〕盧文弨校補

〔清〕蔣光煦輯

中

清人校勘史籍兩種

◎ 群書拾補
◎ 斟補隅錄

北京圖書館出版社

中冊目錄

資治通鑑序	七一五
文獻通考經籍	七二三
史通	七五五
新唐書糾謬	八三五
山海經圖讚	八四九
水經注叙	九四三
鹽鐵論	九四七
新序	九七一
說苑	一〇二一
申鑒	一一一
列子張湛注	一一五
韓非子	一一三五
晏子春秋	一一九五
風俗通義	一二四七

資治通鑑序宋神宗御製明陳仁錫梓本不載他本亦未見余從宋本鈔得之此一書之冠冕帝王之盛事不可闕也因亟爲傳之

宋本每葉廿行行十八字今唯提行處仍之

資治通鑑序

御製

朕惟君子多識前言往行以畜其德故能剛健篤實輝光日新書亦曰王人求多聞時惟建事詩書春秋皆所以明乎得失之迹存王道之正垂鑑戒於後世者也漢司馬遷紬石室金匱之書據左氏國語推世本戰國策楚漢春秋采經摭傳罔羅天下放失舊聞考之行事馳

騁上下數千載閒首記軒轅至于麟止作爲紀表世家
書傳後之述者不能易此體也惟其是非不謬於聖人
褒貶出於至當則良史之才矣若稽古

英考畱神載籍萬機之下未嘗廢卷嘗命龍圖閣直學
士司馬光論次歷代君臣事迹俾就祕閣緡閱給吏史
筆札起周威烈王訖于五代光之志以爲周積衰王室
微禮樂征伐自諸侯出平王東遷齊楚秦晉始大桓文
更霸猶託尊王爲辭以服天下威烈王自陪臣命韓趙
魏爲諸侯周雖未滅王制盡矣此亦古人述作造端立
意之所繇也其所載明君良臣切摩治道議論之精語

德刑之善制天人相與之際休咎庶證之原威福盛衰之本規模利害之効良將之方略循吏之條教斷之以邪正要之於治忽辭令淵厚之體箴諫深切之義良謂備焉凡十六代勒成二百九十六卷列于戶牖之間而盡古今之統博而得其要簡而周于事是亦典刑之總會冊牘之淵林矣荀卿有言欲觀聖人之迹則於其粲然者矣後王是也若夫漢之文宣唐之太宗孔子所謂吾無閒焉者自餘治世盛王有慘怛之愛有忠利之教或知人善任恭儉勤畏亦各得聖賢之一體孟軻所謂吾於武成取二三策而已至于荒墜顛危可見前車之

失亂賊姦宥厥有履霜之漸詩云商鑑不遠在夏后之世故賜其書名曰資治通鑑以著朕之志焉耳

治平四年十月初開

經筵奉

聖旨讀資治通鑑其月九日臣光初

進讀

面賜

御製序令候書成日寫入

文昭案英宗以治平四年正月崩神宗卽

位踰年改元故此仍繫以治平也據玉海是年十月己酉朔初御邇英卽此所云初開經筵也九日乃甲寅也英宗命司馬光編集歷代君臣事迹光先以戰國至秦二世爲八卷名曰通志

進呈英宗悅之命續其書神宗經筵進講者當卽此八卷之書其合成二百九十四卷乃元豐七年所上序不應預定卷數祇當云勒成若干卷今序有卷數者書成日寫入所加也

陳仁錫本前有銜名三行宋本在表後其前止有此六字今表已見陳本可不

必重錄有一二字與傳家集異同者亦無甚緊要如專取關國家盛衰集作興衰及提舉西京嵩山崇福宮集無西京二字骸骨癰瘁集作筋骸癰瘁其表後結街陳本無今依宋本補於左

端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫提舉西京嵩山崇福宮上柱國河內郡

開國公食邑二千六百戶食實封一千戶臣司馬光上表

元豐七年十一月

進呈

檢閱文字承事郎臣司馬康

同脩奉議郎臣范祖禹

同脩祕書丞臣劉恕

同脩尚書屯田員外郎充集賢校理臣劉攽

編集端明殿學士兼翰林侍讀學士太中大夫臣司馬光

獎諭詔書

宋本前有空行不連表後

勅司馬光脩資治通鑑成事史學之廢久矣紀次無法論議不明豈足以示懲勸明久遠哉卿博學多聞貫穿今古上自晚周下迄五代發揮綴緝成一家之書褒貶去取有所據依省閱以還良深嘉歎今賜卿銀絹對衣腰帶鞍轡馬具如別錄至可領也故茲獎

諭想宜知悉冬寒卿比平安好遣書指不多及

十五日

陳本在獎諭前非是此勅所署日應在後今一依宋本式

案進通志表見傳家集似亦當載入但行款無從攷矣附見於此後其亦可也

司馬文正公傳家集八十卷文昭亦嘗校訂乾隆六年桂林陳公爲江蘇臬使日重雕比山西舊刻誠爲精緻然其中亦有移改之失如撫納西人詔意一篇是隨劄子之後擬以備用與實降者不同蘇本劄子在卷五十二章奏類中其詔意則移之於卷十六制詔類後此大欠妥舉此一事以見能傳布舊書固極

美事千萬不可妄改以愚所見如詩書史漢等書宋明以來屢有更張此甚非也又如蔡中郎集舊本以故太尉橋公廟碑一篇爲首銘在前以光光烈考爲第一段公諱某字公祖至書於碑陰以昭光懿

此依水經

注爲第二段橋氏之先爲第三段其後卽係以黃鉞東鼎中鼎西鼎四銘其事本相聯屬明張溥百三名家本於此篇卽大移易後來刻本亦皆依之蓋止見近代碑誌其銘皆在後故改蔡集以從今其如與蔡文中所云不合何因拾補不能盡出故附見其略於此

文獻通考經籍

馬氏經籍一門採諸史志傳及宋朝館閣書目并諸家序跋而於鼂公武

讀書志陳振孫直齋書錄解題兩書幾於備載無遺此兩家各據所見之書其卷數或與史志不合卽兩家亦不能盡同今此二書各有專本行世海寧陳氏所刻之讀書志多不與通考合蓋鼂志元有蜀本陳氏本之異陳氏所刻乃蜀本通考所載乃衢本馬氏之爲此書自當加以裁翦今第舉其脫漏者補之訛謬甚者正之其他小疵不能備舉也

三 呂微仲周易古經十

此字誤脫

二卷

案陳氏例當在鼂氏後

眞

西山復卦說一卷 吳如愚準齋易說一卷

馮椅厚

齋易學

凡傳舊書一切行款俱當仍其本來不得意爲紛更如此三書舊各自提行上二書無說唯馮

椅書載中興藝文志語尤不便蟬聯而下近人專輒改作而條例又不預先彼此關會如此三書初付梓時本作三行及其刻成校者欲與前後一轍遂以上條陳氏語中增添數字勻出一行而以此三書作二行方得整

齊他皆如此又如應提行而誤連上文者勢必改爲提
行則板之當更換者多矣於是將下文巧爲刪改以泯
其迹噫作僞如此豈復有完書哉世有學人但取
舊本對之則其妄增妄刪之處自有不可掩者矣

九 春秋繁露十七卷 程氏演繁露云云劍之在左

蒼龍之象也

下脫刀之在右白虎之象也鉤之在前朱雀之象也十四字

十二 經典釋文三十卷

後小學類又重出載鼂氏說

五經字樣

一卷

案卽前九經字樣也不當分爲兩條五或是誤字

十三 玉臺新詠

誤作錄

十卷

此與下玉臺後集皆重出總集類中而不載鼂氏語

十四 太常因革禮

脫一百卷三字下陳氏曰誤當作鼂氏曰

朱文公家

禮下自序誠得與同志之士熟講而勉行之

案語意尙未了不當

截至此住其下云庶幾古人脩身齊家之道謹終追遠
之心猶可以復見而於國家所以崇化導民之意亦必

有補云小

十六

埤雅

脫二十卷三字

十七

趙氏家塾蒙求二十五卷

舊連下條今本誤空

宗室蒙求

三

今誤

卷

案此兩書自爲一行陳氏曰趙彥綰撰舊失引而今本遂與下一書相連非是

幼

學須知五卷

舊別爲行今陳誤綴上條下

陳氏曰餘姚

誤符

孫應符仲

潛撰

十八

惟唐志專立實錄一門

案唐志實錄詔令俱附起居注後並不別爲一

門

十九

後魏書下陳氏云云隋文帝命魏澹等更撰魏

書九十二卷

此下脫二十字今補之

以西魏爲正東爲僞義例簡

要唐志又有張太素後魏書一百卷此上是舊脫者今皆不同

此云皆則舊本元有明矣北史一百卷作八十卷誤

二十 漢紀三十卷下陳氏云云達道義章法式誤通

古今著功脫勳表賢誤能又吳巖李氏云云或又增以

子注音切竝非所當有案此自是本書所有觀史漢注中往往引用如諱邦之字曰國

諱啓之字曰開之類及史記文帝紀大橫庚庚索隱引荀悅曰大橫龜兆橫理也此類非一李氏不攷而削去

之故今本遂無注 編年通載十五卷章誤衡撰 稽古錄二

十卷朱子云云末後一表其言如著龜一一皆驗案表有云

法弊於涼而改爲官非其人而變置始指此也通鑑節文六十卷下鼂氏曰當作陳氏

日鼂字誤續通鑑長編舉要六十八卷下乾道四年禮部

郎官李燾上言云云共一百八卷投進

文昭案此一百八卷者實一百

七十五冊卽陳氏所云又有子卷者是也

旁采異同補實錄正史之闕略參

求真破巧說

偽辨之紛紜益以昭明祖宗之豐功盛

德

案此一段語氣殊不類求之本疏無此語但云更擇耆儒正直若光者屬以刪削之任遂勒成我宋大典

垂億萬年臣之區區小忠因是亦獲自盡其下語尙多絕無矜張如此者

二十二

越絕書

馬氏引諸說尙不辨是袁康吳平所撰

開天

誤傳信

記一卷

二十三 大和野史三卷

舊誤作太和案魏明帝後魏孝文帝年號是太和唐文宗

年號是大和當時碑刻及宋本新唐書俱不誤今碑刻下截亦有爲人鑿一點者痕迹顯然不可爲據下几唐

年號竝做此

濮王申

誤陳一卷

二十四 渡江遭變錄一卷

自此以下共十七書皆脫陳氏曰三字

元

祐黨籍列傳譜述一百卷

下陳氏語

史院取其書以修

修字今增

爲備編輯三字

四朝國史

下今漆採擇時三字

洪邁奏

今漆請字乞

今漆將龔頤正四字

甄錄補

今作授

和州文學

下漆侂冑用事四字此皆非舊本所有

二十五卷

蠻

誤

書十卷下樊

誤

綽

撰

五卷

後二百五卷地理門有渚宮舊事十卷卽此書也置兩處誤

錦里耆舊傳八

卷續傳十卷

此四字脫當補

下陳氏云云起咸通九載迄

下脫

乾德四年百餘年蜀事大略具矣續傳蜀人張緒所

撰起

以上皆所補者

乾德乙丑迄祥符己酉

二十六 魏公語錄一卷

案陳氏云與別錄小異而實同則不應置魏公別錄前當