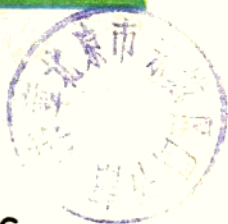


高考 语文题型 汇析

上海教育考试中心办公室编写

上海教育出版社



GAOKAO
YUWEN TIXING
HUIXI

高考语文题型汇析

上海教育考试中心办公室 编

上海教育出版社

高考语文题型汇析

上海教育考试中心办公室 编

上海教育出版社出版发行

(上海永福路123号)

各地新华书店经销 上海中华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 8.5 字数 179,000

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数 1—10,300 本

ISBN 7-5320-2346-X/G·2287 定价: 2.55元

前 言

近十年来,随着高校招生考试改革的深化,尤其是考试科学化、现代化及标准化程度的日趋提高,高考试卷的结构与题型,发生了明显的变化,语文试卷的题型更新,尤为引人注目。高考语文试卷的命题者,从高校招生考试的选拔性这一特点出发,在命题中,已打破了高考语文试卷传统的单一命题作文的形式,向多样化发展,由单项测试向综合测试发展,由单纯的基础知识的测试,向智力、能力方面的测试发展。高考语文题型的迅速创新、突破与发展,使语文题型越来越成为教师与学生、语文教学工作者与语文试卷命题者各个方面关注的交会点。高考语文试题的命题者,为了实现考试目标,提高试卷的信度和效度,正在积极地寻找与设计新的语文题型;在高三执教语文复习课的广大语文教师,也在努力熟悉与分析每年试卷上出现的新题型;而数以百万计的正在复习迎考的高三学生,在语文复习时,也想尽方法了解高考语文试卷的题型,作好心理准备,以期在高考语文考试时能发挥自己最佳水平。

科学地对高考语文题型进行汇总与分析,并着手开展研究,这是放在语文考试研究者与语文教学工作者面前的一个十分现实的课题。为此,我们与上海教育出版社,继合作出版了《高考作文得失谈》(1989年)、《高考语文读和写》(1990年)后,又编写出版了这本《高考语文题型汇析》,献给广大读

者。本书与坊间的“试题集”有明显的区别，编写时根据国家教委颁发的《全日制中学语文教学大纲》及有关文件，以语文知识点为经，以语文题型为纬，既简要地阐述了各知识点的内涵，又汇总了高考时测试这些知识点所用的题型，并举例剖析，为读者指出解题思路。编写者也分类设计了新题型，为复习迎考者打开思路。本书又附了综合自测题，适合高三迎考学生自测用，也适用于准备报考成人高校的自学青年，有利于考生在考前克服心理上的障碍，熟悉掌握各类题型。对教育测量研究者与考试工作者来说，本书亦是一本研究语文考试的材料集。

参加本书编写的有从事教育测量与研究语文考试的专家、教授，以及具有丰富教育经验的中学特级教师与高级教师。本书由何以聪教授审稿，胡江浩统稿，褚守农先生对本书编写体例，提了不少宝贵意见，吴逸敏、霍敏负责组稿与资料收集工作。本书是在考试改革实践中试行编写的，难免有不周之处，恳请专家与广大读者指正。

编者

1990年9月22日

目 录

第一编 漫话高考语文题型·····	胡江浩	倪文锦(1)
第二编 题型汇析·····		(17)
一、字·····	褚守农	(17)
二、词·····	柯益烈	(27)
三、句·····	柯益烈	(38)
四、篇·····	禹维民	钱鸿涛(57)
五、文学常识·····	褚守农	(97)
六、文言文·····	李申培	张振华(111)
七、作文·····	金志浩	居志良(138)
第三编 综合自测题(共五套)·····		(177)
第一套·····	方仁工	王绪义(177)
第二套·····	何以聪	茹王宝(190)
第三套·····	张永林	周怀泓(205)
第四套·····	储国伟	霍 敏(223)
第五套·····	郑编竹	伍石逸(238)

第一编 漫话高考语文题型

在总结高三语文教师指导学生高考应试复习的经验时，人们都不约而同地得出一条结论：这些老师之所以指导复习卓有成效，是因为抓住了根本——他们要求学生在平时认真学习语文的基础上，在高考迎考复习中，应牢牢把握两点：其一是复习中要了解中学语文教学大纲（以及贯彻大纲的有关文件）和教材。因为每年高考语文卷的命题者，在进行命题工作时的依据是《全日制中学语文教学大纲》。凡涉及课文的语段，必定出自大纲规定的篇目。其二是要了解近几年的语文试题，熟悉掌握各类题型。这样考生事先心理上有准备，进场应试时打开试卷临场不会慌乱。平时语文水平相同，进场应试能获得好成绩的考生，大凡都了解了近年来高考语文试题题型的演变与发展，并掌握了基本题型的解题方法。

本书的作者围绕高考语文题型这个话题，向读者介绍一些信息，发表自己的见解，旨在让应试者阅读本书后能了解目前高考语文试题的几类常见题型。对初任高三语文复习课的教师，本书将为他们提供一本较为完备的高三语文复习课的备课参考资料。

当我们翻阅近十年的我国高考语文试卷时，可以清晰地看到，随着我国高考制度改革的不深入，高考语文题型也有明显的变化。1977年恢复高考后，语文试卷以语体文、文言

文、作文三大块的格局相对稳定下来。近二三年来,高考语文题型发生了明显变化,试题演化成选择题、填空题、简答题、综合题与写作题四大类。这不能只看作形式的变化,而是主试者为了更好地检测考生语文阅读与写作诸方面的能力。写作则趋向实用文体,阅读理解题已从语体文扩展到了文言文。

可以这样说,不了解当前变化着的语文题型,不掌握有关解题技巧,对教师来讲,就无法指导好学生的高考应试复习;对考生来说,则无法发挥自己的最佳水平。而语文学科的考分在总分中的权重,往往对自己能否录取,是否能考进理想的大学,产生重大影响。

这里,我们先看一个例子。有这样三个问题:1.《祝福》所描写的祥林嫂最后的结局是什么?2.她是怎么死的?3.她时值壮年,比勤快的男人还勤快,为什么会倒毙街头,惨死在鲁镇人们的祝福声中?从应答的方式看,它们都属于问答题这类题型,只不过三个问题逐层深入而已。但是,假如我们从教育心理学的角度,或者更直接地从思维的角度加以划分,这三个问题又可以分属三种不同的题型:第一个问题“是什么”,属于复现记忆性问题;第二个问题“怎么样”,属于复现思维性问题;第三个问题“为什么”,属于有效思维性问题。从开发学生的智力而言,第三类问题显然是最有效的。而过于浅显的,诸如“对不对”、“是不是”的问题,则不利于调动学生思维的积极性。这里就有一个各种题型如何配置和怎样配合协调的问题。由此可见,所谓题型就是按某种分类标准将试题划分成一定的类型。由于人们掌握和使用的分类标准并不统一,所以目前对题型的认识并不十分一致。不同的题型具有

不同的测试功能，但同一种测试内容又往往可以用不同的题型加以测试，而且即使是同一试题也可以作不同的分类。题目、题型、内容、功能等就是这样相互纠缠、交织在一起，所以当一种新题型出现的时候，常常给人以一种扑朔迷离的感觉。但是有一点是可以肯定的，无论在教学还是在考试中，题型的“单打一”总是行不通的，尤其是考试，更要注意按照考试目标研究不同题型的测试功能，以及它们之间所占的不同比重。

语文测试题型具有多样性、综合性、局限性等特点。语文测试题型的多样性是由语文教学内容的多样性和测试的知识、能力等目标的多样性决定的。尤其是语文学科具有综合性的特点，更决定了测试的题型丰富多彩。同时，就考试而言，任何题型的测试都不是孤立的，而必须依赖于一定的条件。万能的、能测试所有语文知识和语文能力，到处都可适用的题型是没有的。一种题型可以准确地测试考生的某一知识或某项能力，但用以测试另一种知识或能力就不一定那么成功，而对测试第三种知识或能力也许是很不适宜的。因此，我们反对不顾考试的性质和目标的实际情况而机械地套用某种题型。不仅如此，随着命题经验的积累和命题技巧的提高，即使是同一种题型，它也会发展变化的。以“简答题”为例，作为一种题型，它是一个相当宽泛的概念。典型的简答题采用论述形式，但也有变体。有的简答题客观性很强，它只有唯一答案，就内容而论，和填空题几乎没有什么区别。例如1989年高考语文全国卷文言文阅读最后一题，要求考生根据古注，回答原文中吴起的这些话又见于哪一部古书，《史记》就是它的唯一答案。再如选择题，以往一般都采用单项选择，“四择一”是

它的常见形式，但现在又发展为多项选择。这是因为客观事物是复杂的，对事物的分析既可以采取多角度，也可以划分为不同的层次。所以客观题也有明显局限，答案不是唯一的，它完全可以有多解。语文测试题型的综合性，指的是考试作为测量的手段，必须注意各种题型的辩证统一。我们传统的语文测试题型，绝大多数是采用主观性试题，即便是属于客观题的填空等题型，许多答案也不是唯一的；而近年来由于不少同志把“标准化考试”等同于“选择题”，因此又往往矫枉过正，强调采用客观题。这种非此即彼、各执一端的片面认识，实际上忽视了语文测试题型之间的辩证统一。事实上，我们说在某次考试中采用了某种题型，只是意味着这种题型在这次考试中起主要作用，它对解决这次考试的任务具有特别重大的意义，而并不意味着这次考试中就再没有其他题型了。因此，从语文考试的实际看，题型的概念总是综合的。理解了这一点，我们在命题设计和试卷编制过程中就不会人为地肢解、割裂各种题型之间的相互联系，而能注意吸收各种题型的长处，为我所用。语文测试题型的局限性，指的是任何一种题型都有它的不足之处和消极方面。此即所谓“寸有所长而尺有所短”，我们不能只看到它的长处而忽略了它的短处。以选择题为例，这是一种非常有效的测试工具，特别是在控制主观评分的误差方面，对大规模考试来说，具有很大的优越性；便于机器阅卷也是它的一大优点。但是，毋庸讳言，在测试的功能方面，它也同样存在着很多的局限性。这就是：1. 它只能反映思维的结果，无法反映思维的过程；2. 它利于测试求同思维，难于测试求异思维；3. 认知和再现的心理过程不同，即使只有唯一答案，选择题的效果有时不如填空等其他题型；4. 就语文

来说,选择题无法真正反映考生的语言操作能力。同样,主观题也有自身无法克服的缺点: 1. 采用主观题,一次考试的试题数量往往太少,对于规定的考试内容的覆盖面太小; 2. 主观题的阅卷评分,常常会因人而异,因时而异,不够客观、准确,导致考试信度太低; 3. 主观题考查的知识点往往不够明确,它难以对主要和次要的知识点作出严格的指令限制; 4. 由于主观题的题量少、占分多,考生猜题、押题的机率高,一旦猜中,造成的不良后果远比客观题大; 5. 主观题难易程度不易掌握,命题的反馈信息不够清晰。明确了语文测试题型的上述三个特点,我们就不会在实际工作中盲目地夸大一部分题型的测试功能而贬低甚至排斥另一部分题型。

语文测试采用何种题型要受多种因素的制约,概括起来主要有三种: 1. 考试的性质和目标。不同性质的考试和不同的考试目标,对题型的选择会有所不同。例如诊断性考试、成绩考试、水平考试等都属于目标参照性考试,教学目标就是考试目标,对试题的区分度没有太高的要求,所以主观题多一些对考试结果不会产生太大的影响。而大规模的择优选拔的常模参照性考试就不一样,由于选拔的依据是考生在被试团体中的相对位置,所以对试题的区分度的要求较高,评分缺乏客观标准的主观题就不宜过多。同样,对于测试“知不知”、“懂不懂”一类的语文知识来说,客观题的用武之地较大;而对于测试“能不能”、“会不会”的语言操作能力而言,主观题又有它的独特的优势。2. 命题的内容。尽管同样的命题内容可以通过不同的题型加以测试,但是一般来说,知识性的、单项性的命题材料多用于客观题,反映思维过程的、综合性的命题内容适用于主观性试题。3. 命题的指导思想和命题的经

验、技巧。命题者的指导思想常常直接决定语文测试题型的种类及其在试卷中的比重。一般而言，受传统教育影响较深的同志对传统题型较易接受，命题起来也驾轻就熟，而对一些新的题型则抱谨慎态度；反之，接受现代教育观念和测量理论的同志在采用和设计新题型方面却具有较高的热情。当然，除了观念上的差别以外，命题经验和命题技巧对题型的选择也起着举足轻重的作用。有些同志并非不赞成新题型，但由于缺乏一定的命题经验和技巧，于是命题时只能选用一些旧的题型。此所谓“巧媳妇”固然“难为无米之炊”，但有了“米”，而没有“为炊”的本领，还是做不成令人满意的“饭”来。不管是客观题还是主观题，命得好都是不容易的，但从实际情况看，客观题命题的难度要比主观题大得多。目前，客观题之所以常常更多地受到人们的非难，除了题型自身所固有的缺点之外，命题者的经验和技巧往往是很重要的一个原因。

我们不能不指出，语文教学界对测试题型还存在着“过热”的现象，表现在一些题型的设计日趋繁琐、复杂，考生不仅读懂题目有困难，而且操作起来也十分困难；有的甚至为刻意求“新”、增加迷惑度而设置了许多不必要的陷阱。其实，题型毕竟只是一种类属形式，与考试内容相比，它终究是次要的。章熊同志在分析上述“题型热”时曾明确指出：“一是命题组在缺乏足够经验的情况下，需要进行多方面的实践，因此在一段时间内教师感到捉摸不定；二是由于我国的国情，高考对教师形成巨大压力，从而对题型产生过强的心理效应。”他认为“现在是应该作一些回顾，使之适当稳定的时候了。”“今后的高考应该集中注意于内容效度，而使题型逐渐定型化，防止干扰主要目标。”（《高考之后话高考》，载《语文学习》1990年第7期）

十分清楚,今后,至少是最近几年内高考语文题型的变化不会很大,因此对原有题型进行必要的整理、分析和总结,应是当前语文测试研究的一个重要任务。

无论采用什么分类标准或者采取何种意义上的题型,任何一个试题都不可避免地要涉及到以下四个方面:一是评分依据,二是应答方式,三是能力层次,四是考试内容。换句话说,按照评分是否客观,可以直接把试题分为客观题与主观题两大类;按照应答方式,试题可分为选择、填空、简答、综合、写作等五种题型;按照试题所要测试的能力划分,它又有测试识记能力、理解能力、应用能力、分析能力、综合能力、评价能力等题型;假若按照考试的内容(知识点)来划分,它也可分为文字、词汇、句子、句群、段落、篇章、语法、修辞、逻辑、文学常识、文化常识等不同类型。人们常说“这是考查理解能力的试题”,“这是一道语法试题”等,实际上是采用了后面两种分类标准。这四个方面的东西相互交叉,同时体现在一个试题身上,导致人们对题型的认识往往见仁见智,混淆不清。其实,正如一个人他同时可以是男人、汉族人、中国人、共产党员、教师、教授一样,这是分别按性别、民族、国籍、党派、职业、职称的不同标准划分的结果。因此,我们只要掌握了题型的分类标准,就能从别人对题型的称谓上判断他是取何种意义的。客观题与主观题是大家非常熟悉的,下面仅就后三种题型分类谈谈我们的看法。

按照应答方式所划分的五种题型,说到底只有四种。因为从高考的实际情况看,综合题指的是根据给出的一个段落或一篇文章所命的全部试题的总称,而事实上,它仍是由一个小题目组合而成,所以综合题分解开无非是选择、填空和简

答三种题型。选择题的内部也有多种多样的分类，如是非选择、连接选择、改错选择、属对选择、排列选择、分类选择、填空选择、图表选择、因果选择、最佳选择、配伍选择、组合选择、接续选择、多解选择等。有的选择题在形式上采用“选是”（即选正确的项）的方式，有的则采用“选非”（即选错误的项）的方式。而且从思维的角度看，它还可分为概念型选择题、判断型选择题、比较型选择题、辨析型选择题、推理型选择题、综合型选择题等。在本书的题型举例中，上述选择题的形式多数能得到反映，这里就不加赘述。

填空题的内部分类比起选择题来要少得多。从历次高考语文的试题看，形式方面有选择填空、对偶填空、改错填空、默写填空、接续填空、图表填空等；内容方面有根据汉字填拼音，根据拼音填汉字，根据加点词填注释，根据注释填写语汇，还有实词填空、虚词填空、成语填空、句子填空、作家作品填空等。填空题通常被认为是客观题的一种，但通过对近年来高考填空题的考察，我们觉得这种认识未免太狭隘了。事实上，填空题除了具有公认的客观题的功能外，它还可以兼有主观题的因素而起着主观题客观化的作用。如1990年全国卷中《林教头风雪山神庙》一段文字中关于写作技巧和表达效果的试题，本来是一道分析性的简答题，改编成填空题后，由于题干起着导向作用和限制作用，所以“造成悬念”和“吸引读者”之类的答案就相对稳定了。而关于中学生学习文言文问题的现代文阅读对三个比喻的分析，即“驼子摔跤”、“到老祖宗那儿去讨救兵”、“菜里边加点盐”谈的是什么，发言者的主张是什么的填空题，因为要求考生自行概括，所以主观色彩就较浓。至于写作能力测试中根据语境要求考生分别填写两个小

姑娘表情或动作的描写性文字的填空题，则完全是一道主观题。由此可见，传统观念中填空题是“死”题目的认识一定要改变，它完全可以改编成“活”题目。

简答题是一种答案比较简短的主观题，它主要包括简释题、简述题、列举题、扼要说明理由和需要直接回答等小问题，特别适合于基本常识、基本概念、基本原理的考核。简答题是主观题中的“轻武器”，具有机动灵活的长处，可以从不同角度发问，从不同方向出题，以增大考核的准确性和深刻性。它可以正面发问，也可以从侧面或反面出题；可以给出一个命题，让考生判断其对错并批驳它的谬误或论证它的正确；也可假设某些条件，让考生根据某种原理推出其可能的结果。简答题的编制比较容易，但惟其容易，问题也往往较多，常见的毛病就是“死”，如命题角度单一，题目形式单一，考生思维方式单一等。因此，怎样尽量从大处着眼，小处入手，编制出能考出深度、考出水平而答案又简洁规范、易于阅卷评分的“活”题，这是简答题编制中的一个难点。简答题是主观题，但也可以客观化，因为本文开头部分已有提及，这里就从略了。

人们对写作试题的分类也是异彩纷呈，归纳起来主要有以下几种类型：

从是否提供材料这一角度看，写作试题可以分为单纯命题作文与供料作文两类。其中供料作文又分两种情况：第一是根据材料的不同属性，可以分成文字材料与图画材料，前者如1987年的全国卷、广东卷等，后者如1983年的全国卷“挖水”的漫画，1988年广东卷关于李雄救人的六幅连环画。第二是按提供材料时是否规定题目来分：一种是供料自由作文，如1984年以对中学生作文的看法为中心的议论文等；一种是供

料命题作文,如1986年全国卷的《树木·森林·气候》等。

从文字要求的多寡或形式要求的简单与复杂来看,人们习惯于把上海卷的两题作文称为小作文与大作文;但从是否有头有尾,形成完整的一篇文章而言,1990年全国卷的“大”、“小”作文实质上却是综合性的写作与片断性的写作两种形式。

从表达方式这一角度看,它可以分为记叙、说明、议论和应用四种不同的文体的写作。单纯考记叙文写作的,如1986年上海卷的《2000年回母校》;单纯考议论文写作的,如1982年《先天下之忧而忧,后天下之乐而乐》;1985年全国卷《给〈光明日报〉编辑部的信》可以认为是考应用文写作的,但高考还没有单独考说明文写作的。而且近年来的高考写作,越来越多地注意对多种文体或多种表达方式的测试,如1983年全国卷是说明文加议论文,1987年全国卷是记叙文加议论文、上海卷是应用文加议论文、广东卷是说明文加记叙文,1990年全国卷是描写加议论等等。

高考写作命题的指导思想是结合实际,尽可能让考生人人有话可说。但根据“实际”的不同内容,它又可分为四种情况:一种是结合形势的题目,如1987年上海卷《有感于五十年前的今天》,1978年《速度问题是一个政治问题》;若是上溯到五六十年代,高考写作试题大多是结合形势的,如1958年《当社会主义建设总路线公布的时候》,1962年的《说不怕鬼》等。一种是结合生活的题目,如1977年地方高考试题《我在这战斗的一年里》,五六十年代也有不少这类题目,像1961年的《一位革命前辈的事迹鼓舞着我》,1963年《记我最熟悉的一个人》等。一种是结合课文的题目,如1979年将《第二次考试》

改写为《陈伊玲的故事》，1982年《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》源于《岳阳楼记》等等。再一种是结合考生学习生活的题目，如1989年上海卷《中学生活的回顾与思考》，1987年广东卷的《“借书规则”实施之后》等。

假如按照对所供材料的处理方式看，写作试题又可以作以下分类：1. 缩写型，例如1987年上海卷《中青年理论工作者同首都大学生对话录（片断）》摘要，1978年全国卷《速度问题是个政治问题》；2. 改写型，如1979年把《第二次考试》改写成《陈伊玲的故事》；3. 撮写型，如1987年全国卷育民小学办起了游泳训练班的简讯；4. 续写型，如1989年广东卷读《沧海日出》的一段文字，按要求在空缺部分进行片断性描写；5. 评论型，如1986年上海卷《评十五的月亮》；6. 应答型，如1985年上海卷就“知足常乐”与“不知足常乐”的观点发表意见，1989年全国卷就一位考生填报志愿时的困惑和苦恼写一封复信等；7. 感想型，如1980年《读〈画蛋〉有感》，1987年上海卷《有感于五十年前的今天》；8. 提炼型，如1989年广东卷要求考生就斯蒂芬逊制造出世界上第一辆蒸汽机车的一个材料，自选角度写议论文；9. 引申型，如1990年全国卷就第一个小姑娘的说法，要求考生联系生活实际展开议论；10. 批驳型，如1977年地方高考试题《“知识越多越反动”吗》等。

当然，从题目本身分析把它分成各种题型也不无道理，如1988年全国卷《习惯》，1990年上海卷《时间啊，时间》，是概念型；1982年《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐》，是论点型；1986年全国卷《树木·森林·气候》，1988年上海卷《清流与活源》，属于比喻类比型；再如，1989年上海高中会考卷，根据《游褒禅山记》的一段文字，写《“险以远”与“有志者”》这样