

古史考

第六卷

帝系的偶像

海南出版社

古史考

第六卷

帝系的偶像

海南出版社

2003 年

图书在版编目 (CIP) 数据

古史考/吴锐等编. —海口: 海南出版社, 2003.11

ISBN 7-5443-1150-3

I. 古… II. 吴… III. 中国—上古史—文集

IV. K210.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 096836 号

《古史考》第六卷 帝系的偶像

编 者: 吴 锐

责任编辑: 野 夫

出 版: 海南出版社

570216 海口市金盘开发区建设三横路 2 号

经 销: 全国新华书店

邮购: 100005 北京市东单邮局 69 号信箱北京新潮社文化交流公司

010-65135806 13681522126

<http://www.zgzj.org/gushikao.htm>

E-mail: xinchao2003@yahoo.com.cn

印 刷: 河北省欣航测绘院印刷厂

开 本: 787×1092 毫米 1/16

印 张: 35.375

字 数: 693 千字

版 次: 2003 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

印 数: 1—1000

ISBN 7-5443-1150-3/K.95

(全九卷) 定价: 1008 元

(Vol.1-9) \$450.00

如有印装质量问题, 由北京新潮社文化交流公司调换

《古史考》编委会

主 编

彭振坤（湖北民族学院党委书记、院长）

副 主 编

冉先福（湖北民族学院党委副书记）

谭志松（湖北民族学院副院长）

张永高（湖北民族学院副院长）

王新勇（湖北民族学院文学院教授）

执行编辑

吴 锐（中国社会科学院历史研究所
副研究员）

编 委

彭振坤	冉先福	谭志松	张永高
吴吉炎	郑东艳	王新勇	张芳德
张宏树	陈发喜	高雁军	张升辉
郑学刚	雷 翔	杨光宗	顿祖义
谭国玺	袁艳梅	蔡清万	曹 玲
徐定辉	邓辉煌	王飞霞	谭庆刚
石华富	向吉贤	冯 俐	赖申昊

鸣 谢

我们在编选《古史考》的同时，积极筹划《杨向奎先生全集》已三年，杨向奎先生家乡河北省唐山市政府、唐山市丰润区政府、唐山市车轴山中学为出版《全集》提供了部分资助。《全集》工作最后因故被迫中止，我们借《古史考》出版的机会，对唐山市政府、唐山市丰润区政府、唐山市车轴山中学表示衷心的感谢。

西北大学文博学院、山东大学文史哲研究院、兰州大学历史系也十分关注支持我们的工作。

《古史考》九卷录排难度大，荣幸地使用了方正集团赠送的方正兰亭字体 GB 版 V4.0、方正兰亭字海 V1.00。

弘扬先哲、推进尖端学术研究是我国伟大的文化传统，谨将上述单位的卓越贡献记入历史，激励后人。

《古史考》编委会

二〇〇三年十一月



东海王献唐先生(1896—1960)

改造中国历史，即可以改造一般民众的历史观念。第一部史应为民族史。

——顾颉刚致洪业，1932年3月12日。

民族的光荣不在过去而在将来。我们要使古人只成为古人而不成成为现代的领导者；要使古史只成为古史而不成成为现代的伦理教条；要使古书只成为古书而不成成为现代的煌煌法典。这固是个大破坏，但非有此破坏，我们的民族不能得到一条生路。我们的破坏，并不是一种残酷的行为，只是使它们各各回复其历史上的地位。

——顾颉刚，《古史辨》第四册序，1933年2月12日。

请你注意我们提倡自责的人并非不爱国，也并非反民族主义者，我们只不是狭义的民族主义者而已。我们正因为爱国太深，故决心为她作诤臣、作诤友，而不敢也不忍为她讳疾忌医，作她的佞臣损友。

——胡适致陶希圣，1935年。

前 辈 序

周 汝 昌

(中国艺术研究院, 北京 100029)

吴锐先生的《古史考》若干卷行将付梓,要我为这部新书写几句话,以代序引。我自揆哪有这样资格,实不敢僭越承当。而吴先生致意殷殷之下,辞而不获,遂贡拙言,聊供切磋之资。

辩论古史,自然想到顾颉刚先生的《古史辨》。自我个人的感觉而言,今日理解《古史辨》,已不应拘认于“疑古”一点上,盖“疑古”的目的是要摒伪,伪去而后真来;不必斥之为“虚无主义”——“古史皆伪”或“古本无史”。“疑古”是疑伪,疑伪的精神加上科学性的研考,就能显示出古史真相究竟何似。不是“史”本身须疑,而是要严斥慎防编造伪史、歪曲真史的一切货色和行为、手段(就在当今,我亲历深感的事,就还有人公然发表伪文,欺蔽世人。可以作例。)是故“疑”者无罪,求真是可师的。宜参“活句”,庶几不致“将活龙打作死蛇弄。”因为,“史”之本体性自在,焉有什么“真”“伪”之可言,是史的作者们的心田和笔墨有真、伪之分,而这个大“分”是须辨明的。

顾颉刚先生的史学与史观史论如何,是一回事。《古史辨》作为一种学术思潮是另一回事。思潮是时代之所萌所滋,并时常加上外来的文化影响。这不是某一个人的事情。如果以古证古,不是孟子早就说出“尽信书,不如无书”了吗?孟子有“疑古”之思,大约彼世已有“伪史”之流行了。

但也不要忘记:一个伟大的民族有其感受、思维、创作的“个性”特点,这是不能呆看的,比如中华古史多数上了神话色彩。这不必列入“疑”的范围,中华民族喜爱“诗化”的境界,古史的神话化其实是“诗化”——以诗之美、善而“润色”史的真,共同完成了“真、善、美”的民族精神高层世界。如果将这也批为“不科学”、“宣扬迷信”,那就南辕北辙、牛头马嘴了。

同理,一个伟大民族的学术史,也自有其“个性”。

孔子是乐师出身,他说“君子和而不同”,是以音乐来比喻,说的是大家“合奏”一曲,总的美是个“和”,但绝非弹琴的与吹笙的与击钟的……一百人都是

按那一张死乐谱来演奏的，那已不复是“乐”了！

学术之理，何莫不然。

中华学术要繁荣，不要凋敝枯萎——伟大的民族不允许那么“发展”，也不会是那么一个轨迹。

繁荣需要协力合作，薪传师承是“纵”的，切磋交流是“横”的，只要有学存在，必然是这样进行的。不这样，就是消灭学术。消灭了民族学术，也就消灭了这个民族的精神、智慧、灵魂。

学术是圣洁的，因此才是崇高的。

学术不容许污染，不容许为个人之私所利用。她应是民族精神气节的展示与发皇。中华民族的社会人文科学的事业成果，永远是人类的珍品宝藏。

吴先生的这个《古史考》工作，值得学术界为之瞩目，为之动心。

清人龚定庵之诗大家最喜传诵的还是“九州生气恃风雷，万马齐瘖究可哀。”齐瘖的窘境，是由于有以致之者；而齐瘖的悲局是“人材”的艰稀。向“天公”呼吁，自然是诗人的口吻，谁也不会当真；那么，谁斫伤了九州生气而使得天公也不再“抖擞”了呢？这个问题值得史学家社科家思索。

吴先生这部书，汇辑了丰富的史料，这“史”也转眼成“古”。顾颉刚先生的“辨”，不知是否也还有用武之地否？

若有向我启问者：中华的学术传统之“个性”什么样？我将举一个早已为人遗忘的例子借作说明：晋代夏侯湛为汉武帝时的东方曼倩画像作赞序，其中有云：“……弛张而不为邪，进退而不离群。若乃远心旷度，瞻智宏材，倜傥博物，触类多能；……自三坟五典、八索九丘，阴阳图纬之学，百家众流之论；乃研精而究其理，不习而尽其功……夫其明济开豁，包含弘大，陵铄卿相，嘲哂豪将；笼罩靡前，踰藉贵势；……雄节迈伦，高气盖世：可谓拔乎其萃，游方之外者也。”

今日之人，温诵此文，应有所感——这不一定是赞美东方先生一人，实乃指明一种中华学者的造诣和境界。两千年下，群贤莫不以此为努力的标的。这是读《古史考》时也应念及的重要一面。

笔者深慕此义，而多年来求之于域中海外，尚未多逢——逢者历者却大多反是而为之者：不学有术，“专业”是打击别人，芟夷异己，“塑造”自身，欲纳学人于其一姓之家，窃名谋利。若称此类为“史”为“学”，岂不痛哉。悲夫！

目下我们的学术环境气氛一片大好形势，令人振奋，这是“九州生气”的新的“风雷”——这风雷是鼓动阳和，化为万物，而不是毁灭生机。正因如此，回顾一下吴先生的工作成绩，不是温故，更是知新——一把钥匙。

谨将一些杂感略记于此，本不成序，姑以“绪”字代之。谬陋之处，敬希教正。

周汝昌 癸未之春

总 序

彭 振 坤

(湖北民族学院, 恩施 445000)

奉献给读者的《古史考》九卷,是湖北民族学院组织的一项重大科研项目的成果,是建国以来关于中国古典学的专题论文集。目前所收论文的起止时间为1949—2003年。文章入选的标准可分三类:

(一) 中国上古史,以先秦两汉(尤其是先秦)问题为中心。

(二) 中国上古史的影响延续至后代者,如民族、道统、宗教等问题。

(三) 对古典学不同的解释立场、方法,如胡适思想批判、文化保守主义等。

第一卷“批胡适甲编”、第二卷“批胡适乙编”、第三卷“批胡适丙编”、第四卷“批胡适丁编”汇集1949—1980年大陆批判胡适运动史料。这些以20世纪50年代为主的批判性文章,本质上是一种国家行为,理应成为我们民族多难兴邦的公共资源;知识分子对敌我的区分,体现了他们的纯朴性,不应当苛求。

第五卷“古典学方法”以建国以来重大史学思潮为中心,如古史辨、“走出疑古”等问题。

第六卷“帝系的偶像”以古代族系及对近现代的影响(如20世纪90年代以来的民族主义)为中心,“帝系”即族系。第七卷“道统的偶像”以古代道统、正统问题为中心,与民族问题关系密切。顾颉刚先生在《古史辨》第四册序中提出打倒四个偶像,其中两个是帝系、道统,《古史考》第六、七两卷就是按这一思想编选的。

第八卷“神守社稷守”,以神权、王权为中心,涉及国家起源。

第九卷“民间论三代”,以夏商周三代的起止年代、文明起源为中心。

古史者,民族之遗产,学术之公器,可以考,可以辨,可以走进,可以走出。东汉王充“疾虚妄”,著《论衡》。蜀汉时期,谯周著《古史考》,多为道听途说,已佚。唐代刘知几著《史通》,有“疑古”、“惑经”等篇,已是开宗明义。宋代怀疑主义兴盛,苏辙为改写《史记》,著《古史》六十卷,上起伏羲三皇,下至秦始皇,殊少创意。清代崔述著《考信录》,成为中国、日本怀疑主义史学的重要思想资源。中华民国时期爆发的古史辨运动,以1926—1941年出版的《古史

辨》一至七册为标志，共汇编了 350 篇文章，合计 325 万字。古史辨学派创始人顾颉刚先生将它定义为“中华民国学术史上的一部分的‘史料汇编’”。他在 1943 年有编辑八至十八册的计划，没有完成。他在 1930 说，《古史辨》本是辑录近人著作，正不须使它有系统。他曾设想，在《古史辨》之外，再作两种书，一是《古史材料集》，一是《古史考》，后者是“提出若干较大问题，作为系统的研究”，当然是有系统的。可惜这两种书都没有完成。

时代在变化，我们现在编的《古史考》不可能同于前人。以民国时期的古史辨运动来说，它之所以能形成一场运动，在于它的领导者提出了一个具有普遍意义的理论“层累地造成中国古史说”，这一理论其实不能简单地用“疑古”二字概括。建国以来，特别是上个世纪 80 年代以来，中国的考古发现突飞猛进，相当多的人盲目乐观，时值 90 年代的保守主义、民族主义风起云涌，于是有人因势利导地提出“走出疑古时代”的口号。由于“疑古”的背后有一个具有普遍意义的理论作基础，无论从理论上还是从技术操作上都不可能走出，因而也形不成“走出疑古运动”，《古史考》第五、九两卷有多篇文章论述这个问题。现在的《古史考》还提不出一个具有普遍意义的理论，可是众人拾柴火焰高，我们现在站在巨人的肩膀上，席前人之成业，占时代之优势，通过解决一个个具体问题，将来提炼出一个具有普遍意义的理论也未必不可能。

本书的编辑，归功于海内外作者的大力支持。很多作者对这项工作“表示敬意”，有的作者认为我们的工作保卫了史学的“纯洁性”，国内老前辈甚至以“继绝学”相勉，国外老前辈盼望我们的书“盛大刊行”。在此要特别感谢文坛名宿周汝昌先生、中国社会科学院历史研究所王煦华先生、海南出版社总编袁大川先生。《古史考》的编辑还得到下列名门之后的大力支持，他们是：钱端伟先生（钱玄同先生之孙）、安可行夫人（王献唐先生儿媳）、杨永贤女士（杨向奎先生之女）。编选、奔走之劳，由中国社会科学院历史研究所吴锐先生和我校王新勇先生承担。责任编辑野夫先生是我校新三届校友，为把母校的成果推向社会，他做了很多工作。学术的涓涓细流，需要继承，需要弘扬。帮助我们的人难以一一列举，谨在此表示衷心的感谢。

目前，为把我校建设成为中国古典学、民族学、民俗学基地，我们投入了大量的人力、物力。我们这次推出的《古史考》，努力成为中国古典学的集大成之作，能否达到这样的高度，还希望学术界批评指正。

本书付印之际，时逢建国 54 周年，而我们所在的恩施土家族苗族自治州即将迎来 20 岁生日，谨以此书作为献礼！

2003 年 11 月

《古史考》第五至九卷凡例

- 一、第五至八卷收录 1949—2000 年之间的文章，第九卷收录 2001—2003 年之间的文章，绝大部分是转载已经发表过的。
- 二、王献唐先生照片承蒙王先生后人提供。
- 三、目录中文章标题后的年月日是指文章最初的发表时间。文章编排的顺序大致按发表时间的先后，兼顾内容类别。
- 四、除个别文章外（如第七卷池田知久文），（）前面的字表示是《古史考》编者判断的错字，（）里的字是《古史考》编者改正的字。
- 五、《古史考》所有文章的标题均位于奇数页，为了减少空页，一些偶数页的行距进行了压缩。

目 录

上编 炎黄鸟夷文明

- 一 中国古代民族分合的线索 1990 年 顾颉刚(1)
- 二 西申在豳洛间 1990 年 顾颉刚(3)
- 三 杨向奎先生论炎帝文明 1996 年 吴锐 整理(5)
- 四 王献唐先生对炎帝文明的研究 1996 年 吴 锐(13)
- 五 顾颉刚先生对四川古史传说的研究 1999 年 顾 洪(21)
- 附 编者按 吴 锐(29)
- 六 鸟夷族的图腾崇拜及其氏族集团的兴亡
 ——周公东征史事考证四之七 2000 年 顾颉刚(33)
- 附 后记 王煦华(111)
- 七 我国东方沿海和东南地区古代文化中鸟类图像
 与鸟祖崇拜的有关问题 1989 年 石兴邦(113)
- 八 从“岛夷”论谈考古与文献的对应
 ——学习第十三批判笔记之三 2000 年 吴 锐(149)
- 九 说夷夏论皋陶 2000 年 郑 光(175)
- 一〇 对新文化运动先驱剥皮拔毛引起的思考
 ——学习第十三批判笔记之四 2000 年 吴 锐(189)
- 一一 祝融族诸国的兴亡
 ——周公东征史事考证四之六 2000 年 顾颉刚(209)
- 附 后记 王煦华(253)
- 一二 炎黄子孙之我见 1996 年 葛剑雄(255)

中编 夷夏之辨与文化认同

- 一三 夷夏之辨与文化认同 1995 年林甘泉(263)
- 一四 王夫之“民族主义”思想商榷 1994 年朱荣贵(279)
- 一五 王船山民族思想的再省察 1993 年吕实强(299)
- 一六 清季民族主义与黄帝崇拜之发明 2000 年孙隆基(309)
- 一七 振大汉之天声
——民族英雄系谱与晚清的国族想像 2000 年沈松桥(325)
- 一八 近代中国的文化民族主义 1995 年郑师渠(379)
- 一九 从族国到国族:清末民初革命派的民族主义 1992 年朱浚源(395)
- 二〇 自由民族主义之一例:
论《独立评论》对中日关系问题的处理 1999 年陈仪深(415)

下编 20 世纪 90 年代以来的民族主义

- 二一 论近代以来的世界民族主义 1996 年程人乾(433)
- 二二 民族主义和民主主义 1999 年王小东(447)
- 二三 民族主义的中国道路
——评王小东对民族主义的言说 2000 年陈大白(459)
- 二四 当代中国民族主义论 2000 年王小东(471)
- 二五 中国问题语境下的主义之争
——就“中国民族主义”与王小东商榷 2000 年何家栋(493)
- 二六 海峡两岸的民族主义及其前景 2000 年王飞凌(509)
- 二七 中国的民族主义和民主政治 2000 年郑永年(527)

· 附录一 ·

- 一 继续征求著作权人和继承人…………… (2)
- 二 中国古典学研究动态
 - (一) “王献唐研究”项目成立…………… (4)
 - (二) 古文献信息处理技术——方正超大字库及输入法
…………… (12、32、112、188、208、262)
 - (三) 北京大学考古文博学院编《考古学研究(五):
邹衡先生七十五寿辰暨从事考古研究五十年论文集》
于2003年7月出版…………… (298)
 - (四) 洛阳大学东方文化研究院主编《疑古思潮回顾与前瞻》
于2003年8月出版…………… (298)
 - (五) 姜广辉主编《中国经学思想史》第一、二卷
于2003年9月出版…………… (298)
 - (六) 顾颉刚、刘起釪《尚书校释译论》即将出版…………… (308)
 - (七) 顾颉刚等编著《古史辨》将出16开横排新版…………… (308)
 - (八) 《四库家藏》将于2004年1月出版…………… (308)
 - (九) 吴锐《中国思想的起源》于2003年9月出版
…………… (394、414)
 - (十) 《中国古典学》将创刊…………… (492、508、526)

中国古代民族分合的线索*

顾 颉 刚

(原中国社会科学院历史研究所研究员)

东方族 { 虞
 { 商

虞——国都在今河南东部之虞城县(马牧集)，其宗神为帝舜，姚姓，或妫姓。因离山东之定陶近，因有尧、舜禅让之说。

商——国都在今河南东部之商丘县，在虞城西，相去密迩。其宗神为帝喾，即帝舜(帝俊)。子姓，与虞或为一族之两支。虞与商皆为鸟夷。

西方族 { 夏
 { 姜
 { 周

夏——在今陕西中部，后迁于东方洛阳，其疆域远及山东。其宗神为禹。姒姓。

姜(申、吕、齐、许)——即羌族中之一族，居姜水，离周族近，故世为婚姻。姜姓，其宗神为伯夷，亦为共工(即鯀)，四岳。

周——国都在陕西西部之岐山县，后迁于丰、镐，今咸阳县西。疑为氐族。因居夏族旧地，故自称为“夏”。姬姓。其宗神，女性为姜嫄，男性为后稷。

* 原载顾洪编：《顾颉刚读书笔记》第十卷，台湾联经出版事业公司，1990年，第7716页。

继续征求著作权人和继承人

《古史考》转载的论文的时间跨越 54 年，其中第五至九卷的作者，基本都有授权。有位老前辈给我来信说：“（我）已经发表过的（文章），你们要用只管用，因为每一个作者的心理大概都是希望扩大流布的。”一位作者来信说：“你所选择的事业，于学林大有益处，然而工作难度之大，亦可想见。若非有极大热情和毅力，是难以完成的。为此向你表示由衷的敬意！”像这样的慷慨授权还有许多。

唯第一至四卷的论文以 20 世纪 50 年代为主，作者绝大部分都已谢世，我们联系了一些尚健在的作者——他们都是当今顶级名流，得到他们的大力支持，从他们赐赠的书籍来看，他们中有的已将当年的大批判文章收入自己的文集中，可见他们并不讳言当年的言行。有位老前辈鼓励我说：你收了我的文章，也使我自己看看年轻时走过的路。“五十年代的作品对我来说，也是反映当时时代思潮的一个轨迹。”这种大师风范，后辈唯有敬佩。我们编选《古史考》一至四卷的目的正是为时代思潮存档。批判胡适运动，很明显是国家行为，不应怪罪参加者，理应成为我们民族多难兴邦的公共资源。我们尽可能多地联系了已经故去的作者家属，也得到他们的大力支持。如有一位名门之后不仅同意编选父辈的文章，而且放弃稿费，并说：“请作为说服出版社接受该选题的一点助力”。当然，凡作者或家属不同意再次转载的，我们都没有选。

《古史考》第五至九卷转载《战略与管理》多篇文章，经与黄钟先生接洽，征得了该刊的同意，非常感谢。除李慎之先生外，其余作者无法联系。

本来，出版社对于出版没有完整授权的书很犹豫，但作为研究者，我们很希望及早推出成果，也为学术界提供资料的便利。凡《古史考》涉及的版权、著作权等问题，都由本书编者负责。凡我们没有联系上的著作权人或继承人，请与本人联系，以便邮寄样书并协商相关事宜。与本人联系的方式是：

通信地址：100732 北京建内大街 5 号中国社会科学院历史研究所

E-mail: xuanku03@yahoo.com.cn（请注意“03”是阿拉伯数字）

电话：（010）85195831 传真：（010）65289528

再次对作者们的大力支持表示衷心的感谢！

吴锐 敬启 2003 年 11 月