

劉師培全集



劉師培全集

第二冊

中共中央黨校出版社

攘

書

寧武
南氏
校印

攘書目錄

攘說文云推也段注以爲卽退讓之義吾謂攘字從襄得聲
闕士懷遠爲襄故攘字卽爲攘夷之攘今攘書之義取此

華夏篇

夷裔篇

夷種篇

苗黎篇

胡史篇

湖姓篇

濱姓篇

辨姓篇

變夏篇

嚮道篇

攘書

目錄

帝洪篇

罪綱篇

史職篇

周易篇

孔老篇

正名篇

豕章之系世秉麟經我生不辰建崩橫行鑒於前言扶植人極
炎黃有靈實憑實式黃帝降生四千六百十四年十二月劉光
漢識

儀徵劉光漢申叔

7

有老蒼山者桂山有崑崙山其上有長人號曰太極子長琴是處搖山始作樂頊生重黎
大荒西經曰顓頊生老童老童生重及黎帝令重獻上天令
黎叩下地地下地是生豷處於西極以行日月星辰之行次皆
由西方遷入證以路史遺文則無外無熱之陵即係崑崙之故
址矣路史天皇本紀云彼跡無外無熱之陵路史注曰通甲開在崑崙東南萬二千里水經注無外無熱之言即崑崙萊氏云五龍之山天皇皆在其中路史之說雖難盡憑然觀於此言可知漢族初興實附近者亞歐錯壤載籍東來謂華夏舊名起於花國
謂華字起源在未闢以前中國開基祖東漸時途經崑崙山下有雄大之邦曰花國心醉其盛因記於腦以傳其子孫及後人繼始祖之志遂稱爲華按列子稱黃帝夢華胥之國華胥即花國也又言西方有化人黃帝夢華胥之國華胥即花國也
之稱即大夏一音之轉大夏之名早見於沙土書穆夏居經月海支之國佚周書王會篇云大夏茲白牛又伊尹四方令云正北大夏今西人稱爲巴克特里亞地在阿母河南葱嶺之西北
而諸夏之名當由大夏轉被由諸夏轉爲諸華即文意聲致支
那震旦之稱皆由此起案宋雲緇譯名義集而要之皆西方所
傳入也故顯頊黃炎之裔散處西陲炎帝之孫名曰靈想生互

11

滅也久矣後聖有作祀夏配天不失舊物斥赫連之僭僞復神禹之宅居其唯以大夏名國中國無國號所謂國號者乃一代之號亦卽一姓之號也故隨字下云中國變無一定之稱中國而欲以自別於四夷乎說文夏字下云中國之稱中國而欲以自別於四夷乎以強非以大夏名國不可說文夏字下云中國之稱中國而欲以自別於四夷乎自西於北方秋東南僭僥東方夷也說文夏字下云中國之稱中國而欲以自別於四夷乎

自孔子言裔不謀夏夷不亂華而華夷之防百世垂爲定則及讀春秋公羊傳其曰進夷狄於中國又何以稱焉劉光漢曰公羊之言美中國之用夏變夷也孔子之言慮後世之用夷變夏也吾觀春秋一書於所傳聞世內其國而外諸夏於所聞世內諸夏而外夷狄於所見世內外遠近若一故公羊家言有所謂大一統者有所謂王者無外者夫孔子豈不知內外之別哉特以聲名文物非一國所得私文明愈進則野蠻種族愈不能常保其生存孔子知世界遞遷必有文明普暨之一日

春秋無達
詁從變而

移春秋言中國夷狄猶西人之言野蠻文即遐方殊俗亦不必
明耳故中國夷狄之分視其進化之程度而後定其方俗亦不
以榛狁終箕子化韓太伯適吳文翁導蜀非其驗與漸觀西人南
之化而為文明其日用夏變夷者所以使無禮義者化為有
禮義耳無禮義而分非處九州之外者皆夷狄也孟子之為善
五年十楚莊之書爵二年大同之旨其在茲乎吾謂大行德
運問仁子曰居九夷或曰陋如之何子曰君子居之夷狄不可
若一行之言言當以禮義化夷狄不若之邦禮義從之春秋內
此義相與然據此以蕩華夷之界則殊不然莊案近世儒者主
第七同之說而明山林之說多言夷夏之防比附春秋不知終
此也春秋宋明所見世與無夷夏之防比附春秋不知終始
之文內有流弊陳常於時夏禮無夷夏之防比附春秋不知終
說之最有流弊陳常於時夏禮無夷夏之防比附春秋不知終
進夷狄之文非蠻族所能託觀於戎伐凡伯春秋刺之云不休
以無禮義治野蠻不可使野蠻服文明則歷朝之戎禍不得謂非
攘夷書

三

蠻夷猾夏之變局矣惕榛狁之俗滅禮義之風率獷悍之羣抑
神明之胃華夏之稱未改而華夏之實已非炎黃有靈吾知其
不享此土矣吾觀春秋之文杞因用夷而貶爵晉因挑戰而稱
夷使麟經而作於今吾恐筆削之文必曰中國亦新夷狄
反焉云春秋之常詞也不與夷狄而移今晉變而為夷狄之戰
為君子成移其辭以從其事左傳廿七年傳云杞子來朝用
於禮義亦將賊而中國固不能常保其為中國也苟所為而
輕之義亦可悲哉

夷種篇

船山王先生有言夷狄之於中國厥類均也中國不自矜絕夷
則地維裂矣極焉大哉言乎可謂識華夷之別矣夫天地曠
悍之氣鍾於殊俗肖形稟氣與中土殊譬如艸木區以別矣吾
觀汶長說文區夷裔之種為六南方蠻閩從虫又說文蠻字下
南虫蠻閩從虫門聲北方狄從犬又說文狄字下亦犬亦

聲者東方貉從豸又說文貉字下云北方豸也豸從豸各
羊又說文羊字下云羊亦牧而字之從人者僅獫狁獫狁
而已也地也從人從羊從西戎牧而字之從人者僅獫狁獫狁
意有君子不水不死之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
大和民化矣亦與獫狁族之俗同獫狁之俗謂之獫狁
擴之而從虫之字曰蠻我南文蠻字下云蠻與獫狁同
公陽公志云蠻獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
所也巴城曰獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
之字曰獫狁獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
西伯昌伐獫狁獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
面獸身名犬獸夷獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
大族與獫狁同獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
義格二字古通用與從羊之字曰獫狁獫狁之俗謂之獫狁
夷裔之稱歷歷可記循名責實事豈無徵蓋炎黃之裔厥惟

四

漢族九州而外皆屬遐荒高山深林東胡所宅毛衣肉食射獵
為生辨髮胡裝迭雄邊塞是為通古斯族獫狁之俗謂之獫狁
北匪風馳鳥赴鳴鏑揚塵去來朔漠之鄉窺機障塞之際是為
土耳其族獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
郭而不居以麥熟為歲首是為西藏族獫狁之俗謂之獫狁
峭散居溪谷部族實蕃山川阻深道里遼遠是為交趾支那族
種即蛇此數族者居不毛之鄉生無知之俗殊名詭號種別類區
聖王禽獸畜之始有以也試溯厥由來則槃瓠之裔赤髯橫裾
後漢書南蠻傳云昔高辛氏有犬名槃瓠之裔赤髯橫裾
軍漢書南蠻傳云昔高辛氏有犬名槃瓠之裔赤髯橫裾
造闔下帝乃以女配槃瓠槃瓠之裔赤髯橫裾
其子孫又為獫狁之俗謂之獫狁獫狁之俗謂之獫狁
君書謂李特即槃瓠之裔赤髯橫裾
僂人形中覆之說已入不得見國為大獫狁之俗謂之獫狁
僂人形中覆之說已入不得見國為大獫狁之俗謂之獫狁

者謂之黎據周漢遺文悉以九黎爲三苗之祖書呂刑篇卽注之君也九黎之君于少昊氏衰而棄善道上效蚩尤重刑必變孫居於西裔者爲三苗之後顓頊代少昊誅九黎分發其子誅之堯末又在朝舜臣堯又竄之竄又復九黎之君惡堯與又九黎之國謂楚語爲三苗之祖而支那本部之舊族又故少昊復漢米日思恢復故土此然黎黎古通於訓爲黑也或本作黎此黎黎苗二字古通爭故云然黎黎古通於訓爲黑也或本作黎此黎者史記魏將軍傳注云黎黑也此其確證上古之初以種色而區階級與印度同日本高田槐氏國家學西達拉黑人印度當上古時所以因人民膚使西達拉人永淪服役西人稱門地字義爲法原隸其人民膚之黑白而分貴賤也那法原那者膚色也亦國家學中土稱劣等民族爲黎民黎民者亦因膚色而區異也言黎黑漢族以優勝之羣御劣敗之族以黎民之賤稱示族類之區別試觀書經一書言黎民於變時雍猶言異域言黎民阻飢錢塘夏穗卿語余云上古時爲游牧時代民智食肉衣皮至堯舜時始爲耕稼時代然上級之民仍肉食飢言黎民懷之言萬邦黎獻下級之民始粒食故書言黎民阻飢

共爲帝臣猶言萬國來苗皆指蠻族之向化者言也言苗民逆命言竄三苗於三危言苗蠻弗卽功言苗民弗用靈大抵黃帝以後漢之災漢族之民退居溪谷故堯時之地面遼南交及北地罹洪水吳起所謂三苗之居左彭蠡右洞庭汶水在南衡山在北也及桀竄三苗於三危未能屈服於漢族統治有苗民逆命皆指蠻族之舉及禹平水土三危既宅三苗丕敘而苗族始衰之背命者言也由是言之苗爲南部之民乃負固不服者也黎爲北部之民乃柔順服從者也觀北方之地地上黨有黎國卽西伯翳黎之地也黎國又有黎國卽狄人迫逐黎侯之地也竊疑晉黎民所處之故土黎民之稱起於黃帝以前三代以來而黎民遂與賤民同意秦誓言以能保我子孫黎民詩言周餘黎民秦人沿之以黔首爲卑微下賤之稱然溯其起原悉出於民耳言古代黎民之意史記秦始皇本紀更名民曰黔首應劭云黔黎之稱漢儒以黎民爲衆民注母乃舛與觀今湖貴邊陲有黎族雜居之地見魏源聖武記與苗民同於此益信黎民爲異族之民稽田氏之黔書

有唐樊綽又溯參軍之蠻語上古遺民之跡夫豈歷久無徵哉

胡史篇

昔在春秋之際荆吳徐越割土稱王而孔子作春秋則黜之爲子其在禮曰東夷北狄西戎南蠻雖大曰子又曰春秋不稱楚越之王喪所以斥僭僞之萌而立中外之防也馬班以降四裔之傳附於史冊之末使蠻夷大長不復與中土抗列春秋貶絕之義賴此不墜

漢書楊雄傳贊言雄非聖人而擬經與吳楚僭王號者同蓋誅絕之罪也

何居乎後世乃有南北史之稱乎前乎此者吾聞有引弓之民盜有中國之半矣未聞與羲農並著也後乎此者吾聞有哥特蠻民奄有羅馬之宇矣未聞與法奧抗衡也自五胡構亂中原板蕩元魏嗣興蠶食北土齊周繼之

高洋爲渤海人字文覺爲鮮卑人皆通古斯族也

奄有淮漢

炎黃餘裔不絕如綫惟江南一隅保存文物史臣無諱南北
書則是齊宗周于荆越而等蜀漢於魏吳矣豈不舛哉夫蠻夷
猾夏是爲僞朝廷壽操筆削之權固當繼崔浩之志崔浩以修史被殺見後
魏史王粲山云浩仕於魏而爲魏史然能存拓拔氏之志拓拔氏之後由來
詳著其不可爲君師之實與其乘間以入中國之禍始俾後之
王者鑒而知懼以制之於早後世之士民知愧而以光直筆於
不屑戴之爲君則浩之爲功於人極者亦偉矣

天壤使穢德彰聞終古不泯顧乃等夷於華隱惡揚善甚至效
顰索虜以斥南土爲島夷春秋之義蕩然泯矣善乎所南鄭先
生之正統辨也謂北史之名宜降爲胡史以黜之又謂宜修改其書奪其體
用天子制度等語南史之名官襲爲正史以崇之大哉言乎吐詞爲經
矣惟隋唐二朝斥爲虜族所羅延之論隋代也謂羅六茹堅小字
陳之天下本夷狄也又云李唐爲涼武昭王李暉七世孫實夷
狄之裔于塞楊堅本楊震之裔幼仕於周以漢族入通古斯族實
竊網今日八旗之手其功固與郭成等矣豈可斥之爲夷狄片語
悉反之漢族之有漢軍耳乃能平定豈可斥之爲夷狄片語
焉爲附西成紀人漢李廣之後載之按之史冊未免深文嗟乎
晉史夫豈無微所有之手未爲常也

史義不明非一日矣存勛敬瑭沙陀之餘孽也乃與梁周並衡

遼金蒙古漢北之賤族也乃與宋明並列其興也則文致虜酋

為神聖而蹈德詠仁其亡也若惜其大運之已乖而留連憑弔

歐陽修宋濂之罪豈可追乎條脫以夷人而夫唐明宗之祝天

自謂臣本胡人願生聖主楊維禎生蒙古之世於中華正統不

數遼金宗維撰所作正統辨見陶夷不代夏有斷然者吾獨惜夫

宋丙子之後無正統者幾百年明甲申之後無正統者又三百

年其所謂史者乃胡史而非華史長夜漫漫待旦無期史臣不

察謬以正統歸之楊維禎正統辨已以正統歸胡元謂元承宋

斥為僭偽史臣之罪不加重修乎通其識更出韓史下矣周家祿朝鮮記

於天矣豈可不加重修乎通其識更出韓史下矣周家祿朝鮮記

朝載指斥本朝則多但慢又云彼中記載不著前明則曰奉皇朝

實亦近於本朝矣吳稱曰唐或稱曰夏或曰周或曰漢或曰宋或曰明

不帝索孔子有言夷狄有君不如諸夏之亡孔子此言不可言代主中

諸夏與其夷代夏事使值此諸夏無君之日宜倣西國紀年之

例以黃帝降生為紀年子另有黃使異俗殊方曉然於統系有

歸而不容干瀆則夷承華統之禍潛滅於無形矣君子曰此春

秋之志也

溯姓篇

昔黃帝聽雲門大卷之樂以辨別族類周禮大司樂注云黃帝

名萬物以明民其財言吹律辨族姓之所出而汨作九共諸篇於

別生分類之說尤三致意以按姓生則別姓古者因生知類族辨

物古聖重之久矣吾觀西人社會學於家族起原言之甚析由

近親之婚姻進而至於同族之婚姻由同族之婚姻進而至於

異族之婚姻而野蠻之世有一妻數夫之制此即西人之制也

有物即其婦女亦其共有物也不得私有其婦女又按柏拉圖

之物亦此意有一夫數妻之制妻制大抵視男女比較之多

較寡之統計也此周禮職方氏於九州之戶口所由重男女比故變

族人民悉承認女統之血系子分會明理云蓋難估之事數而行

如思達門係最密故欲方認父子之血緣結合即解故忘卻父子

之關係獨於母子之關係歷久猶能記震旦之初當亦如是觀

憶案女統血系亦名女統親族制度震旦之初當亦如是觀

於上古人民知有母不知有父虎見白而蒼頡製書女生為姓後

儒解姓字者或據因生賜姓之文之說文姓字下云而生也古

秋傳曰天子因生以賜姓或據姓為女坊之說女子稱姓所以

也者所以為女坊也其說信美矣及觀晉語胥臣之言始知黃

帝之時仍行一夫多妻之制晉語胥臣之言始知黃

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

錫也其同生而異姓者四姓之制子別為十二姓凡黃帝之子二

十

上

十

100

辨姓篇

自譜牒失傳而姓氏之學廢崔浩生索虜之朝獨曉然於姓氏之宜辨雖議爲虜廷所格未克施行然大唐繼興高士岑文本諸君卽有姓氏譜之纂錄唐太宗時以地望明貴胄士廉等所作長孫宇文皆登貴姓于古人之譜先列天家後列后族及宰相凡姓受氏之源則茫乎未之考也降及趙宋此學未泯觀名世鄭世伯厚王伯厚所著書唐大約本元和姓纂雖舛誤雜出然分北虜漢明哲辨章稽古之功顧可沒與善乎鄭漁仲之修通志也謂夷狄複姓不與華同其言曰夷狄有複姓者修詞也一言不能也三則氏有二字氏有四字氏有故其敘氏族也有代北複姓如長孫萬俟氏是也大抵皆通古斯有如錯耳莫折諸氏有諸方複姓如夫餘黑齒諸氏是大抵皆西藏族破六韓是大有皆朝鮮人西域人有代北三字姓如侯莫陳破六韓是大有代北四字姓如目斤氏是自此說興而氍裘賤種不復與神

明貴胄相淆小史覓繫之精義其在斯乎嗟乎夷裔干瀆天紀
非一日矣自由余用秦風俗通云由氏肥義仕趙姓纂引世本
有肥義趙異族窺夏此啟其端晉室不振劉石跳梁殊方賤姓雜
我中土據世本劉氏本士會後石氏本衛靖伯孫元魏肇基朔
漢入宅幽并七姓十族並踰高顯孝文宅先無姓族無族官
漢俗咸改單姓魏太和九年謂代人諸姓皆具列由來直擬姓
惟以星聯當決姓族之首末是魏太和時已有辨別姓族之舉
族以至洛後始改爲單字姓耳通志析元魏所改姓爲二類曰
三字變夷而虜漢之淆如梯稗之難於五穀矣考試之知虜姓與
二字變夷而虜漢之淆如梯稗之難於五穀矣考試之知虜姓與
出姓同者甚眾如胡氏出於胡子而乾骨氏亦改爲胡氏周氏
爲奚氏伊氏出於帝堯伊者氏而伊婁氏亦改爲伊氏丘氏出
於齊太公而丘敦氏亦改爲丘氏亥氏晉有隱者亥而侯氏亦
改爲亥氏叔孫氏出於魯叔牙而車氏族氏亦改爲叔孫氏車氏
出於漢田千秋而車渠氏亦改爲車氏族氏亦改爲叔孫氏車氏
穆陵氏亦改爲穆陵氏陸氏出於田敬仲而步六孤氏亦改爲陸
穆陵氏亦改爲穆陵氏陸氏出於田敬仲而步六孤氏亦改爲陸
於士會而獨孤氏亦改爲劉氏樓氏及賀蘭氏並爲賀氏樓氏
亦改爲樓氏于氏出於武王子邽叔而勿扭于氏亦改爲于氏

[illegible][illegible]

氏出夏少康子杼而紇奚氏亦改為精氏
庫所改之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
法所改之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
布氏改為之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
為改之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
步改之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
氏改之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
姓而未改之同姓與漢族析為數姓相子通志未詳族略知別抵元之
也厥後新起之夷相仍相踵隋唐以降晉為中國之民虜族嗣
興致舊氏亡消於不覺讀河南官氏志一書表觀近人南北世系
並列而風俗通廣可勝浩嘆之未嘗不嘆崔浩之不作也唐代
邊功超越前昔軍旅之權操於蕃將而賜姓之典史册炳然金
跋思降漢為胡人賜姓之始唐氏為石闡改姓為李懷仙朱耶赤心拓
為史侯唐改姓為侯阿氏改姓為石闡改姓為李懷仙朱耶赤心拓
夏漢族式微蒙古色目並居中土約吾哈喇魯雅古元史氏表族大

十五

元欽察康里乃蠻為土耳其族乞反為通古新族唐明祖起義
興復河山革彼虜姓俾就漢族月詔元禁色目不得胡姓吾赤子
子孫有材能一其本用非比先王致後族或多更姓名胡姓吾赤子
不如已胡姓者乃禁中國之更為胡姓豈不難哉推於中國固無
為之復姓者其一本矣則使天地之紀一亂而不可復理年洪武火
尹間姓名為李賓永十六年賜姓為明姓部尚書劉儒曰各十一年
令人給賜姓名宜從之三年賜姓為明姓部尚書劉儒曰各十一年
柴即不保姓名從之三年賜姓為明姓部尚書劉儒曰各十一年
所載中國不保姓名從之三年賜姓為明姓部尚書劉儒曰各十一年
度可辨雖進夷於華之文亦何益哉吾觀譜牒之掌古有
專官故司馬遷以五帝繫譜尚替謬誦詩並誦世系教國語所謂
為之昭明所以抒懷舊之念發思古之情以尊祖敬宗之忱為
捍衛同族之本使民無向外之心而國以永保後世漢虜雜處

種族淆異構机窮奇處居上國歷時既久民習於夷改姓易氏
獻媚虜會始於北周如閻慶為大野氏辛威為普屯氏韓襄為
段氏姓為可姓王熊為周氏李氏為南氏李氏為南氏李氏為南氏
以己姓為可姓王熊為周氏李氏為南氏李氏為南氏李氏為南氏
張榮賜名元速赤劉敬事王人出是也劉敬事王人出是也劉敬事
時漢人賜名元速赤劉敬事王人出是也劉敬事王人出是也劉敬事
然列女直人得漢姓之賜名元速赤劉敬事王人出是也劉敬事
虜軍為幸民之廉恥斷傷盡矣嗟乎革虜就漢其罪為僭棄夏
就夷其罪為叛君子觀於此未嘗不嘆夷禍之日深也雖然六
朝而降譜牒多存如杜預世族譜擊虞昭經記王儉諸州譜王
久宜入史欲別華夷先正氏族遠案虞廷分別之文近徵亭林
賜姓之說案顧亭林曰知錄云使舉籍蕃人之來歸者賜以漢
服於古先帝王氏族神明之若千族豈非曠代之盛舉哉推言
族望必誌本源即塞北雜夷亦溯其本族所自出夷各以蕃北之
而起姓所謂舍夷秋於革虜就漢者姑援春秋進潞子之例俾得
與漢族比肩於夷夏就夷者亦援春秋絕杞子之文使不得與
齊民口列蕩滌瑕穢歸於清明庶類聚萃分合於大易之道矣

十六

變夏篇

吾嘗循梁豫之郊眺大河南北以稅駕幽冀之野見夫文化凌
夷風俗獷悍椎鈍駘戾等於殊俗蓋不勝今昔之感矣夫江淮
以北宋聖宅居文物聲名洋溢中土而江漢以南古稱荒服湘
粵滇黔苗蠻窟宅贅幣言語不與華同曾幾何時吳楚之間浸
向禮義為文教敷迄於南海不衰而冀州堯舜餘民則混沌若
太古豈地運今古之不同耶何南北之殊轍也曰是為夷禍之
故夫春秋之季異族憑陵戎如山戎北戎獫狁犬狄如赤狄白
狄是夷夷介根是蠻蠻如百濮交侵上國虜漢雜處此啟其端

降及西漢縣道猶分之西漢之時凡蠻夷居邊境者皆設道以別
州縣治之義耳時即班固之志與之西漢之縣道皆同又王船
太山以後世流民山寇皆古戎狄之遺與之西漢之縣道皆同
羣舒也宜施黔蠻夷也漢川秦漢之遺與之西漢之縣道皆同
漢魏徙戎於塞內空朔漢以延羌胡之託歸化之美名以紛飾
南單于之眾又入居塞內西河五胡之託歸化之美名以紛飾
治迹卒之五胡肇亂魏周繼興社稷丘墟生民塗炭降及宋代
遼夏跳梁金元繼之而天地分建之極喪矣又何惑乎建州宅
國之久哉吾觀東周之世戎蠻禮俗漸與華同春秋之時諸侯
伊故夷裔各國亦染漢族之文明觀魯隱公會戎於洧諸侯之
耳矣故中國諸侯也亦多承承承承承承承承承承承承承承
也通種說行春秋之時通種之說已盛行觀之周襄王時戎馬
女遺秦非與族亦多與漢族通種之說已盛行觀之周襄王時
裁故異族之民亦多與漢族通種之說已盛行觀之周襄王時

禮賦華風而趨能俗自古然矣魏晉以降虜風既遷
於中原者三萬人之時同統諸道皆虜風之西漢之縣道皆同
虜風之西漢之縣道皆同
邦之氏族也即北魏之改姓二篇事婚宦相外習久相安而陷身虜
域者大抵棄禮義之鄉入無知之俗故老消謝王權等民習
於夷嗣更成夷秋之族也廉恥道消金史云燕人金人來則
來則從人右虜下漢儒林公議附又石晉時南人久企思中
久漢民宿齒若偷生者漸便習不怪然居常不克就下漢之寇
至割棄山河恬奉異類假之羽翼授以神州觀於何如之寇
最唐者亦莫如吳漢清入關由洪承疇吳三桂而居城攻邑之
族乎此可知華民之無恥矣戴會豪為元后棄故國如敝屣北方

之強果安在乎此張駿所由思悲張駿云先老消謝後生不而
表聖所由興嘆也云漢詩話云唐失河湟向未城頭黑漢人嗟
乎燕趙之地古稱多感慨悲歌之士而衣冠文物萃於中州函
關以西又天府膏腴甲天下居今思古何風流歇絕亦至於此
極蓋胡虜煽亂中原甲姓避亂南遷故冠帶之民萃居江表流
風所被暨於楚粵回顧中州惟有荒荒大陸人獸雜居而已不
亦重可嘆哉大抵秦漢之世華夷之分在長城魏晉以來華夷
之分在大河女直以降華夷之分在江淮勝於古代文物所由
於北也也使神州之民仍偷息苟生日與夷族相雜處吾恐百年
之後必凌滅至於無文而蔑不夷矣千年以降將生理殄絕反
之太古之初而蔑不獸矣用船山思問漢唐區宇黃炎子孫慘
言顧之潛然出涕矣

嗟乎夷狄之入我中國也據其土地山河竊其子女玉帛久假
不歸烏知非有已可悲矣其尤甚者至並竊先王之至道觀於
石勒立學王船山之論石勒起明堂辟雍之說以希神公玉帛之
聖說乃為奇猥之曲出而升其冠冕者不經之說以希神公玉帛之
元魏習儀觀拓拔宏所行之次如五德朝日堂正祀典定周廟祀
之祀學定族姓行國老庶老聽之典終三求遺書立國子大學行
學也北周之取法周官獨此信于緯侯莫陳崇崇崇崇崇崇崇崇
之親祀闕里金世宗大昧聖學之大經徒飾箋注識緯之言為
索虜愚民之術以耗裘之虜自擬中國之聖王非唯竊其治統
也且並竊數千年之道術不亦大可悲耶雖然此皆漢土士大
夫之咎也中國賤儒昧於中外之防作夷狄戎蠻之羽翼不惜
竊聖賢之道以文致虜酋為聖賢之流是虜酋利其然也益得
飾治定功成之名以恣其妖妄沐猴而冠俳優而戲其誣誣聖

言不亦甚耶故許衡魏象樞之罪上通於天者也古人以蜀地與夷者謂之賣國今以數千年道學之傳視為微利希榮之具喪心失志罪不容於死矣吾觀兩晉書儒恥為虜屈避地河西以存儒教之一脈西晉之儒大抵隨張氏西遷及天錫降秦河

治漢土耳初滿清以儒教治中土猶以黃教治蒙古特其入關之懷柔漢族之本儒者不察其愚以吏治索虜下矣於此而託名衛道則吾誰欺

帝洪篇

劉光漢曰中國之亡也久矣一亡於癸亥臺灣之淪再亡於甲子金陵之覆吾民何辜竟困厄至於此極耶吾觀魏晉以降中原沈淪神州遺民恥臣虜族挺而走險以冀微幸於萬一

類興王倫之師林清之軍文成三槐之甲雖出師未捷身死虜廷然螳臂當車精禽填海舍逆取順夫固章章有功矣及虜焰既衰洪王崛起以匹夫之力為天下倡張撻伐於殷武振大漢之威聲義旗所指力掃胡塵江淮以南復為淨土雖所經郡邑多出灰燼之餘洪軍所得之地亦多殘廢固不足為洪王足見金陵之失洪王之失也

趙宋諸朝同列於正統不亦大可悲耶吾觀波蘭遺黎慘懷故國力抗俄室終始不渝鄰邦且然況在蠻族土於鄰邦諸公於

罪綱篇
之下夷德未厭國仇莫恤過新田之故墟亦有聞風興起者乎

易言有夫婦然後有父子有父子然後有君臣此語甚確蓋上
日政治而年長者為家長而君主之基遂始於此老矣及古之
有父族然則有君者故曰中土人倫肇端於此蓋倫也者必合兩
人而後見者也無則倫不見祇一人則倫亦不見云云仁觀說人
二之鄉說成云人讀如相人偶之人既合而仁乃禮見人之非
人倫之生倫始於人而後合人倫而後見人倫之理與克明對
以親九族倫理之倫人倫之理與克明對倫之理與克明對
之則倫又由家而國而天下之倫理皆由此而推之故曰五教
人倫之理與克明對倫之理與克明對倫之理與克明對
為父子之學故曰五教言倫而不言綱綱綱綱綱綱綱綱綱綱
慈孝之學故曰五教言倫而不言綱綱綱綱綱綱綱綱綱綱
不孝之學故曰五教言倫而不言綱綱綱綱綱綱綱綱綱綱
民中也由近及遠人倫之明其在茲乎觀於君之言羣
詩白虎傳通皆

不可易矣故觀於黃氏待訪錄則君為臣綱之說破矣云原古者
公一體之義亦公羊麟經筆削深切著明北斗可移南山可墮此義
天王者殺伐為獨其罪不稱人而於宣夫人之來歸則曰夫人與
於殺世子母弟者則書君以甚之秋書晉侯殺申生宋公殺
一書于弑君稱君者則曰人君無道此左傳義也公羊亦曰
所制義附會支離莫可究詰故秦漢以前未聞此語試觀春秋
後世乃有三綱之說乎夫三綱之說本於緯書三綱之說始見
為子綱夫近於三綱之說乎夫三綱之說本於緯書三綱之說始見
所制義附會支離莫可究詰故秦漢以前未聞此語試觀春秋
一書于弑君稱君者則曰人君無道此左傳義也公羊亦曰
於殺世子母弟者則書君以甚之秋書晉侯殺申生宋公殺
天王者殺伐為獨其罪不稱人而於宣夫人之來歸則曰夫人與
公一體之義亦公羊麟經筆削深切著明北斗可移南山可墮此義
不可易矣故觀於黃氏待訪錄則君為臣綱之說破矣云原古者

以者明王之政必敬其妻嗟乎同此體類方趾之倫何容軒輕
於其間而高下之殊若此此東原所由斥空理之禍而以爲罪
浮申韓也孟子之義疏疏證出於故鄭今觀之曲者不謂之
責申韓也孟子之義疏疏證出於故鄭今觀之曲者不謂之
下所以理之義疏疏證出於故鄭今觀之曲者不謂之
難於人死之法有以爲之理其死之理其死之理其死之理
謂三綱乃天所爲非人所設有禮記申其傳云可觀也
親但言不可變革未嘗言三綱也亦荀子三綱之說若君臣之
嗚呼豈知西儒社會之理哉上古之初牝牡相逐肆意爲生知
有母不知有父通諸書君民之約未成上下之序未立
及柳子厚天然之世並倫且無何有於網賤儒扶強鋤弱邪
說而文姦言豈足信與今欲情得其平莫若本墨家兼愛之仁
而行以儒家之恕得自船山謂天理即在人欲之中歲天理原情

以者明王之政必敬其妻嗟乎同此體類方趾之倫何容軒輕
於其間而高下之殊若此此東原所由斥空理之禍而以爲罪
浮申韓也孟子之義疏疏證出於故鄭今觀之曲者不謂之
責申韓也孟子之義疏疏證出於故鄭今觀之曲者不謂之
下所以理之義疏疏證出於故鄭今觀之曲者不謂之
難於人死之法有以爲之理其死之理其死之理其死之理
謂三綱乃天所爲非人所設有禮記申其傳云可觀也
親但言不可變革未嘗言三綱也亦荀子三綱之說若君臣之
嗚呼豈知西儒社會之理哉上古之初牝牡相逐肆意爲生知
有母不知有父通諸書君民之約未成上下之序未立
及柳子厚天然之世並倫且無何有於網賤儒扶強鋤弱邪
說而文姦言豈足信與今欲情得其平莫若本墨家兼愛之仁
而行以儒家之恕得自船山謂天理即在人欲之中歲天理原情

史職篇

1141

二四

二四

二四

二四

二四

之中有正位之卦有學生之卦乾坤離坎卦之列於本位者也

是謂震巽兌艮卦之出於學生者也

雷生於火為雷之形故離為火又為雷

氣之所積者也而西人亦以為天即氣

出於四行有明徵矣易繫辭言兩儀生四象四象生八卦四象

始即四行與時恐不足為據及軒轅御宇德不及遠與西方

分立帝王世紀言黃帝以來德不及遠推於神州之內分為九

國與西方分難而四行之中屏氣弗列

也自周易之學化醇曰一陰一陽之謂道陰陽之學即氣之代表以金

之可以耀武也於是乎貴金以作兵器而論語稱金曰金

兵以耀武也於是乎貴金以作兵器而論語稱金曰金

木案易經言神農氏為木之可以備物也

此宮室之用棟宇與利用所以非木莫由也

是五行之名成四行之名滅史記言黃帝建立五行

大易之文如京房周易傳及康成納甲爻辰之說皆難以五行

附會支離莫可究詰則易義之微豈僅九師之罪哉

孔老篇

史記孔子世家謂孔子適周問禮蓋見老子云而老莊申韓列

傳亦言孔子適周將問禮老子孔出於老有明徵矣蓋周室既

東典籍舊聞掌於史氏老聘以知禮宗為柱下史

也明於成敗存亡之理知陳迹不可以拘墟於是與時遷移應

物變化見司馬談論六家要指大約老子之初亦泥於禮儀典

為主以謙遜為宗道不與世接乃獨與神居故其學以自然

最得老子之旨著書五千言以為道家祖孔學之初亦出於史

在莊子詩書禮樂之旨著書五千言以為道家祖孔學之初亦出於史

出於史官定明矣故重文獻與周初史官所掌之學同故

以老氏為師

一源

