

顏尚文著

隋唐佛教宗派研究

新文豐出版公司印行

國立臺灣師範大學
歷史研究所 專刊 (6)

隋唐佛教宗派研究

顏 尚 文 著

中華民國六十九年十二月初版

隋唐佛教宗派研究

平一冊基價八·九元
精一冊基價一一·二元

著作者 顏 尙 文

發行者 高 本 釗

發行及 印刷者 新文豐出版公司

有著作權



翻印必究

臺北市雙園街九十六號

臺北郵政三六四三信箱

登記證：局版臺業字第〇六四九號

郵政劃撥：一〇〇四四二號

電話：三〇六四六二九·三〇六〇七五七

自序

中國佛教史的研究，涉及的範圍相當廣泛。佛教在中國標示的人生理想，展現的人類至善之域爲何？佛教盛衰的因素是什麼？佛教勢力與政治權力的關係，它的經濟基礎，所普及的社會階層，影響的思想文化之深淺？凡此等問題，晚近社會科學的理論與方法，可補助我們做多方面的觀察與探討。

釋伽牟尼根據他覺悟、實踐的生命理想境地，融合印度當代思潮，創造完整獨特的教法。佛教徒以此教法爲典範，踐履於至善之域。然而，佛世教法包涵特質的統一與多樣性，隨著時代的推移，空間的擴大，後代徒衆理解實踐的差異，促使教法不斷的演變，分宗立派乃層出不窮。這些宗派都以佛教正法爲中心，展現其因應時空等因素的派別特性。遠在佛滅百餘年後的西元前五二一年，便有上座、大衆二部之分裂。其後小乘的二十部派，大乘的空宗、有宗、密教等相繼發展至十三世紀。佛教於西漢來華後，已有經典的翻譯，而大小乘禪法也流行於漢魏間。晉代的六家七宗，南北朝的涅槃、三論等宗先後繼起。終於導致隋唐時期佛教的顛峯狀態，各宗各派大放異彩。它們與當時的政治勢力、社會生活、學術文化有著種種錯綜複雜、交互影響的關係，此種現象往後若隱若現於我國社會中，直至今日天台、華嚴、禪宗、淨土等法門仍見流傳。

我國二千年來佛教流傳的現象，無疑地，宗派佔有重要地位。針對「佛教宗派」這一課題，試圖擬定下列三階段研究步驟：

一、定義及演變之觀察：研究宗派的首要工作，第一必須確定宗派的定義。它包含那些因素，有

那幾種類型，中國又有那幾個宗派？其次，在於觀察這些宗派的發展、演變趨勢為何？做為往後研究的憑藉。

二、政治關係及社會經濟之基礎：宗派的組織結構為何？宗派人物與統治階層往來的關係，以及政治力量對宗派興衰的作用。宗派觀念與各項事業，對社會有何安定作用？而社會人心的需要是否左右了某些宗派之流傳？例如淨土的普及。此外，宗派的經濟基礎何在？是否禪宗的叢林制度配合莊園經濟的採行，是禪宗盛行之主因？

三、文化影響之探討：各種宗派獨特的教義、修行方式，標示人們何種理想境地，增添多少宗教內容，對儒道有何種影響？也許，宋明理學的興起與宗派的盛行有關。此外，佛教宗派得以流傳至今，代表印度文化融合於中國文化的一項範例，或許可作為歐風美雨後的中國現代化之參考。

本書取材於隋唐三百二十六年間的佛教宗派現象，因為這是宗派種類最多最盛的典型時期。重點在於第一階段的研究：定義及演變之觀察。

宗派的意義分歧，範圍不清，為了較精確的研究，有重新界定的必要。本書第一、二章，從印度、中國漢末至隋唐的十五種主要宗派中，歸納出數種主要因素——宗義、師承、派別意識、專宗寺院、宗規等。這些宗派的內含因素是否適合中國的宗派呢？根據隋唐史料的探討，可進一步去驗證。第一個大前提，凡是在此期演變趨勢最盛最明顯的宗派，必定是內含因素發揮得最詳盡最健全。其次在小前提上，必須找到一個宗派，它的演變趨勢最盛最明顯。那麼這一個宗派必定是內含因素發揮得最詳盡最健全。如果這一個宗派具備以上五項要素，我們就可以根據這些內含因素來界定宗派的涵義。

宗派演變趨勢的量化比較，是本書研究的骨幹。統計結合客觀資料，一方面證明定義之成立，一方面展現各種宗派演變趨勢，從而解釋所代表的歷史意義，以下試做概略的說明：

一、根據本書所探討的十五種宗派之形成，它們大都在佛法的流傳中，經由幾位高僧的努力，根據幾部主要經論行法，開創出獨特的宗義。並且透過講著、師承等關係使此種教義行法得以流傳。因此，某人講著、師承某宗所依核心經論行法，則與某宗有關，此種關係可從人物解行資料與宗義之探討獲得。

二、統計演變趨勢的資料，必須具備自然抽樣及普遍代表性，且內容詳盡可靠等條件。本書從大藏經及正史等資料分析中，選取唐、道宣、續高僧傳，宋、贊寧、宋高僧傳爲基本史料。

三、人物的分析是本書的經緯，續宋二傳共收一三六〇個傳記，考證這一千多個人物的生卒年代，得到與隋唐有關的計有一〇四二位。研判這些人物與本書十五種宗派所依核心經論行法的研習、講授、著作關係，辨別他們與各宗師資傳承體系的有、無、親、疏，製成七一七位「隋唐佛教宗派人物總表」。

四、將「總表」同一宗人物悉數檢出，按其師承關係編製該宗「師資傳承系譜」。節錄該宗人物史料，按年代師承等順序，製成「宗義師承關係錄表」。本書第三、四章，就每一個宗派宗義之內容與分類，師承關係的親疏，配合「系譜」與「錄表」，順序陳述各宗演變資料，作爲第五、六章量化的基礎。

五、宗派的興盛與否，和該宗人物的多寡有關。人物可重複參與各宗，且參與的程度不同，因此

以「人次」爲各宗影響力的計量單位。假定參與某宗的人次越多，就表示影響該宗的內在發展，以及該宗教義影響於外在思想、社會的力量越大。本書第五、六章，依照此種假定，應用統計方法，探討各宗演變趨勢。

六、量化途徑主要有下列幾種：①宗派影響力之比較：劃分隋唐爲四期，比較十五宗在各期所佔影響力的大小及其變化。②宗派影響力興衰之比較：比較每個宗派在三二六年間的興衰起伏變化。③宗派凝結力大小之比較。④宗派延續力強弱之比較。⑤地理分布廣狹，南北消長之比較。

七、綜合各章節統計數字與資料，證明禪宗的演變趨勢最盛最明顯。主系的宗義師承影響力，佔百分之七八·〇二的絕對優勢。凝結力最強，延續力最久、人數最多，分布的地區最廣最密。有獨特的專宗寺院，且建立後世佛教徒共遵的叢林制度。因此，可根據本書假設的內含因素，推論佛教宗派的定義。

八、筆者暫定佛教宗派的定義如下，請讀者多指正，「在佛教發展中，經某些教徒根據佛教主要教法，創造出獨特的宗義和修行方法。並且透過講授、著作、師承等關係，使此種獨特宗義留傳數代而形成的獨立思想體系或教團。它的兩項不可分離之基本因素是宗義與師承。在宗義師承關係發展中，又產生專宗寺院、組織制度等重要因素。而派別意識則由隱而顯地貫穿在宗派的獨立體系或教團中，並且產生宗祖、道統等強烈的爭執。因此，宗派依其發展程度之不同，可區分爲兩種形式：一爲學派式宗派，僅有宗義與師承關係及微細難查的派別意識之教義體系。一爲教派式宗派，包含宗義、師承體系、專宗寺院、組織制度與強烈的派別、宗祖、道統意識等因素之教團。」

九、從宗派類型與演變趨勢之量化中，獲得幾個粗略觀點，提供讀者研究參考。①重知識的宗派遜於心性行持講求的宗派，也許與國人的思想習慣有關。②印度式宗派比不上中國化宗派之盛行。③學派式宗派漸為教派式宗派取代。④唐高宗至玄宗社會安定繁榮時，有些宗派不得發展，可能受義理等條件限制。天寶以後，社會荒亂凋殘時，有些宗派可能因人民的需要，人才的中興而盛行。⑤由統計顯示，在會昌法難強大政治力摧毀下，各個宗派都衰落了，惟獨禪宗能保持盛唐聲勢繼續發展，此種盛衰關鍵，應綜合政治、經濟、社會、思想等觀點進一步探討。

本書是我就讀國立台灣師範大學歷史研究所之碩士論文，首先感謝論文指導教授毛漢光先生，那三年南港黃昏漫步的思惟爭辯，餐廳及研究室的剴切啟發，為我扣啟真理大門，使我領悟學術的真，宗教的善、人文工作者的美。李師國祁，朱師際鎰在我就讀師大歷史系的教導與十多年來的鼓勵。李師樹桐、張師朋園、呂師實強、傅師樂成、管師東貴、陸師寶千、邱師添生等在論文口試時給我許多指正，在此一併感謝。更謝謝印順法師提供我大綱初稿的意見，饒雲法師等佛教界師友給我佛法的認識。和中央研究院傅斯年圖書館、慧日講堂、藍吉富兄借給我必要書籍。本書蒙張師朋園推薦，獲郭廷以教授獎學金資助，又承藍吉富兄介紹，得新文豐公司斥資出版，衷心感謝。最後我感謝所有對我關心與幫助的師長同學，我不一一寫出名字，謹於此申其謝忱。

民國六十八年六月初稿於南港

民國六十九年十月再稿於新店

顏尙文

目錄

自序

第一章 名詞、標準及研究方法

第一節 「宗派」定義之探討

第二節 宗派分類之標準

第三節 資料、分期與研究方法

第二章 佛教宗派內含之淵源

第一節 佛教特性與宗派內含之因素

第二節 宗派之印度淵源

第三節 佛教傳譯、判教論與宗派之形成

第三章 從宗義與師承關係看宗派之演變（上）

第一節 禪宗

第二節 律宗

第四章 從宗義與師承關係看宗派之演變（下）

第一節 毘曇宗、俱舍宗、攝論宗、唯識宗、地論宗、華嚴宗

第二節 成實宗、三論宗、涅槃宗、天台宗·····	一七七
第三節 淨土宗、密宗、三階教·····	一二〇
第五章 從宗義與師承關係的統計論宗派之演變·····	一三九
第一節 統計應用與史籍記載的比較·····	一三九
第二節 宗派影響力之比較·····	一四九
第三節 各宗影響力興衰、凝結、延續之比較·····	二七三
第六章 從地理分布、專宗寺院、宗規論宗派之演變·····	二九九
第一節 首都地區宗派分布之比較·····	二九九
第二節 地方各省宗派分布之比較·····	三一四
第三節 專宗寺院、宗規之發展·····	三三〇
結 論·····	三四五
隋唐佛教宗派人物總表·····	三五—
參考書目·····	四一七
索 引·····	四二五

圖表目次

表 1—1	中日著作所見宗派表	三
表 1—2	學佛階程與宗派關係表	一〇
表 1—3	師資傳承關係表	一四
表 3—1	禪宗師資傳承系譜	六八
表 3—2	禪宗宗義師承關係錄表	七三
表 3—3	律宗師資傳承系譜	一六
表 3—4	律宗宗義師承關係錄表	一八
表 4—1	毘曇宗師資傳承系譜	四二
表 4—2	俱舍宗師資傳承系譜	四二
表 4—3	毘曇宗宗義師承關係錄表	四三
表 4—4	俱舍宗宗義師承關係錄表	四九
表 4—5	攝論宗師資傳承系譜	五四
表 4—6	唯識宗師資傳承系譜	五四
表 4—7	攝論宗宗義師承關係錄表	五五

表 4—8	唯識宗宗義師承關係錄表·····	一六二
表 4—9	地論宗師資傳承系譜·····	一六九
表 4—10	華嚴宗師資傳承系譜·····	一六九
表 4—11	地論宗宗義師承關係錄表·····	一七〇
表 4—12	華嚴宗宗義師承關係錄表·····	一七三
表 4—13	成實宗師資傳承系譜·····	一八〇
表 4—14	成實宗宗義師承關係錄表·····	一八一
表 4—15	三論宗師資傳承系譜·····	一八七
表 4—16	三論宗宗義師承關係錄表·····	一八八
表 4—17	涅槃宗師資傳承系譜·····	一九八
表 4—18	涅槃宗宗義師承關係錄表·····	一九九
表 4—19	天台宗師資傳承系譜·····	二一〇
表 4—20	天台宗宗義師承關係錄表·····	二一一
表 4—21	淨土宗師資傳承系譜·····	二一二
表 4—22	密宗師資傳承系譜·····	二一二
表 4—23	三階教師資傳承系譜·····	二二三
表 4—24	淨土宗宗義師承關係錄表·····	二二三

表 4—25	密宗宗義師承關係錄表·····	二二六
表 4—26	三階教宗義師承關係錄表·····	二二九
表 5—1	隋唐佛教宗派宗義師承關係統計表·····	二四四
表 5—2	第一期宗派（風尚）影響力統計表·····	二五二
表 5—3	隋唐宗派（風尚）影響力統計表·····	二五三
表 5—4	第一期宗派（廣義）影響力統計表·····	二五四
表 5—5	隋唐宗派（廣義）影響力統計比較表·····	二五五
表 5—6	隋唐宗派（狹義）影響力統計比較表·····	二五六
表 5—7	禪宗（風尚）影響力與衰統計表·····	二七七
表 5—8	隋唐宗派（風尚）影響力與衰統計比較表·····	二七八
表 5—9	隋唐宗派（廣義）影響力與衰統計比較表·····	二七九
表 5—10	隋唐宗派（狹義）影響力與衰統計比較表·····	二八〇
表 5—11	隋唐宗派延續力比較表·····	二九一
表 6—1	隋唐首都地區宗派分布統計表·····	三〇〇
表 6—2	隋唐西京、東都宗派（狹義）分布統計比較表·····	三〇三
表 6—3	隋唐西京、東都宗派（廣義）分布統計比較表·····	三〇四
表 6—4	隋唐首都地區宗派（狹義）分布統計比較表·····	三一二

表 6—5	隋唐首都地區宗派（廣義）分布統計比較表	三二三
表 6—6	隋唐地方各省宗派分布統計表	三一六
表 6—7	宗派（狹義）地方各省分布統計比較表	三二七
表 6—8	宗派地理分布統計比較表	三三八
圖 1—1	宗派之內含要素與外在關係圖	八
圖 1—2	中國佛教變遷略圖	一八
圖 5—1	第一期宗派影響力比較條形圖	二六四
圖 5—2	第二期宗派影響力比較條形圖	二六四
圖 5—3	第三期宗派影響力比較條形圖	二六五
圖 5—4	第四期宗派影響力比較條形圖	二六六
圖 5—5	隋唐宗派（風尚）影響力變化曲線圖	二六八
圖 5—6	隋唐宗派（廣義）影響力變化曲線圖	二六九
圖 5—7	隋唐宗派（狹義）影響力變化曲線圖	二七〇
圖 5—8	禪宗影響力興衰曲線圖	二八一
圖 5—9	律宗影響力興衰曲線圖	二八二
圖 5—10	天台宗影響力興衰曲線圖	二八二
圖 5—11	華嚴宗影響力興衰曲線圖	二八三

圖 5—12	三論宗影響力興衰曲線圖·····	二八三
圖 5—13	隋唐時期禪宗凝結力變化面積圖·····	二八八

第一章 名詞、標準及研究方法

隋唐是佛教盛世，也是佛教宗派大放異彩的時代。隋唐佛教宗派對中國的宗教內容、學術思想、社會生活等，產生各種深遠影響。本文為探討這一類問題的起步，首先界定「宗派」這一名詞的「內含」，且應用各種方法來驗證它的成立。各種方法使用中，以量化為本文研究的骨幹。統計結合客觀的資料，一方面證明宗派定義之成立，一方面較正確的展示各種宗派演變之趨勢，從而瞭解隋唐佛教宗派在歷史上所代表的意義。

第一節 「宗派」定義之探討

一、前人研究評述：

A、研究的觀點和方法

主要可分為下列三種：

1. 教義的研究

有關這方面的著作，散見於期刊、書籍相當多。他們針對各個宗派，從哲學或宗教的觀點加以深究。但是，並不過問宗派的定義以及在歷史上的演變。例如：黃懌華、高楠順次朗等著作。（註一）

2. 歷史的研究

a、專宗史

就一個宗派的傳承人物作精密考證，以及該宗的思想演變等研究。至於宗派之制度和其與政治、社會等關係，則探討得較少。例如：胡適、關口真大、望月信亨等著作。（註二）

b、宗派史

綜合各宗的宗派史，現有的著作很少，且大多就以上專宗史的研究，作一綜合敘述。日本宗派史祇把中國宗派當成它的背景，深入研究的不多。例如：陳觀勝、村上專精等著作。（註三）

3. 現象量化的研究

(1) 山崎宏：「支那中世佛教の展開」，統計續高僧傳、宋高僧傳的七三九位高僧之駐錫地，區分隋唐佛教發展為各種幹線、支線、地方群等，並略作宗派分析（註四）。(2) 滋野井 恬：「唐代仏教教線の検討」。就山崎宏之基礎，列出初唐（六二七—六七七）及雍州地區的高僧分布，其特點在於增加高僧的原籍地，且配合歷史事實作探討，但是，未對宗派作進一步研究（註五）。(3) 嚴耕望：唐代佛教之地理分布，也用這兩本高僧傳作簡單的統計，分析法相宗、天台宗、禪宗、華嚴宗等祖師之籍貫、駐錫地，且標出這四宗的分佈地。他認為前期（大曆以前）佛學中心在北方，法相宗為其代表，而以其為嚴密之煩瑣哲學，故不久即衰。後期以南方為中心，禪宗為其代表，而以其講心性之學，遂風偃其他宗派，開宋代南方理學之先聲。嚴先生能結合宗派與歷史現象，實一創舉，可惜祇有簡短的三頁，未能全面發揮。（註六）