

詩品研究

曹
旭
著

上海古籍出版社



曹 旭 著

詩品研究

李志賢



上海古籍出版社

國家文科基地

上海師範大學中文學科點項目

詩品研究

曹旭著

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

南京理工大學激光照排公司排版

新华书店上海發行所發行 上海市印刷七廠印刷

開本 850×1156 1/32 插頁7 印張12.5 字數281,000

1998年7月第1版 1998年7月第1次印刷

印數:1—3,000

ISBN 7-5325-2345-4

I·1188 定價:28.60元

鍾記室詩平三

咸豐十年
五月開離

詩評敘

梁記室鍾嶸撰

儀徵張錫瑜石甫校

氣之動物物之感人故搖蕩性情形諸雜詠

昭告動天地感鬼神莫近於詩昔南風之辭卿雲之頌

厥意賈矣夏歌曰鬱陶予予心楚謠曰名子曰正則

亦以宋玉賦為楚謠雖詩體未全然是五言之濫

觴也傳然下有略字案文心雕龍明詩篇云案召南行

春秋邪徑童謠近五言久矣逮漢李陵始著五言之目矣

傳無矣字古詩吟逸人世傳作代齊唐

炎漢之製傳作非衰周之倡也自王楊枚馬之徒詞賦

競爽而吟詠靡聞從李都尉至班婕妤將百年間

有婦人焉一人而已明詩篇云至成帝品錄三百篇

莫見五言所以李陵班婕妤見於後詩人之風願已

代也則舍人意又以二人詩為假託

缺喪東京二百載中唯有班固詠史質木無文傳有降

及建安曹公父子篤好斯文平原兄弟三國志魏書陳

十六年封平原侯鬱為文棟劉楨王粲為其一作羽翼次有琴

龍託鳳自致於屬車者蓋將百計彬彬之盛大備於時

矣爾一作後陵遲衰微則詩篇云乃正始明道詩雅仙

是

評硃先生敬伯

金陵虞翼甫藏板

蛇靈府詞集二

之金。或如干將。或如燕。出
水。或如流風。或如金。結
偏。或如痕跡。千彙。萬狀。舞
形容。或如待人。剖肝。中。喉
心。傾。膽。而後。僅得。今。皆。登。載
焉。字。者。誠。以。心。源。為。爐。煉

之本。不。律。行。刀。雕。鑿。群。甘。於
生。身。也。隨。取。隨。得。入。滄。海。萬
寶。萃。聚。各。不。克。其。所。欲。慎。勿
宣。口。也。耳。昔

上。啓。元。丑。秋。日。京。陵。伯。敬。甫

鍾惺題



【明】鍾惺《硃評詞府靈蛇》本《詩品》書影

郭恒虞署檢

[illegible][illegible]

齊有王官長者，嘗謂余云：「宮商，乃二儀俱生，自古詞人不知之，唯顧憲子乃云律呂音調，而其失大謬。唯見范曄、謝莊、顧康之耳。常談、通雅音論，本就王元長創，其

傳新士德有餘

居子用此變易升意隱意隱則初履老但用艮體象長者降
意得則文致致誤與前中明字時可以言於唐人名
事因向書曰斯言非煖林上天修言華嚴亦不能無
也 光緒十四年大暑月既望 石名之而後記

程是陳而而品乃手不轉錄著墨於以書空字仰視可長
非人為晉刊難七世論歷父文書傳曉兒曉茅嶽井附馬
夫方今選家初人論世而我不親賢先範日又多其安未傳或
竟為軒輊是令月旦也嘆之今保志遠不遠且有周
旋當代宜其種不實是宏致誠到去

鄭叔同

子校律通本

新立通條

原肩尋常而惜已供久不修但度其一錢用力沈翫
已足乃訪而聚焉方今蓋同村宏考/像實珍物
詮衡匪夏人莫睹其秘已

按此品著于地編志居氏稱其以行家爲人茲
王能了而於教之乎山而後信迴殊故品題不可同日而
語也 林同記

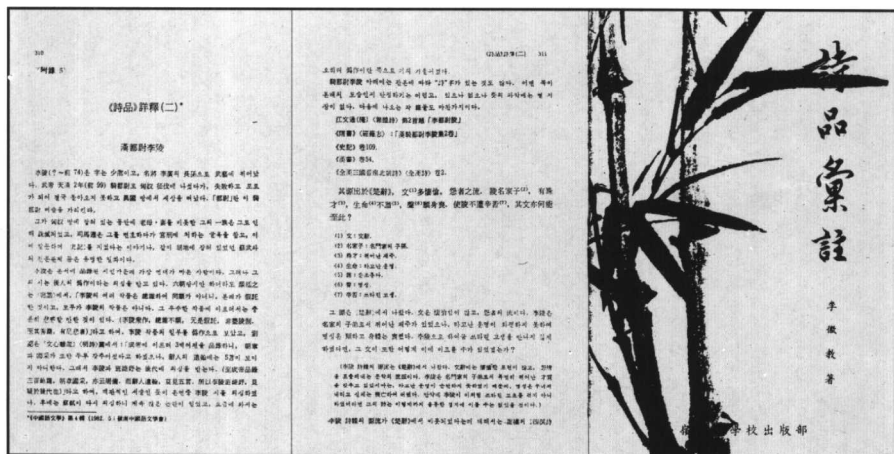
鍾氏積而世刻此有張海鵬堂序評原不致勘名猶此律耳
市也世之先善間有馮致尚易新刊皆見有明鈔大字不悞
乃好子取之亦取以正是也

此通二宮月水經行何處界言界月三寸多在宮裏

陳鍾凡過錄鄭文焯手校《津逮》本書影



《詩品》注釋、研究著作舉要



韓國 李徽教《詩品彙注》書影

序

曹旭學弟於一九八五年入復旦大學為博士研究生，跟我研究中國文學批評史。他酷愛中國古典詩歌，入學後不久，就決定專門研究中國第一部詩論專著鍾嶸《詩品》。由於他平時勤於搜集材料，閱讀文獻，思考問題，於結業時寫出了《鍾嶸詩品研究》的初稿。畢業以後的數年間，他仍孜孜不倦，繼續從事此稿的修訂補充，終於使它能以內容更為充實的成果問世。

這本《鍾嶸詩品研究》，我認為有以下幾個特色值得稱道：

一是材料翔實，考訂細緻。著者做學問肯下功夫。他研究《詩品》，廣泛收集、閱讀《詩品》的各種版本達數十種之多。他不但對《詩品》的各種版本進行了系統的介紹和分析，而且作了細緻的校勘工作，在文字疑難等方面，提出了不少中肯的新看法，對理解《詩品》大有裨益。為了考訂鍾嶸的身世，他不但重視史乘中有關文獻資料的整理分析，還親自去鍾嶸家鄉調查，找到了可以作為旁證材料的鍾氏家譜，把鍾嶸身世問題的研究向前推進了一步。他在鍾嶸身世、《詩品》版本和文字校勘方面所下的功夫，的確是很深的。

二是材料考訂和理論分析並重。除着重材料考訂外，著者還重視分析探討鍾嶸的文學理論批評內涵。在本書中間部分，他對鍾嶸的文學理論體系、批評方法論都作了較全面的論述，並

就《詩品》對張華、陶潛的評價問題作出重點分析。關於鍾嶸的文學思想，時下的一些中國文學批評史著作和不少單篇論文論述較多；著者在這方面能詳人所略，自出己見，仍然使人感到時有新意。他的理論分析，大抵建立在翔實的材料基礎上面，表現出實事求是的學風。

三是視野開闊。《詩品》流傳海外，國外學者頗為重視，有好幾個注釋本。它對日本影響尤大，不但有若干注釋本，還有接受《詩品》滋養的詩作和詩學專篇。著者研究《詩品》，不但重視吸取中國（包括大陸、臺灣）學者的貢獻、成績，還注意搜集吸取國外學者的心得體會，寫專文分析了《詩品》對日本和歌的影響。著者平時很注意把自己的研究工作，放在世界文化的大背景下面來進行。他能注意到《詩品》對外國的影響，並吸取國外的研究成果，使他對《詩品》的研究內容更加豐富和完備，同時對於促進中外文化交流，也具有積極意義。

《詩品》和《文心雕龍》是中國南北朝時代產生的兩大文學批評著作，歷來受到稱頌。建國以後，《文心雕龍》的研究十分興旺，著述衆多，產生了好幾部很有分量和深度的注釋本和論著，以至出現了“龍學”這一名稱。《詩品》的研究則顯得較為薄弱。十年來，雖然也出版了幾種較好的注釋本，發表了不少單篇論文，但尚缺少有份量的研究專著。本書的問世，初步彌補了這方面的缺憾，這是令人高興的。期望它能引起學術界的重視，從而在推動更加全面深入地研究《詩品》方面，產生積極的作用。

王運熙

一九九二年八月

目 錄

序.....	王運熙	1
--------	-----	---

上 編

一、鍾嶸身世考	1
二、《詩品》版本叙錄	19
三、《詩品》版本源流考	51
四、《詩品》叢考	72
1. 《詩品》的稱名	72
2. 《詩品序》的位置	81
3. 品評人數與“易數”的關係	94
4. 《詩品》撰例考之一 ——“一品之中，略以世代爲先後，不以優劣爲詮次”	104
5. 《詩品》撰例考之二 ——“嶸今所錄，止乎五言”	113

中 編

五、鍾嶸的文學觀念及詩學理想	122
1. 詩歌發生論	122
2. 詩歌本質論	128

3. 詩體論	130
4. 創作論	132
5. 詩歌美學理想	137
六、《詩品》批評方法論	141
1. 比較批評法	142
2. 歷史批評法	150
3. 摘句批評法	156
4. 本事批評法	159
5. 知人論世批評法	163
6. 形象喻示批評法	164
7. 結語	167
七、品語發微之一	
——文本訛誤與張華品第	170
1. 今本“張華”條有疑問	171
2. 名高曩代：權衡因素之一	178
3. 羌無故實與警策佳篇：權衡因素之二	184
八、品語發微之二	
——鍾嶸、二蕭與陶詩顯晦	190
1. 陶詩之顯首推記室之功	191
2. 二蕭嗜陶與鍾嶸品陶之關係	195
3. 古今隱逸詩人之宗	201
下 編	
九、《詩品》流傳史	
——從隋到清	206
1. 隋代：劉善經《四聲指歸》的挑戰	206
2. 唐代：史家·詩家·選家	208

3. 宋代：正史·詩話·著錄·叢書四系統·····	211
4. 元代：今存《詩品》的最早版本·····	216
5. 明代：版刻衆多與校、注的出現·····	216
6. 清代：層面拓展與研究的深化·····	219
十、民國以來研究舉要·····	228
1. 校 勘·····	228
(1) 朱希祖校明本·····	229
(2) 錢基博《鍾嶸詩品校讀記》·····	229
(3) 徐復《詩品校記》·····	232
(4) 路百占未刊稿·····	233
2. 注 釋·····	234
(1) 陳延傑《詩品注》·····	235
(2) 古直《鍾記室詩品箋》·····	238
(3) 許文雨《鍾嶸詩品講疏》·····	240
(4) 葉長青《詩品集釋》·····	243
(5) 杜天縻《廣注詩品》·····	244
(6) 王叔岷《鍾嶸詩品疏證》·····	245
3. 研 究·····	246
(1) 陳衍《詩品平議》·····	246
(2) 黃侃《詩品講疏》·····	249
(3) 張陳卿《鍾嶸詩品之研究》·····	250
(4) 遂欽立《鍾嶸詩品叢考》·····	252
十一、建國以來研究概述·····	254
1. 熱點之一：鍾嶸生卒年及身世問題·····	255
2. 熱點之二：品第失當和對陶淵明的評價問題·····	258
3. 熱點之三：《詩品》、《文心雕龍》比較研究·····	262
4. 熱點之四：關於“滋味說”和其他·····	266

5. 評蕭華榮、向長青、呂德申三校注	269
十二、《詩品》東漸及對日本和歌的影響	279
1. 《詩品》東漸：人與時間	279
2. 鍾嶸《詩品序》與紀貫之《古今和歌集·序》	287
(1) 庸音雜體·潤澀並泛——世風澆漓·浮詞雲興	288
(2) 風力·丹彩·崇尚雅怨——氣力·彩色·鄙薄俗製	289
(3) 搖蕩性情·形諸舞咏——感蕩心靈·形諸倭歌	292
(4) 未作·始有·大興·漸衰——詩史發展的四段模式	292
(5) 章法·結構·語言·修辭上的相似	293
3. 《詩品》影響和歌的種種原因	297
(1) 感情載體——詩騷精神的類似	297
(2) 受《詩品》批評體系的吸引	299
(3) 歷史的集體無意識	299
(4) 與日本民族的審美情緒、詩學精神相契合	301
十三、日本的《詩品》學	305
1. 《注詩品》三卷	305
2. 日本的“《詩品》研究會”	308
3. 日本當代研究鳥瞰	313
4. 研究方法之啓示	319
十四、《詩品》所存疑難問題研究	320
1. 鍾嶸身世中的疑點	
——曾祖父爲什麼任後魏永安太守	320
2. 《詩品》中的兩條注文	323
3. 《詩品》中詩人的職銜稱謂	326
(1) 稱名、稱字的混亂	326
(2) 職銜稱法的混亂	328
(3) 詩人職銜稱謂的缺漏	330

4. 《詩品》中的誤文	331
(1) 詩人名前時代的錯誤	331
(2) 詩人人名的錯誤	333
(3) 品語中的誤文	337
5. 末品詩人研究	339

附 錄

一、鍾嶸年表	345
二、主要參考書目	365
後 記	386

上 編

一、鍾嶸身世考

解讀《詩品》，先要知道作者；知人論世是第一步。

因爲，鍾嶸的身世還有不清楚的地方；圍繞作者和文本的關係，目前還有一些似是而非的看法。

有人以爲：鍾嶸既然三品論詩，就必然有自己的喜好，也必然打上自己的階級烙印，因爲任何人都在自覺不自覺地爲自己的階級說話。這就要用階級分析的眼光看一看：一百二十三位不同出身的詩人究竟置於什麼品第？這種做法與鍾嶸的出身有什麼關係？據此，有人發現了“三品論士不公的秘密”^①。也有學者反對這種分析法。

——這可以說明，唯有弄清鍾嶸的身世，方可深入品語內涵，爲進一步研究提供一個前提和出發點。

關於鍾嶸的身世和門第，王元化、梅運生先生均有論述，而

^① 參見李伯勛《三品論士不公的秘密》，甘肅《社會科學》1980年第2期。

且很精彩^①。王論劉勰身世涉及鍾嶸身世，梅則專論鍾嶸身世，均有深思卓見，啓迪後人。此外，日本同行也參與討論，發表見解，拓寬了繼續研究的視野，本文即在此基礎上探索。

鍾嶸門第和社會地位問題，目前有幾種說法：

一種說他是寒門。《南史·鍾嶸傳》載：建武（494—498）初，鍾嶸約二十九歲，因齊明帝“躬親細務”，不注意領導藝術，鍾嶸上書，發了一通應該如何當皇帝的言論，弄得齊明帝很不高興。問太中大夫顧暉：“鍾嶸何人？欲斷朕機務，卿識之不？”太中大夫顧暉說：“嶸雖位末名卑，而所言或有可采。”據此，有的研究者就以爲鍾嶸是人微言輕的一介“寒士”，是“寒門出身的才子”^②。

另一種把他的身世與處境折衷，說他“社會地位亦去後門不遠，僅僅略高於寒素一籌”，“處於上下的夾攻之中”^③。由此猜測鍾嶸出身“下級士族”或“近於寒門的士族”^④。正是急遽下降的社會地位，纔使他的門第觀念、士族意識分外強烈等等。

究竟是寒士，高寒士一籌，還是下級士族，在士、庶之間？在未充分占有資料的情況下，結論的盲目性和模糊性是不可避免的。

有關鍾嶸身世的資料，常見且爲研究者引用的有《梁書》與《南史》。《梁書·鍾嶸傳》云：

① 參見王元化《文心雕龍創作論》（上海古籍出版社1984年版）；梅運生《鍾嶸的身世與詩品的品第》（《安徽師大學報》1984年第4期）。

② 見日本林田慎之助《中國中世紀文學評論史》第五章“齊梁時代的文學理論”第一節“鍾嶸的文學理念”（昭和五十四年二月日本創文社印行），筆者譯。

③ 見段熙仲《鍾嶸詩品考年及其他》，《文學評論》叢刊第5輯。

④ 見高木正一《鍾嶸詩品·前言》（昭和五十三年三月日本東海大學出版社版），筆者譯。

鍾嶸字仲偉，潁川長社人。晉侍中雅七世孫也。父蹈，齊中軍參軍。

《南史·鍾嶸傳》所載大致相同：

鍾嶸字仲偉，潁川長社人。晉侍中雅七世孫也。父蹈，齊中軍參軍。嶸與兄岍、弟嶼，並好學有思理。

根據上述的記載，再檢《晉書·鍾雅傳》：“（雅）子誕，位至中軍參軍，早卒。”則鍾嶸身世，可列成以下系譜：

鍾雅——鍾誕……鍾蹈——鍾嶸

這一系譜，是目前大家都看到的。但據此立論，即陷入矛盾。因為從鍾雅任晉御史中丞、驍騎將軍、尚書右丞及侍中等職，位居清要，符合魏晉以來高門的規定看，鍾嶸的士族出身，似乎可以確定。但《晉書·鍾雅傳》又說鍾雅死後，“以家貧，詔賜布帛百匹”。家境敗落，以致政府救濟，加上鍾誕祇做到中軍參軍，死得又早，則七世後的鍾嶸，又似乎近於寒門寒士。

其實，這些看法並不可靠。因為當時的士、庶有非常嚴格的規定。士、庶區別，並不由當時的財富甚至地位決定，還要看家族的淵源。

林田慎之助以為，鍾嶸所以認識齊代著名詩人並與之結交，當出於衛將軍王儉的提攜：“作為寒門出身的青年鍾嶸，是如何與這些著名的齊代文人結交的呢？這無疑是發現作為國子生的鍾嶸，並加賞接的國子祭酒王儉起了作用。”且“鍾嶸自己就是抱有宿怨的人，是寒門出身的才子，因為求沈約薦舉遭到拒絕，以後便無出頭之日”^①。

^① 見林田慎之助《中國中世紀文學評論史》第五章“齊梁時代的文學理論”第一節“鍾嶸的文學理念”（昭和五十四年二月日本創文社印行），筆者譯。