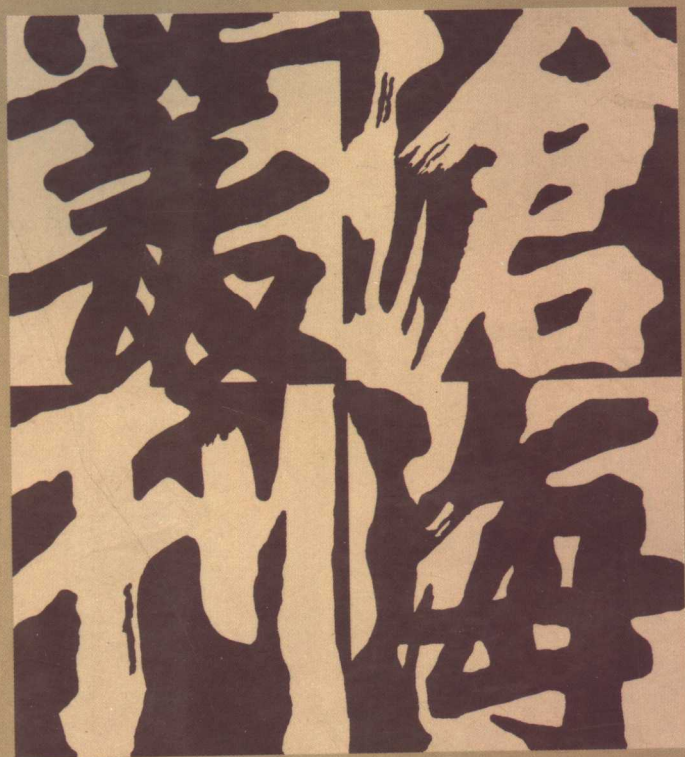
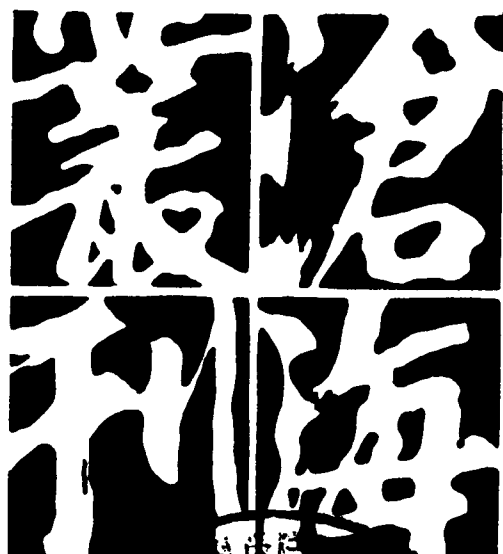


滄海叢刊

莊子纂箋



錢穆著



莊子纂箋

錢 穆 著 東大圖書公司 印行

◎ 莊 子 纂 箋

著者 錢穆

發行人 劉仲文

作財 東大圖書股份有限公司

經銷 三民書局股份有限公司

印刷所 東大圖書股份有限公司

地址/臺北市重慶南路一段

六十一號二樓

郵撥/〇—〇七一七五—〇號

重印初版 中華民國七十四年十一月

重印四版 中華民國八十二年一月

編號 E 03011

基本定價 肆元貳角貳分

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇一九七號

著作權執照臺內署字第三五五九一號

有著權歸占不侵侵害

ISBN 957-19-0179-2 (平裝)

東
大
書
局

莊子纂箋序目

內篇 逍遙遊 齊物論 養生主 人間世 德充符 大宗師 應帝王 凡七篇

外篇 駢拇 馬蹄 胠篋 在宥 天地 天道 天運 刻意 繕性 秋水

至樂 達生 山木 田子方 知北遊 凡十五篇

雜篇 庚桑楚 徐无鬼 則陽 外物 寓言 讓王 盜跖 說劍 漁父

列禦寇 天下 凡十一篇 總三十三篇

本書採摭諸家

老子

老子書出莊子後，證論詳拙，著先秦諸子繫年、老子辨、及中國思想史諸書。然莊書亦復多出老子後者。要之兩書相互關涉至深，而精神各不同。本書詳列兩書語句互見者，以備比觀。

韓非

非書有解老喻老，爲闡述老子書之最古者。太史公以老莊申韓同傳，具見深旨。然韓自近老不近莊。太史公曰：老聃深遠矣。毋寧移以稱莊周。以上戰國。

劉安

淮南王書宗道家、亦多援用莊書。間有異文、可資校對。

司馬遷

太史公嘗傳莊周、語焉不詳。拙著先秦諸子繫年、考莊周生平出處行事、及其師友淵源、並世輩行、思想遞變之迹較詳。讀本書者宜取兼觀、此不具引。以上漢。

阮籍

兩漢治黃老學、魏晉以後始轉重老莊、阮籍開其端。阮書有達莊論、有大人先生傳、發揮莊子旨趣、較之後起向郭、逾為深遠。余著魏晉玄學三宗論辨其異。以上魏。

向秀

有莊子解義。舊史稱其唯秋水至樂兩篇未竟、郭象以秀義不傳於世、遂略事點風、竊為己注。今向注尚有散見於諸家之稱引者。

郭象

注莊最顯者推郭象。然其書實剽竊向秀。向郭皆曲學阿世、有違莊生本意。余著中國思想史郭象篇、及玄學三宗論、郭象注莊子書中之自然義、兩文備論之。然向郭要為代表魏晉玄學清談之大宗、學流治莊書、亦當專治

郭注、此亦中國道家思想流變一大節目也。本書錄郭注、僅取其足以發明莊書原文者而止。

郭璞

張湛有列子注、列子偽書、然亦遠有端緒、頗多與莊可互發者。

崔譔

李頤支遁以上

梁簡文帝

梁王叔之宋。以上諸家注莊語、均見陸德明經典釋文引。

張揖

後魏顏之推北齊

陸德明

有經典釋文。多存唐以前舊註。辨音義、考訓釋、此書所當先治。然兼備衆說、不無冗碎。清代馬其祖莊子故、采摘釋文、頗加甄別。本書師其意、亦僅擇取、不備錄。

成玄英

有莊子疏。

司馬承禎

韓愈以上

陳景元 自稱碧虛子、有南華章句、有莊子闕誤。校吳文者多參證焉。

張君房 王旦 晁迥

歐陽修 永叔於古書能辨真偽、蓋得唐韓愈氏之傳。就莊書文章高下而判其真僞、非深於文事者、不易驟企也。然讀古書、必具此一眼。

蘇軾 有廣成解。蘇轍 有老子解。黃庭堅 司馬光 程顥

邵雍 有觀物內外篇。余著中國思想史、目莊周邵雍為觀物派哲學。兩家處境頗相近。莊書屢稱孔穎、邵則駁駁由道而儒矣。此又為中國道家思想一大變。治莊者由阮及邵、可以識其流變之大勢。

王安石 王雱 安石子、有莊子注、又有南華真經新傳。

呂惠卿 有莊子注。王呂兩家注、引見道藏褚伯秀南華真經義海纂微、並雋錄莊子翼。

陳祥道 楊時 葉夢得 馬永卿

朱熹 古人注書、不失之繁委、即陷於枯燥。惟朱子四書集注、雖亦嘗奉諸家、獨履羣言。而體尚簡要、辭貴清通。尤能於訓詁考據義理文章、三方兼顧。使讀者就注與本文一貫而之、情味醇醇。本書竊慕其例。所謂臆不能至、心嚮往之者也。

林疑獨 劉槩 繼王雱注。趙以夫 有內篇注。林希逸 有莊子口義。范無隱 有講語。褚伯秀 有南華管見。有南華真經義海纂微。王呂

陳劉趙林范諸家、均見稱引。江濬 有列子注。劉辰翁 有莊子點校。羅勉道 有莊子循本。入道藏。以上諸家、均見莊子翼。

陳顯微 洪邁 陸秀夫 黃震 王應麟 馬端臨以上宋

吳澄 李冶 李楨以上元

薛瑄 王畿 楊慎 王世貞 李贄 葉秉敬 陳于廷

唐順之有南華經釋略 張四維有莊子補注 方揚 方沆有莊子要刪 朱得之有南華通義、以上諸家均見莊子裏

陸長庚有南華真經副墨、莊子翼頗多采編。本書所錄，復有溢出。

焦竑有莊子翼。舊萃宋明諸家舊誼。今諸家原著多半失傳、僅賴焦書見其梗概。宋明儒發揮莊子義趣、融會釋氏、旁通先秦、有超越魏晉之上者。學莊者自陸德明音義之下、首當研讀此書。

歸有光有南華真經評注 方以智有樂地炮莊 釋德清有莊子內篇注以上明

王夫之有莊子解義 王啟夫之子、有增注、附見解義。船山論老莊、時有創見、義蘊宏深。本書不取縱放、未能詳引。學者當專治其書。上較阮邵、足以長智識。識流變。大抵嗣宗得莊之放曠、康節得莊

之通達、船山則可謂得莊之深微。學者由阮而邵而王、循以登門、而窺堂奧、又復由莊而顏、亦庶幾乎尼山之一面。若購尋之於老聃郭象、則希不失之矣。

錢澄之有莊屈合詁 顧炎武 馬驥 屈大均

高秋月有莊子釋意 林雲銘有莊子因。此書亦就文章家眼光解莊、不免俗冗。而頗能辨真偽、上承歐歸、下開惜抱、亦治莊之一途也。

宣穎有華經解。此書猶未脫明人習氣、俗冗較遜於林雲銘、而活趣盎然。王先謙集解采摭宣書、頗費洗淘之功。本書引宣說、則復有別出王氏外者。

方潛 有南華經解。 王懋竑 有莊子存校。自此以下、漸見清儒訓詁考訂之功。

姚範 方苞 劉大櫛 姚鼐 有莊子章義。

王念孫 有讀書雜誌。 俞樾 有莊子平議。清儒治古書、所長在訓詁校勘、所短在義理文章。王俞兩家、在清儒治先秦

之奇變、專從訓詁校勘求之、則所得皆其祖述。故清儒於莊書殊少創獲、較之魏晉宋明、轉為不逮、此亦治莊者所應知也。

盧文弨 胡鳴玉 朱亦棟 錢大昕 殷玉裁 李威 李調元 孫志祖 洪亮吉

邵晉涵 郝懿行 洪頤煊 梁玉繩 翁元圻 王筠 朱駿聲 陳澧 俞正燮

方東樹 梅曾亮 陳用光 方宗誠 曾國藩 方昌翰 清儒汲古功深、諸家對莊書皆碎金屑玉、較之王俞、彌見瑣末矣。

孫詒讓 其所著墨子問詁、於清儒中、治先秦諸子書、最見功力。輒近學人、羣相推崇。然辭繁不殺、一字之考訂訓詁、備列本末、學者固可由此而窺清學之曲折。本書則義取簡要、務求勿因箋注而昧失正文之脈絡神味

。學者先讀孫氏問詁、再誦本書、可悟著作體例、各有偏徇。分別兩美、合必兼失之矣。

陳壽昌 有莊子正義。

郭慶藩 有莊子集釋。此書補引郭注成疏及陸氏音義、而後下逮清代考據諸儒、便於繙閱。然論功力、則遠遜孫氏之、墨書矣。

王先謙 有莊子集解。王氏先有荀子集解、模襲孫書。此書則主簡要。蓋王氏亦有桐城義法之悟治莊之不能墨守乾嘉矩矱矣。此書仍乏深趣、然便初學。讀之易於入門。

郭嵩燾引見郭慶澐集釋。 曹耀湘 蘇輿 王闈運有莊子注。極求簡淨、盡欲成一家言而體力未足以副。

奚侗有莊子補注。 武延緒有莊子札記。兩書晚出、向所獲猶多前人所未及。兩書流傳不廣、本書采錄較寬。

吳汝綸 薛福成 李楨 姚永概 姚永樸 楊守敬 陳光淞

馬其昶有莊子故。此書自郭注陸晉義成疏焦氏翼下及清儒、采摭最廣、淘洗亦精。較之郭氏集釋王氏集解、又見超出。蓋馬氏得桐城家法、能通文章義理、又兼顧宋儒義解、不憚囿於訓詁考覈。然於莊子哲理、則尙嫌涉測未深。本書乃就馬書爲藍本。而加增補修訂。然李光弼入郭子儀軍、壁壘旌旗、非復舊觀。未敢掠美、特著於此。以上清。

阮毓崧有莊子集注。此書亦繼踵郭王、而所詣蓋淺。

馬叙倫有莊子義證。此書疑云解莊、實弄字耳。本書偶錄其一二有合於解莊之旨者。

楊文會 章炳麟有齊物論釋、齊物論釋定本。以佛義解莊、未必能恰符雙方義旨、然可資學者之開悟。增發勝解、時得妙趣、不刻劃以求可也。又有莊子解故。

胡遠濬有莊子詮詁。所集又多逸出於郭王馬三書之外、此書極便初學。

陶鴻慶有讀莊札記。 劉師培有莊子校補。 顧實有莊子天下篇講疏。 高亨有莊子今箋。 曹受坤有莊子內篇注。 蔣錫昌有莊子哲學。

朱桂曜 葉國慶 錢基博 梁啓超

劉文典有莊子補正。 王叔岷有莊子校補。兩書爲近人對莊書校勘之最詳備者、而王書用力尤勤。

嚴復

有老子評、已見刻本。復有莊子評、乃就馬氏莊子故書眉批注、辜鴻銘藏其書。余友會君頤川有傳鈔、假以示余。以其吉光片羽、摘錄其十七八、廣流傳焉。以上近代。

武內義雄

日人。偶錄一二則、聊見異邦學人治我古籍之一例。

莊子、衰世之書也。故治莊而著者、亦莫不在衰世。魏晉之阮籍向郭、晚明之焦弱侯方樂地、乃至船山父子皆是。莊子之學、蓋承楊朱而主爲我。近人疑其爲一人、以莊楊疊韻、朱周雙聲說之。嚴幾道批莊、亦持此說。然決非是。齊物夢蝶、山木烹雁、皆明著曰莊周、而莊書復有楊朱陽子居、非一人明矣。然莊氏要爲爲我之學。昔王荆公嘗論之、曰：爲己、學者之本。爲人、學者之末。爲己有餘、而天下之勢可以爲人矣、則不可以不爲人。今始學之時、其道未足以爲己、而其志已在於爲人、則可謂謬用其心矣。楊子知爲己之爲務、而不能達於大禹之道、則可謂惑矣。墨子者、廢人物親疏之別、而方以天下爲己任、是以所欲以利人者、適所以爲天下患害也。故楊子近於儒、而墨子遠於道。呂吉甫王元澤皆致力莊子、蓋師介甫緒論、欲以羽翼夫三經新義。然而北宋諸儒、終亦不免有衰氣。余之生、值世又衰。

而並世學人、顧少治莊而貴墨。震於西方之隆強、意切追隨。摩頂放踵、若懼弗及。孫仲容梁卓如皆盛尊糞子、謂可擬之耶氏。獨章枚叔怒焉異趣。謂急切覲晉宋、已屬踰望、遑論漢唐。故枚叔頗能窺尋莊旨。嚴幾道晚年、與熊純如諸札、亦頗瞭此。而幾道亦晚年治莊。然則處衰世而具深識、必將有會於蒙叟之言、羸不然耶。此非沮溺避世、曾濬生曾欲體莊用墨、亦孟子禹稷顏回同道之義耳。余少知好此書。猶憶辛亥、年十七、負笈金陵。常深夜倚枕、繼燭私誦。有同學某君、已忘其姓字。見余好此、告曰、嘗宿山寺、得異僧授讀。余問其說、爲講逍遙遊水擊三千里、搏扶搖而上者九萬里兩語、大奇賞。自是徧搜古今注莊諸家。每獲一帙、必首尾循誦、往復不厭。然得於此者失於彼、明於前而昧於後。欲求一通體朗暢、豁人心意者而難之。自是以來、垂四十年矣。世益衰益亂、私所會於漆園之微旨者益深。戊子冬、赤氛披猖。由遼瀋、而平津、而徐蚌。血戰方殷。時居無錫江南大學、濱太湖、有風濤滌蕩之勝。回念昔遭浙奉興闕、時亦居無錫。京滬線上、一夕數驚。杜

門注公孫龍、日卒一篇、越七日成書、而風濟嘆息矣。今戰氛殆不可速了、遂發意注莊子。先就馬通伯莊子故、愜者存之、懣者抹之。然後廣集諸家、蟻行蠅楷、列於書眉。鈎勒標幟、施以五色。昕旭握管、時達丙夜。寒雨雪霰、呵凍不輟。始十二月九日、迄於翌歲己丑二月九日、前後適兩越月而書成。四月遂來香港。庚寅冬、去臺灣。假中央研究院未見書七八種、携赴臺南、得靜院、晨昏覓隙。再事添列。又越月而竣。今年秋、獲交南通沈君燕謀。見余書、曰：來日何可保。斥賞促余付梓工。余親任校字。版垂竟、報載平津大學教授、方集中思想改造、競坦白者踰六千人。不禁爲之廢書擲筆而歎。念蒙叟復生、亦將何以自處。作逍遙之遊乎、則何逃於隨羣蝨而處禪。齊物論之茫乎、則何逃於必一馬之是期。將養其生主乎、則游刃而無地。將處於人間乎、則散木而且翦。儵忽無情、混沌必鑿。德符雖充、桎梏難解。計惟鼠肝蟲臂、唯命之從。曾是以爲人之宗師乎。又烏得求曳尾於塗中、又烏得觀魚樂於濠上。天地雖大、將不容此一人、而何有乎所謂與天地精神相往來

。然而古人有言、焦頭爛額爲上客、曲突徙薪處下坐。此六千教授之坦白、一言蔽之、無亦曰墨翟是而楊朱非則已。若苟四十年來、漆園之書、尙能索解於人問、將不致有若是。天不喪斯文、後有讀者、當知其用心之苦、實甚於考亭之釋離騷也。中華民國四十年辛卯十二月一日錢穆識於九龍新亞書院。

本書四版增訂本自識語

本書於四十四年二月再版，凡增刪改定者四十條。四十六年三月三版，增刪改定者又六十九條。此次四版，增刪改定者又四十三條。距本書初版已七年，凡增刪改定者共一百五十九條。

民國五十一年六月錢穆自識。

內篇

黃庭堅曰。內書七篇。法度甚嚴。二十六篇。解剝斯文耳。

逍遙遊

內篇之一。支遁曰。逍遙者。明至入之心也。郭嵩燾曰。天下篇莊子自言其道術。充實不可以已。上與造物者遊。首篇曰逍遙遊者。用其無端崖之詞。以自喻也。方潛曰。狀大體大用也。無已故無

體。無功無名故無用。是為大體大用。後六篇皆闡此旨。

北冥有魚、其名爲鯤。

陸德明曰。北冥。北海也。李頌曰。鯤。大魚名。崔譔曰。鯤當爲鯨。王念孫曰。見鯨字多有大義。故大魚謂之鯤。大雞謂之鷦。音昆。羅勉道曰。兩雅。鯤。魚子。

國語。魚鯨鯢。按。羅說亦有確。然當以李崔爲是。楊慎曰。莊子乃以至小爲至大。便是滑稽之開端。

鯢之大。不知其幾千里也。化而爲鳥。其名爲鵬。

崔譔曰。鵬古鳳字。郭象曰。鵬鯢之實。吾所未詳也。莊子大意。在乎逍遙遊。鵬之背。不知其幾千里也。怒而

飛。王筠曰。古以鸞代。怒。然當作怒。

其翼若垂天之雲。司馬彪曰。若。是鳥也。海運。則將徙於南冥。羅勉道曰。齊諧者。齊人諧謔之

希逸曰。海動必有大風。今謠有六月海動之語。王國運曰。今屬風也。

南冥者。天池也。齊諧者。志怪者也。

簡文曰。齊諧。書也。羅勉道曰。齊諧者。齊人諧謔之

言。孟子曰。齊東野人

諧之言曰。鵬之徙於南冥也。水擊三千里。

崔譔曰。將飛舉。搏。徒端。翼。擊水踐踏。搏。扶搖而

上者九萬里。

司馬彪曰。搏。團飛而上也。上行風謂之扶搖。兩雅。扶搖謂之飈。羅勉道曰。搏。隨風團轉也。穆按。水擊。平飛而前。搏扶搖。旋轉而上。

去以六月息者也。

成玄英曰。六月半歲。至天池而息。陸長庚曰。息。氣也。宜類曰。大塊噫

野馬也。塵埃也。生物之以息相吹也

氣爲風。六月氣盛。故多風。方潛曰。述謫未竟。野馬以下。推論其義。郭象曰。野馬者。遊氣也。成玄英曰。天地之間。生物氣息。更相吹動。朱子曰。息是

天之蒼蒼。其正色邪

、其遠而無所至極邪。其視下也、亦若是則已矣。王先謙曰、其謂鵬。借人視天、喻鵬視下、極言其博上之高。且夫水之

積也不厚、則負大舟也無力。覆杯水於坳於交堂之上、支遁曰、謂有坳埳形。則芥爲之舟。李頤曰、芥、小草。

置杯焉、則膠。崔譔曰、膠、著地也。水淺而舟大也。風之積也不厚、則其負大翼也無力。故九

萬里、則風斯在下矣、而後乃今培風。王念孫曰、培之爲音馮也。馮、乘也。背負青天而莫之夭闕於萬者、

司馬彪曰、天、折也。而後乃今將圖南。馬其昶曰、此言乘氣以游天地。聞者、必待厚積、乃可遠舉。蜩與學釋文、學、鳩笑之曰。

洪頤煊曰、文選注引司馬彪云、鸞鳩、小鳥。我決起而飛、李頤曰、決、疾貌。榆枋、晉方。王闢運曰、枋當作粉。支遁曰、榆、突也。陳碧虛闕誤本、此下有而止二字。時則

不至、王念孫曰、則、猶或也。而控苦實司馬彪曰、控、投也。奚以之九萬里而南爲。方潛曰、蜩鳩四句、再涉諸言、而下復論

之。適莽蒼者、三澨七丹而反、司馬彪曰、莽蒼、近郊之色也。崔譔曰、三澨、猶言竟日。腹猶果然。陸德明曰、果然、飽貌。適百里者、宿

舂糧。適千里者、三月聚糧。之二蟲又何知。馬其昶曰、之、是也。斥鴳鳩。大知不及大知。小年不及

大年。奚以知其然也。朝菌其隕不知晦朔。王引之曰、淮南作朝秀。高注、朝生暮死之蟲。廣雅作朝秀。穆按、列子湯問篇、朽壤之上有菌芝老、生於朝、死於晦。則朝菌不

煩破字。陸德明蟪蛄。不知春秋。司馬彪曰、蟪蛄、寒蟬也。春生夏死、夏生秋死。此小年也。楚之南有冥本或作靈者、

李頤曰、冥靈、木名也。以五百歲爲春、五百歲爲秋。上古有大椿者、以八千歲爲春、八千歲

。黓勉道曰、海龜。

爲秋。而彭祖乃今以久特聞。衆人匹之、不亦悲乎。姚永概曰、衆人之言壽者、皆以彭祖爲比方、適可悲耳。按：之字似指冥靈大椿。

湯之問棘也是已。李願曰、棘、窮髮之北、
湯時賈人。窮髮之北、司馬彪曰、窮髮、北有冥海者、天池也。有魚焉、
極之下、無毛之地。有冥海者、天池也。有魚焉、

其廣數千里、未有知其修者。其名爲鯤。有鳥焉、其名爲鵬。背若泰山、翼若垂天

之雲。搏扶搖羊角而上者九萬里。司馬彪曰、風曲
上行者羊角。絕雲氣、負青天、然後圖南、且適南

冥也。斥鴳於諫
反。笑之曰。司馬彪曰、斥
、小澤也。彼且奚適也。我騰躍而上、不過數仞而下、翱翔

蓬蒿之間、此亦飛之至也。而彼且奚適也。此小大之辯也。奚同曰、本書多借辯爲辨。馬其昶
曰、湯問棘、又詳列子湯問篇。

故夫知效一官、行比一鄉、吳汝綸曰、比
、猶庇也。德合一君、而徵一國者、郭慶藩曰、而讀爲能、古字通
用。司馬彪曰、徵、信也。

其自視也、亦若此矣。而宋榮子猶然笑之。梁玉繩曰、宋榮子、卽宋鉞。荀子言宋子見侮不辱、韓子
言宋榮子義說不關、與天下篇言鉞諸語正同。劉向培曰、

鸞、干二聲、占均通轉。月令腐草爲螢、呂紀作爲蜃、是其比。陸德明
曰、猶然笑之、謂猶以爲笑。馬其昶曰、猶與適同、漢書適爾而笑。且舉世而譽之而不加勸、舉世而非之

而不加沮。定乎內外之分、辯乎榮辱之竟。斯已矣。彼其於世、未數數。音朔然也。

馬其昶曰、世謂上一鄉一國。
司馬彪曰、數數、猶汲汲也。雖然、猶有未樹也。劉辰翁曰、朱樹
、猶有所倚也。夫列子御風而行、冷音零然善也

。李願曰、列子名御寇。郭象曰、冷然、輕妙之
貌。郝懿行曰、冷同令。爾雅、令、善也。旬有五日而後反。彼於致福者、未數數然也。章炳
麟曰

、隔、備也。禮記祭統、無所不順之謂備。言御風當得順風乃可行。此雖免乎行、猶有所待者也。郭象曰、非風則不得行、斯必有待也。若乎乘天地之正、而御六氣之辯、以遊無窮者、司馬彪曰、六氣、陰陽風雨晦明也。郭慶藩曰、辯讀為變、古字通。彼且惡乎待哉。故曰、至人無己、神人無功、聖人無名。

堯讓天下於許由、曰。日月出矣、而熒音辭火不息。字林、熒、炬火也。向秀曰、人所然火。其於光也、

不亦難乎。時雨降矣、而猶浸灌。其於澤也、不亦勞乎。夫子立而天下治、而我猶

尸之。成元英曰、尸、主也。按：尸、居也。吾自視缺然、請致天下。許由曰。子治天下、天下既已治也。

而我猶代子、吾將為名乎。名者、實之賓也。吾將為賓乎。俞樾曰、賓當為子。遼子遼。實、連下文讀。鶴反。鶴音遼。

巢於深林、不過一枝。郭璞曰、鶴。鶴、桃雀。偃鼠飲河、不過滿腹。陸德明曰、說文、歸休乎君、予無。歸一曰偃鼠。歸休乎君、予無

所用天下為。庖人雖不治庖、尸祝不越樽俎而代之矣。邵雍曰、此君子思不出其位、素位而行之意也。劉大槐曰、證聖人無名。

肩吾問於連叔曰、王闡運曰、田子方篇、肩吾與孫叔敖同時。吾聞言於接輿、陸德明曰、接輿、楚人。大而無當、吳汝綸曰、淮南高注、

往而不反、吾驚怖。普布反。其言、猶河漢而無極也。成玄英曰、上天河漢、大有逕庭、方以智

庭猶霄壤、言逕路之與中庭、偏正懸絕。王叔曰、逕外庭內、隔遠之意。不近人情焉。連叔曰、其言謂何哉。曰。藐姑射之山、有