

• 诸子百家智慧宝库

苦行救世
——墨子的智慧



苦行救世

—墨子的智慧

舒大刚 著

● 诸子百家智慧宝库

四川教育出版社
1996·成都

(川) 新登字 005 号

策 划：孙旭军

责任编辑：何 楠

封面设计：文 成

插 图：陈 荣

● 诸子百家智慧宝库 ●

苦行救世——墨子的智慧

舒大刚 著

四川教育出版社出版发行（成都盐道街 3 号）

绵竹教育印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 8.25 插页 4 字数 155 千

1996 年 11 月第 1 版 1996 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—10000 册

ISBN7—5408—3027—1/B·3

定价：9.90 元

《诸子百家智慧宝库》
编委会

主 编：舒大刚

副主编：李殿元

编 委：王成儒 李殿元 屈小强

邱进之 杨世文 眭畅

周 斌 梁银林 舒

彭邦本(以姓氏笔划为序)

目 录

卷首语 (1)

一、扑朔迷离的身世

——墨子生平考述 (3)

(一) 姓甚名谁——墨子姓名的纠纷
..... (4)

(二) 何方人氏——墨子籍贯之谜
..... (9)

(三) 来去两无踪——墨子生卒疑年
..... (12)

(四) 灯火阑珊，伊人宛在
——墨子传略 (15)

二、千古墨学有遗篇

——墨子著作简介 (18)

(一) 《墨子》的流传 (18)
(二) 《墨子》的篇目与分类 ... (23)

三、理想的用人之道

——尚贤	(28)
(一) 尚贤为政之本	(29)
(二) 尚贤三本	(33)
(三) 借才护才	(43)

四、专制的统治之术

——尚同	(46)
(一) 尚同的前提	(46)
(二) 尚同四法	(50)
(三) 下级服从上级	(53)

五、仁慈的处世哲学

——兼爱	(57)
(一) 爱的原因	(58)
(二) 爱的原则	(62)

六、广泛的世界和平

——非攻	(69)
(一) 春秋无义战	(70)
(二) 善战者服上刑	(74)
(三) 乐杀人者，不可得志于天下	
	(76)
(四) 玩火者必自焚	(79)

七、保守的生财之道

——节用	(82)
(一) 实用·实利·制度·文章	(82)
(二) 利国·利民·备战·备荒	(89)

八、理性的生死观

——节葬	(100)
(一) 仁人孝子“三务”	(100)
(二) 厚葬——穷民贫国之道	(102)
(三) 久丧——寡民伤人之术	(103)
(四) 以死妨生——乱国败家之法	(104)
(五) 厚葬久丧，圣王不为	(106)
(六) 移风易俗，薄葬节丧	(108)
(七) 历史的遗憾	(109)

九、反对高消费

——非乐	(112)
(一) 不切实用的耗费	(112)
(二) 劳民废事	(115)
(三) 乐可节而不可非	(117)

十、最高的终极裁判

——天志	(122)
(一) 天——至高至尊，至明无隐	(123)
(二) 天——至善至美的化身	(124)
(三) 天——正义的源泉	(127)
(四) 天——兼爱的典范	(129)
(五) 天——公正的裁判	(131)

十一、古老的传说

——明鬼	(135)
(一) 良心的呼唤	(136)
(二) 生民的经验	(138)
(三) 不避权贵	(143)
(四) 善意的谎言	(148)

十二、向命运挑战

——非命	(152)
(一) 验之“三表”，天命无有	(152)
(二) 命运不可靠	(154)
(三) 有命与非命	(157)

十三、实惠的义利观

——利即义	(162)
(一) 以义至上	(163)
(二) 利就是义	(167)
(三) 义利合一	(171)
(四) 儒墨义利观之分歧	(174)
(五) 儒墨义利观的不同效果	(178)

十四、自重的立身之道

——修身	(183)
(一) 君子务本	(184)
(二) 修身十法	(187)
(三) 慎师择友——当染	(191)

十五、治国禁忌

——七患	(194)
(一) 七种易犯的错误	(194)
(二) 重农与固本	(197)

【附 论】

一、见仁见智说墨源

——墨学源流叙说	(202)
(一) 宗于尧舜说	(203)

- (二) 祖于大禹说 (203)
- (三) 清庙之守说 (205)
- (四) 宋文化熏陶说 (207)
- (五) 出于晏子说 (208)
- (六) 孤竹东夷传统 (210)
- (七) 儒学的影响 (217)

二、由显学到绝学

- 墨学的流传 (220)
- (一) 墨学传人 (220)
- (二) 三墨之辨 (229)
- (三) 诸子评墨 (235)
- (四) 墨学式微 (241)
- (五) 墨学余韵 (249)
- (六) 墨学复兴 (252)

卷首语

两千四百多年前，一颗巨星在东方升起，他就是墨翟。

墨子是继孔子之后，第一个堪称“圣人”的伟大思想家和道德实践家，人们亲切地称他为“子墨子”。他怀着深深的忧患意识，奔走各国，大声疾呼“兴天下之利，除天下之害”！他满怀博爱的情怀，兼爱天下，竭力主张“兼相爱，交相利”。他创立了中国思想史上内容博大的学派——墨家。仅凭今天残存《墨子》一书，我们就可得到政治学、军事学、伦理学、名辩术等各个方面的教诲。在这一点上，先秦诸子没有一家能与之媲美。

非特学问渊博，墨家还是舍己殉道、注重实践的力行学

派。“摩顶放踵”，以利天下（《孟子·告子下》）；自奉极简，“以绳墨自守，而备世之急”（《庄子·天下》）。牺牲自我、一心为公。成语说：“孔席不暖，墨突不黔。”正其谓也。

其学盛行战国之世，与儒学并称“显学”（《韩非子·显学》），墨子亦与孔圣同称“孔墨”。墨学深得民众及士人钟爱和信从，“天下之学，不归杨即归墨^①”。惜乎，进入秦汉之后，墨学骤然而逝。自汉迄清，二千年间，墨学绝无传绪、墨书仅存残编。

历史进入二十世纪三十年代，列强侵逼，国难当头，迫于亡国灭种，灭族灭教之忧的中国士人，从“国故”之中再次翻出尘封已久的墨家学术，如获至宝，认为欲救今日之中国，“厥惟墨学”（梁启超《子墨子学说》）！

墨家一兴一衰之外因何在？学人对墨学如痴如醉的内因何在？试随本文拙笔，聊事观览焉。

① 见于《孟子·滕文公下》。杨，即杨朱，‘为我’；墨即墨子，‘兼爱’。

扑朔迷离的身世 ——墨子生平考述

一

墨学在秦汉之际已经衰微，故墨子事迹，在汉代已不甚了了。太史公司马迁著《史记》，特重儒道，故对孔子及其弟子、老庄及其后学行事，多能勾稽探微，著为专传；对墨子，却十分忽略，只在《孟荀列传》之末，毫不经心地附带一笔：“盖墨翟，宋之大夫，善守御，为节用。或曰并孔子时，或曰在其后。”寥寥二十四字，留下了许多疑问。首先，语首“盖”者，表推测也，表明墨子事迹已难以明确言说了。其次，“墨翟”一词，并未明言何者为名，何者为姓。其三，关于国籍，《史记》只说“宋之大夫”，未明说他的国别。其四，关于学术，只说“善守御，为节用”，并未说他著有甚么书。其五，更令人遗憾的是连墨子生活的时代，也只是囫囵地说“或曰并孔子时，或曰在其后”。司马迁留下的诸般疑点，由于当时人们普遍不重视墨子之学，一直无人认真加以研究。自此之后，除了道家（如葛洪、伊世珍）偶尔利用墨子制造几段离奇的故事外，对墨学再也无人问津了。直到清朝中叶以

及近代，才有人对墨子的学术重新产生兴趣，也才有人稍稍注意到墨子生平事迹问题。然而，时移世易，书缺有间，这位曾独领中国学坛之风骚于二千多年前的“圣人”，其事迹更是难于稽考了。于是，学人们各寻依据，互立异说，奇奇怪怪，大多不可为据。但是，“读其书，想见其为人”，读墨子著作，能对墨子其人其事置于不顾乎？下面仅就笔者所知，略述有关墨子身世异说，聊博观览。其间是非真假，自待聪明的读者理会。

(一) 姓甚名谁——墨子姓名的纠纷

墨子的姓名，本不应成问题，作为圣人，后人连他姓甚名谁都搞不清楚，实在是件说不过去的事。可是，由于《史记》并未明说“墨子者姓墨名翟”，确也给后人留许多穿凿附会的余地。

一曰姓翟名乌，“墨”乃学术名称。兹说始于元代道士伊世珍，见于道藏本《琅环记》，伊氏引“贾子《说林》”曰：“墨子姓翟名乌，其母梦日中赤鸟入室，惊觉生乌，遂名之。”清人周亮工《因树屋书影》从之：“墨子姓翟，母梦乌而生，因名之曰乌。以墨为道。今以姓为名，以墨为姓，是老子当姓老耶？”自兹说一开，好奇之士，日生新端，遂使墨子姓氏大成疑问了。但元以前人，并无姓翟名乌之说，所谓“贾子《说林》”亦系子虚乌有之书。况且制造此说者乃猎奇的道士，不

可为典要。《四库全书总目提要》已斥其说“未足为据也”，近人汪瑔《读子卮言》（卷二）却再申此说，以为墨子学派“日夜勤劳，面目瘠黑”，因以为号。又说：“《墨子》原书多称子墨子，夫称曰子者，皆尊美之词，不系义别号，即系于姓，然皆称某子，断无以子字加于姓之上者。若子思子，上子思二字合为孔伋之字，下子字乃尊称之词耳。”准此之例，他认为，“子墨子”一词，子墨亦当为名。顾实《汉志讲疏》从之不疑。

至于说墨子“以墨为道”，又有不同取义。墨有黑色、绳墨（规矩）之义，因面目黎黑，遂以“墨”号其学术，此一说也。绳墨之义，《庄子·天下篇》称墨者“不侈于后世，不靡于万物，不晖于度数，以绳墨自守”，“以为不如此，非禹之道也，不足谓墨。”即其证。此又一说也。但是，绳墨并不足以概墨学之精髓。而况以“绳墨”自守者非仅墨氏一家，近人方寿楚《墨学源流》（下卷页12）已举出司马迁称“申子卑卑，施于绳墨”（《史记·申韩列传》）和刘向谓“孙卿道守礼义，行应绳墨”为例，申不害、荀子同样以绳墨自守，却并不以墨为称。此外，《孙子兵法·九地》曰：“践墨随敌，以决战事。”兵家也践墨，但不称墨家。是知“以墨为道”，故以墨为学说名之说不能成立。近人张纯一更进一说，以墨名学，非取其颜色为黑之义，“《潜夫论·赞学篇》曰：‘禹师墨如。’是知翟祖大禹，即祖墨如，而墨之称之本著明矣。”又说：“墨者涤除玄览分别都无之谓，称墨翟者，犹史佚史角、医和医

缓之类也。”墨是古来相传的职业。此又一说。

正如下文我们要考证的那样，墨本为姓，本非学术之名。盖因墨翟创立此学，乃有墨学之名，而不是先有墨学，再有墨翟之称。至于说以“墨”为墨子之名，证据也十分不足，“子思子”固然是以名（“子思”）带尊称（“子”），但先秦在姓氏前后同时缀以尊称“子”的用法也不少见，方寿楚已列举《庄子》之称列子为“子列子”、《荀子》之称宋钘为“子宋子”、《公羊传》之称“子沈子”、“子公羊子”、“子女子”、“子司马子”、“子北宫子”等证据，可见仅据“子墨子”与“子思子”（子思不称“孔子”而称“子思子”，是时人欲与其祖孔子相区别）称法相同，遂谓“子墨”为名，显然是靠不住的。

二曰“墨翟”非姓非名，而是“蛮狄”或“黑狄”之意。兹说其立意在说墨子是外国人，非中国土产。胡怀琛《墨翟为印度人辨》（载《东方杂志》225卷8号）一文，在承认汪瑔墨字非姓之说的基础上，进而说：“墨固非姓，翟亦非姓，翟更非名。”认为“‘翟’即‘狄’也，古多通用。”又说“‘墨’亦疑为‘貊’之转音，或‘蛮’之转音。”“‘墨翟’即‘貊狄’或‘蛮狄’”，“对于不知姓名之外国人，遂以此称之也，如晋宋时之胡僧、天竺僧，今日之洋鬼子、外国人，皆是也。”此一说。胡氏又进一步说曰：“不然，谓墨翟系指其面目黧黑而言，亦无不可，墨翟者，黑翟也。”此又一说。胡氏之说新奇辩黠尤甚，且亦有证有据。除了胡氏所举许多

“翟”“狄”相通的例证外，方寿楚又指出陶宏景《真诰·稽神枢》“墨狄子服金丹而告终”一例，墨翟正作墨狄。此外，葛洪《神仙传》说墨翟“从赤松子游，乃入周狄山。”又《元和姓纂》说墨子为孤竹国后，孤竹国即狄国。可见墨子确与狄族有关。但是这最多可证明墨翟是狄族后裔，却不能否认墨子姓墨名翟的事实，也不能说明墨子是外国人，或印度人。孤竹国虽是狄国，但很早就是殷商北方诸侯，最终也融合于华夏之中了。

三曰“墨”非姓，因其人曾受墨刑，故以为称。此说以钱穆《墨子》（《百科小丛书》本）发其端，冯友兰《中国哲学史》（上册）成其说。略谓：“墨乃古代刑名之一”，墨刑，即黥刑，在面颊上刺字，并涂上黑色。钱先生曰：“古人犯轻刑，往往罚作奴隶苦工”，“故知墨为刑徒，转辞言之，便为奴役。墨家生活菲薄，其道以自苦为极，故遂被称为墨子。”（《墨子·墨子传略》）冯先生又说：“墨子所主张者，为‘贱人之所为’，此其所以见称为墨道也。”（上引第111页）诚然，如钱冯二先生所云，墨子学术所主以力行自苦为极则，孟子说墨子“摩顶放踵利天下为之”（《尽心上》），庄子称墨子“日夜不息，以自苦为极”（《天下篇》）；而且墨子也自称为“贱人”、“鄙人”。古代也有因受刑而改姓的现象，正如钱先生举的汉初英布因被黥刑（即墨刑）而“改姓‘黥’，以厌胜当之”（《史记·黥布列传》索引）。但是，从现有材料看，只有墨子为贱民、主苦行的记载，却无一言半语说墨子曾受墨刑，更无受刑改姓