

牟宗三先生七十壽慶論文集編輯組編

牟宗三先生的哲學與著作

臺灣學藝書局印行

本書作者（依文序）

陳拱 楊祖漢  
周羣振 劉述先  
朱維煥 冼景炬  
陳修武 李天命  
鄭力為 陳榮灼  
陳癸森 李瑞全  
蘇新釜 鄭錦倫  
廖鍾慶 郭善伙  
蔡仁厚 謝仲明  
戴建璋

牟宗三先生的哲學與著作全一冊

編撰者：牟宗三先生七十壽慶論文集編輯組

出版者：臺灣學書局

本書局登記：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號  
記證字號

發行人：馮愛羣

發行所：臺灣學書局

臺北市羅斯福路三段二九八號

郵政劃撥帳號二四八六號

電話：三三〇九・三四一三

定價精裝新臺幣 元

中華民國六十七年九月發版

# 牟宗三先生的哲學與著作

## 目 錄

壹 編印緣起.....	編輯組.....	一
貳 牟先生學思小傳.....	編輯組.....	五
參 牟先生的學思歷程與著作.....	編輯組謹述 蔡仁厚執筆.....	一一
第一階段（大學時期）.....	直覺的解悟.....	一四
第二階段（四十以前）.....	架構的思辨.....	二二
第三階段（四十以後）.....	客觀的悲情與具體的解悟.....	三九

• 錄 目 •

第四階段（五十以後）	：舊學商量加邃密	.....	五八
第五階段（六十以後）	：新知培養轉深沉	.....	七四

肆 論文甲編：關於歷史文化者

道德的理想主義闡要	.....	陳 拱	：九 九
道德理性與歷史文化	.....	周 羣	：二 四 五
中華民族之生命形態	.....	朱 維 煥	：二 八 五
我讀「政道與治道」	.....	陳 修 武	：三 六 三
儒家正名論之檢討	.....	鄭 力 爲	：四 〇 九
牟先生論先秦名理之學	.....	陳 癸 森	：四 四 七

伍 論文乙編：關於中國傳統哲學者

「才性與玄理」之啓示	.....	蘇 新 濤	：四 八 九
------------	-------	-------	--------

「佛性與般若」之研究……………廖鍾慶…五二三

「心體與性體」的義理綱脈……………蔡仁厚…六二七

德性之知與見聞之知……………戴璉璋…六八一

儒學的超越意識……………楊祖漢…七〇九

陸 論文丙編：關於中西哲學會通者

牟先生論智的直覺與中國哲學……………劉述先…七二五

現象與物自身之區分及牟先生之證成……………洗景炬…七六一

圓教・邏輯……………李天命…八〇一

邏輯哲學中的兩種超越進路……………陳榮灼…八三三

思解之格度與軌約原則……………李瑞全…八八一

牟先生論辯證法……………鄺錦倫…八九七

讀「現象與物自身」……………郭善伙…九二一

中國哲學及中國哲學界……………謝仲明…九四三

柒

編輯後記

附：本書作者簡介

編輯組：九五五

## 編 印 緣 起

編 輯 組

自滿清入主，學絕道喪者垂三百年。大漢之聲既歇，文化之慧命亦隨之而斬。民國以來，上承清代之餘勢，學風卑陋，士品猥雜。抱殘守闕者，固學無義法，言失宗趣；而醉心西化者，尤淺慧小識，浮囂歧離。數十年中，雖賴三五賢哲孤明獨照，扶隱發微，使中國學問之真義漸次朗現。無奈時代心靈既已無體、無理、無力，則雖聰明才智之士，亦未免心志散塌，趨時流走，而不能植根立本，以識大理。國之不競，學之不立，豈偶然哉？

棲霞 牟先生，早歲就學北大，從游於黃岡熊先生之門。繼而宣教於國內各大學，聲光四溢。四十年來講學論道，著書抒義，莫不時時念念，以光暢中國哲學之傳統，昭蘇民族文化之生命為職志。其學思之精敏，慧識之弘卓，與夫文化意識之緜穆強烈，較之時流之內失

宗主而博雜歧出者，復乎尙矣。敬維

先生之學，規模宏遠，思理精嚴，其所造而大有功於茲世者，可舉要而約爲三端：

其一：中國文化以儒聖之學爲主流，以諸子之學爲旁枝，而秦漢以後，復有其大開大合之發展，是即魏晉玄學、南北朝隋唐佛學、宋明儒學三階段。唯三百年來學失其統，世人於三教大義，鮮能總其要歸，而求能表述其義理衍展之關節者，更絕無而僅有。先生費極大之心力，先後撰著「才性與玄理」、「佛性與般若」、「心體與性體」三書，以釐清其演進發展之義理脈絡，分判其異同分合之思想系統，使三教之義理價值，煥然復明於世。而今後講述中國哲學史者，亦遂可得其上下通貫之綱領條脈矣。

其二：儒釋道三教之義理，皆屬內聖心性之學。依孔孟之教，內聖必通外王，而如何開出外王，實乃中國文化生命之癥結所在。先生於大陸淪陷、國遭鉅變之際，發憤撰成「道德的理想主義」、「歷史哲學」、「政道與治道」三書，其主旨即在：本於內聖之學以解決外王事功之問題。國族自立之鋼骨，開物成務之大用，以及當前文化生命之途徑，皆繫於此。先生力振孔孟之學脈，以挺顯內聖外王之宏規，並承晚明諸儒之豁醒外王大義，而推進一步以解答中國文化中政道、事功、科學之問題，此誠船山所謂「以至仁大義立千年之人極」者也。



其三：自西學東漸，國人競起慕外，紛馳既久，終致進退失據。而侈言會通中西者，又復不知其所以會通之道。唯先生天梯石棧，獨來獨往，自早年治西哲之學，則已見出羅素之「數學原理」與康德之「純理批判」，乃西方近世學問之兩大骨幹。此皆中國學術傳統之所缺。故以十餘年之奮勉，出入其中，並先後撰著「邏輯典範」與「認識心之批判」二書，以扭轉羅素之歧出，照察康德之不足。二十年後，仍然鏗而不舍，撰成「智的直覺與中國哲學」、「現象與物自身」二書。其主旨乃在抉發中國哲學傳統之奧義，以融攝康德、升進康德；並藉資康德哲學以充實中國之文化生命：轉出知性、凸顯認識主體，以開出科學知識。先生以爲，通中西文化之郵，以使雙方相資相益，康德實爲最佳之橋梁；故雖老年，而猶絡繹繙譯康德之書，以期有助於華族文化生命之含弘光大。

今年孟夏吉辰，爲

先生七十哲誕之慶。客歲某月，在臺同門有編印祝壽論集之倡議，唯散篇論文，義難相屬，意亦浮泛，今所不取。爲使吾人主觀之誠敬，而能表現客觀之意義，則論集諸文當以介述先生之學爲主旨。凡先生所著各書，皆針對某一時代或某一方面之學術問題，而提供一解決之道。唯各書之旨趣及其義理之綱脈、思想之根據，與夫解決某一問題之理路，一般讀者或未易真切把握，學界中人恐亦不免隔闕而鮮有相應之了解。從游諸友苟能各本一己之所得，就

某一書或某一論題作一相應而中肯之介述與討論，則不僅嘉惠初學，對當前之學術而言，亦將可有摩盪啓迪之效。爰於去年夏秋之間，邀約諸友分頭撰文，輯爲此書。既以略表同爲先生祝嘏之微忱，而尤在本乎公誠之心爲先生之學親作見證。書中「先生的學思歷程與著作」一文，乃就先生各階段之學思作一通貫之敘述，其餘諸篇則分別介述先生之學：或就一書而綜述其義理大旨，或就一論題以申述其思想理路。讀者苟能大其心，虛其懷，循此而進窺先生所著各書，開廣其悟以求實得，繼而堅挺中心之信念，以承續華族之慧命，恢復文化之創造力，使我中華之學術文化，得以返本而開新，光暘而發皇，則本書之編印，亦庶可略盡其接引之忱而功不唐捐矣。

# 牟先生學思小傳

編輯組

牟宗三先生，字離中，民國前三年（西元一九〇九），夏曆四月二十五日，生於山東棲霞。

民國十六年，先生入國立北京大學預科，兩年後升哲學系，從熊十力先生遊，二十二年畢業。在大陸期間，先後任教於華西大學、中央大學、金陵大學、浙江大學，以講授邏輯與西方哲學為主。三十八年來臺，任教於臺北師大與臺中東海大學，講授邏輯、中國哲學史、與人文課程。四十二年，應聘為教育部學術審議委員。四十九年，赴香港大學講學，主授中國哲學。五十三年休假返臺，在東海大學講學半年。五十七年，由港大轉香港中文大學新亞書院，任哲學系主任，前後講授魏晉玄學、宋明理學、南北朝隋唐佛學、與康德哲學、知識

論等課程。六十一年，赴檀島出席東西哲學家會議。民國六十三年退休，踐舊約返臺，在中國文化學院講學三月。回港後專任新亞研究所教授。六十五年，應教育部客座教授聘，講學於臺灣大學哲學研究所。

在大學期間，先生因讀「朱子語類」而引發了直覺的解悟，順此與會而注意了當時流行於中國的西方之觀念系統，如柏格森的創化論、杜里舒的生機哲學、杜威的實用主義、達爾文的進化論，但這些皆非先生之所喜。此外，亦接上了羅素哲學、數理邏輯、與新實在論。而自己課外進修的重點，則集中在易經與懷悌海哲學：以美感與直覺契接了懷悌海，並引發出宇宙論的興趣；進而以智及的覺照與大易之「智之慧照」照了面，因而廣讀易書，並在畢業之前，寫成「從周易方面研究中國的玄學與道德哲學」一書。在此書的最後一章，透顯出中國歷聖相承之「仁教」以外的、另一個「智學」的傳統，是即該括天文律曆數的「義、和之官」的傳統。

民國二十年前後，講唯物辯證法的人，對形式邏輯（特別是思想律）大肆攻擊，乃引發了先生研究邏輯的興趣。先生直接從羅素與懷悌海合著的「數學原理」入手，在步步審識中，見出西方邏輯學者的講法，皆不能保住邏輯數學自足獨立的必然性與超越性。先生順套邏輯的事實，一貫想下來，認為邏輯數學只表示「純理自己」，它的推演系統，只是「純

理自己之展現」。於是，撥開羣言之淆亂，直接正視邏輯之定然，以復邏輯之大常，確定數學與幾何皆基於純理，以救住邏輯之自足獨立的必然性。結果寫成「邏輯典範」一書。這是先生大學畢業以後五、六年間的主要工作。此書比較着重邏輯哲學的討論，至於邏輯系統內部較為完備的講述，則見於十餘年後應教育部之約而寫的「理則學」一書。

由於扭轉對邏輯數學之解析，歸於知性主體，敲開「認識主體」之門，建立「超越的邏輯我」；乃使先生真正地進入哲學之域，在自己的生命中確然湧現出安排名數、說明知識、而進窺形上學的全部哲學系統之架構；這就是先生三十以後到四十歲，由了解康德的「純理批判」，進而加以修正重建的十年學思之重心。結果是「認識心之批判」一書之完成。羅素的「數學原理」與康德的「純理批判」，是西方近世學問的兩大骨幹。（而康德尤為西方哲學之寶庫，亦是溝通中西文化學術的最佳橋梁。）這是中國學術傳統中所不具備的。先生以十餘年的奮勉，鍥而不舍，出入其中，並以究竟了義為依歸，而扭轉了羅素的歧出，照察了康德之不足，進而予以融攝與證成。這裡所顯示的弘卓的哲學器識，對於失去獨立精神的中國學界，乃是一種莫大的鼓舞與激勵。

民國三十八年（四十一歲），先生渡海來臺。此時，大陸淪陷，國遭巨變。先生本於抗戰以來，對國家民族、歷史文化、時代學術之感受，由客觀悲情之昂揚轉而為具體的解悟，

乃發憤從頭疏導華族文化生命的本性、發展、缺點，以及其今日所當表現的形態，進而決定民族生命之途徑。結果寫成三書：「道德的理想主義」、「歷史哲學」、「政道與治道」。

這三部書有一個共同的基本用心，是即：本於中國的內聖之學以解決外王事功的問題。先生認為：(1)在政治方面，必須在治道之外，再開出政道，完成近代意義的民主建國之大業，以樹立國家民族足以真正自立的鋼骨。(2)必須疏通中國文化生命之發展，透顯知性主體，開出知識之學（邏輯數學與科學），藉以極成「開物成務」的外王事功之大用。

前述三書既是本於內聖之學以解決外王問題，則其所本的「內聖之學」，自須重新予以全部之展露。在赴港講學之前，先生即已開始撰寫「才性與玄理」，以展現魏晉一階段的玄學系統，到香港之次年，全書完稿。接着又疏導宋明六百年之儒學，釐清其思想脈絡，確定其義理綱維、分判其義理系統，費八年之心血，完成「心體與性體」一巨著。六十以後，復着手撰著「佛性與般若」，以詮表南北朝隋唐一階段之佛學。這三個階段的學術疏解清楚了，中國全部學術的綱脈，乃隨之而通體朗現。而儒釋道三大教的義理價值，以及中國哲學史之演進發展的關節脈絡，亦可據之而得一相應之了解、與通貫之講述。

先生在五十以後這一、二十年中，一直本乎強烈的文化意識與縣縣穆穆的學術意識，以顯發其剛健不息的學術生命之光輝。關於儒釋道三家義理之疏解，雖比較是「舊學商量加速

「密」的分上多，但其中亦正有新知之涵養與開發。而光暢中國哲學之傳統，昭蘇民族文化之生命，尤其具有慧命相續、返本開新的意義。在「佛性與般若」的撰著期間先生亦同時翻譯了康德的「純粹理性批判」與「實踐理性批判」，並先後寫成「智的直覺與中國哲學」、「現象與物自身」二書。先生前作「認識心之批判」，是就康德哲學向邏輯數學方面伸展的一套，而予以修正與改造。而「智的直覺與中國哲學」一書，則進而(1)對康德哲學向形上學方面伸展的一套，再重新加以疏導。(2)抉發中國儒釋道三大教所含的智的直覺之意義，以證成「人可有智的直覺」。(3)並順康德「超絕形上學」之領域，而開出康德所嚮往而却未能建立的「道德的形上學」。先生認為：這纔是建立「基本存有論」的正路。而海德格把存有論置於時間所籠罩的範圍內，從康德所說的「域內形上學」以建立他的存有論，實乃形上學層面之誤置，其建立之路是不通透的。

至於「現象與物自身」一書，則可視為先生學思之綜結。先生依於中國哲學傳統與康德哲學之會合，而激出一個浪花，以見出中國哲學傳統之意義與價值，以及康德哲學之不足，於是而有此書完整通透的系統之陳述。先由人的道德意識顯露一「自由無限心」，由此而說「智的直覺」。自由無限心是道德的實體，由此開「道德界」；它又是形上的實體，由此開「存在界」。進而，(1)由自由無限心開存在界，而成立「本體界的存有論」，亦曰「無執的

存有論」。於此，以儒家之正盈教，會通佛老之偏盈教與西方之離教，建立上達天德之路，以成聖成佛成真人。(2)再由自由無限心開出「知性」，由「識心之執」執成現象，而成立「現象界的存有論」，亦曰「執的存有論」。於此，以佛家之「執」的觀念來融攝康德所說的現象界，並以康德之學充實這個「執」，來凸顯「認識主體」(識心、有限心)，以開出科學知識。——哲學家依於各聖哲之智慧，疏通而為一，以成就兩層存有論，並通而為一個整一的系統(以儒家之正盈教為主，旁通偏盈的道家佛家以及離教的耶教，而為一)；此便是在聖人生命中朗現的「哲學原型」。「先生於此，比康德更積極地舉述了「去決定哲學之所規定者」的路數，共有七端，其大旨將約述於「先生的學思歷程與著作」一文之後段，請參看。」



# 牟先生的學思歷程與著作

編輯組謹述  
蔡仁厚執筆

## 目次

### 第一階段：直覺的解悟

一、預科兩年：引發了直覺的解悟

二、讀「易」

三、化腐朽為神奇：周易哲學的撰著

四、以美感與直覺契接了懷悌海

### 第二階段：架構的思辨

一、對邏輯發生了興趣

二、對「數學原理」的了解與扭轉