

抒情文作法

胡懷琛編

一 抒情文在文章中，完全是「文學的」，而與說明、論辨等文重在學術方面的不同。關於抒情文的研究及其作法的指導，在今日國內尙少專書。這本書現爲供給這個需要而作。

二 抒情文的範圍甚廣，但這本書所說的抒情文，只以抒情散文爲限。然題名仍稱抒情文，不稱抒情散文，是取其簡便的意思。

三 本書舉例取材，新舊並收，但爲好的抒情文，可以供我們做參考資料的，都把他收來，在形式的方面，一卽文言或白話，我並不注意。

四 本書編制分爲「本質論」、「預備論」、「方法論」三部份，把抒情散文的性質、歷史及「如何預備作」、「如何作法」等分別說明，希望能使讀者能澈底了解。

五 本書可供大學或高中教本，或教師參考之用。

目次

第一篇 本質論	一
第一章 抒情文的性質	一
第二章 抒情散文與其他文之比較	一四
第三章 中國抒情散文小史	二二
第二篇 預備論	四一
第一章 如何預備寫抒情散文	四二
第二章 情感的觸動	四五
第三章 情感的涵養	五三
第四章 情感的測定	五六
第三篇 方法論	五七
第一章 如何寫抒情散文	五七
第二章 明寫法	六一
第三章 暗寫法	六九
第四章 率直的寫法	八〇
第五章 婉轉的寫法	八六
第六章 抒情散文與音節	九三
第七章 抒情散文與歌詞	九六
附錄 歎詞表	九八
一 文言之部	九八
二 白話之部	一〇六

第一編 本質論

第一章 抒情文的性質

文的種類 我這本書標明了是抒情文作法，那麼，說話的範圍當然是在抒情文以內，而且也在作藝以內。不過，我們要研究抒情文，也不得不先把各類文的大概的情形略說一說；要研究抒情文的作也須先知道一點抒情文的本身是甚麼。因此，第一編就是講本質論，而第一章的第一節，就是講文種類。一切的文，普通是分做像下面那幾類：

(1) 記實文 是描寫一種實物，或描寫一種想像中的境地的。

(2) 敘事文 是敘述某種事件的發生及其經過的。

(3) 說明文 是解釋某項事情或某種學理的。

我們再舉幾個例來說明罷：

(1) 記實文 記黃花園七十二列士墓

(2) 敘事文 黃花園之役

個問題的。

(5) 抒情文 是專門發揮自己的情感的。

(4) 論辨文 是根據某項證據或理由，和人家來辨論一

(3) 說明文 論黃七岡之及與辛亥革命之關係

(5) 抒情文 弔黃花岡七十二烈士文

(4) 論辨文 駁某某人七十二烈士姓名辨正

雖然同以黃花岡爲題但是題目的性質是不同的。第一個題目是記七十二烈士墓注重記他們的墓的位置墓的形狀等等。寫到逼真時令讀者如身入其境。第二個題目是敘述他們起義時的始末把黃花岡一戰源源本本寫出來。並描寫七十二烈士慷慨激昂的情形要寫得淋漓盡致。第三個題目是注重說明把這一戰和革命有怎樣的關係說得明明白白使讀者能徹底知道這二者的關係是怎樣。第四題這是因爲某某人對於七十二烈士的姓名有所辨正現在是駁斥他的話不對。第五個題目是注意情感的是發揮作者對於七十二烈士墓所發生的感慨。

我們看了上面的舉例各類不同的情形是可以知道的了。抒情文是怎樣一類的文當然也知道了。我們現在再把抒情文單獨的提出說一說

何謂抒情文 根據上面的話抒情文是發揮作者對於一件事情所發生的情感。譬如弔黃花岡七十二烈士文就是作者對於七十二烈士所發生的情感。這情感也有種種不同處(一)或是贊歎七十二烈士死得轟轟烈烈。(二)或是可惜他們不曾親見革命成功。(三)或是憤恨滿洲政府的暴虐。(四)或是痛惜當時的人民大多數尚未覺悟。(五)或是歎惜七十二烈士的家族的困苦。(六)或是因此引起作者對於民國以來時局紛亂的感慨。(七)其他。

這種種的情感，都是因爲遊了七十二烈士墓，或是說起七十二烈士墓而發生的，把這些情感的任何一種，或任何兩種以上，發表出來，寫在紙上，便可題爲弔黃花岡七十二烈士文，而這篇文的性質就是抒情文。

弔七十二烈士文不過是一個例，此外對於任何事情，發揮我們的情感的，都是抒情文。讀東亞史，讀到朝鮮亡國的事情，做一篇哀朝鮮文，也是抒情文。旅行到開封，訪北宋的故宮，不期然而然的發生出一種感慨來，把這種感慨寫出來，也是抒情文。讀報紙看見印度運動獨立的消息，自然覺得很表同情，把這種情感寫出來，也是抒情文。旅行到歐，美看見外國人欺侮中國人，心裏不平，把這種情感寫出來，也是抒情文。聽說土匪殺人的殘忍，對於殺人者覺得可恨，對於被殺者覺得可憐，把這種情感寫出來，也是抒情文。一個朋友，久別了，很記念他，把我記念他的情狀寫一封長信寄給他，也是抒情文。

在中國的舊的文學作品中，人家所常讀的李陵答蘇武書、王粲登樓賦、鮑照蕪城賦、韓愈祭田橫墓文、祭十二郎文、杜牧阿房宮賦、歐陽修祭蘇子美文……都是抒情文。不過，其中有的是韻文，有的是散文。我們這本書裏所講的作法，是只講散文，不講韻文的。關於這一層的話也很多，我們在後面另有比較詳細的說明，這裏不多說了。

抒情文產生的原因 上文已說明白了何謂抒情文，這裏再說一說抒情文產生的原因。所謂抒情文產生的原因，換一句話說，就是我們爲甚麼要作抒情文？我們是爲得自己備遺忘麼？不是。是爲

得要使他人能充分的了解我的意思麼？不是，不是，只不過是爲得要發抒自己的情感。

我們爲甚麼要發抒自己的情感呢？這個問題，不必要我來回答，朱註詩經序上已經替我們答復明白了。那序上有一段說起詩的來源，他雖然是專說作詩，但是在實際上，他的話，對於一切的抒情文都適用的。我現在就借引他的話來說明，我們爲甚麼要發抒情感。他的話道：

或有問於予曰：「詩何爲而作也？」予應之曰：「人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思。既有思矣，則不能無言。既有言矣，則言之所不能盡，而發於吟詠詠歎之餘者，又必有自然之音響節奏，（音奏）而不能自已焉。此詩之所以作也。」

朱子的話雖然也有根據，就是根據於詩經的大序，及禮記中的樂記，但是，以朱子的話說得最爲明白透徹，最適宜於我們引用，所以我這裏就引了他，而並不追本窮源的引大序和樂記了。

這一段話，他的目的是在解釋詩的產生的原因。但是，我也可引他來解釋抒情文產生的原因。只要改成下面的樣子就行了。

或有問於予曰：「抒情文何爲而作也？」予應之曰：「人生而靜，天之性也。感於物而動，性之欲也。夫既有欲矣，則不能無思。既有思矣，則不能無言。既有言矣，則言之所不能盡，而發於吟詠詠歎之餘者，又必有自然之音響節奏，而不能已焉。此抒情文之所以作也。」

這樣，豈不是一個很適宜的答案麼！倘然有人問道：「詩要有自然之音響節奏，抒情文既不是詩，爲甚麼也要有自然之音響節奏呢？」我答道：「抒情文也有自然之音響節奏。因爲音響節奏是根據於

咨嗟詠歎，必須咨嗟詠歎，而後有自然之音響節奏而我們的情感，又必須由咨嗟詠歎方能發抒得出來，倘然不要咨嗟詠歎，就發抒不出來。所以抒情文一定是有音節的。」

倘然又有人問道：「朱子說詩的話既然可以拿來解釋抒情文，那麼，抒情文和詩有甚麼分別呢？」
我道：「抒情文和詩在實質上可以說沒有分別，只不過在形式上有些分別，就是詩的形式比較的更整齊，尤其是中國的舊詩比較的最整齊。這裏，朱子是從實質方面立論，所以他的說詩的話，可以拿來解釋抒情文。」

朱子說道：「感於物而動，性之欲也。」可知我們的情感不是無故而發動的，乃是感著外面的物而發動的。試略舉其例如下：

- (1) 享受著日光及好的空氣，而覺得快樂。
 - (2) 陰雨濕熱的天氣，而覺得沈悶。
 - (3) 聽老鴉鳴，而覺得可憎。
 - (4) 聽畫眉鳥鳴，而覺得可愛。
 - (5) 聽狼嗥虎嘯，而覺得可怕。
 - (6) 孤猿啼而覺得可悲。
 - (7) 浮大海，登高山，而感覺到人生的虛空。
 - (8) 過荒村，弔古墓，而覺到人生的短促。
-
- (9) 聽見弱小民族受帝國主義者的壓迫，而爲之不平。
 - (10) 聽見某人爲正義而奮的消息，而爲之肅然起敬。
 - (11) 見孤兒寡婦之飄泊無依，而覺得可憐。
 - (12) 聞土豪劣紳之魚肉鄉民，而覺得可怒。
 - (13) 聞本國人在外國有不名譽之事，而覺得可恥。
 - (14) 聽見好友死了的消息，而覺得可痛。
 - (15) 讀歷史，至民族興亡，國家治亂之際，覺得有說不盡的種種的感觸，而必欲狂呼大叫而後快。

(16) 觀戲劇至悲歡離合之時，覺得有說不出的種種的感

觸，不期然而然的替旁人流淚。

(17) 看見已死的愛人的遺物，而鈎引起舊時之情。

這些都是所謂「感於物而動，性之欲也。」我們看了這些例，可以充分的知道「感於物而動性之欲也。」這句話是怎樣的解釋。但是，我在這裏要附帶的聲明一句：我上面所舉的各例，都是就常情而言。常情之外，也有變例。譬如第十八例，一般的人，看見先人的手跡，大概都會引起追慕之意的。然也有不肖的子孫，看見了先人的手跡，是毫無動於其中的。這是變例，又當別論。不能因為有這種變例，而疑惑我上面所舉的各例不能成立。

朱子又說：「既有欲矣，則不能無思。既有思矣，則不能無言。」可知我們既然有了這種種的情感，悶在肚裏，實在難過；必定要把他盡情的發抒出來了，然後舒服，然後安樂。倘然禁止他不許發抒時，那就比甚麼還要難受，只覺坐也不是，立也不是，睡覺也睡不着，吃飯也吃不下。必須把他充分的發抒出來了，那就完了。發抒的方法，也有種種的不同：狂喊，大叫，痛哭，長歌，種種不一。而用文字寫出來，也就是各種方法中的一種。這就是所謂「既有欲矣，則不能無思。既有思矣，則不能無言」了。

朱子又說：「既有言矣，則言之所不能盡，而發於咨嗟詠歎之餘者，又必有自然之音響節奏，而不能已焉。」這幾句話又怎樣說呢？原來我們的情感，埋藏在我們的心的深處，決不是簡單的呆板的話可

(18) 看見先人的手跡，而引起追慕之意。

(19) 其他種種。

以發抒得出來，於是不得不咨嗟詠歎的來發抒。譬如我有一個姓李的朋友，他死了，我聽到這個消息。說道：

「李某人死了。」

這句話，完全是敘事的話。他的效用只能告訴人家一件事，使人家知道李某人已經死了。譬如我說：

「李某人死了，可惜得很！」

這樣說，已將說話的人對於李某人死了的情感略說出一些來。但是，態度仍是很冷淡，好像是立在客觀的地位，而評論李某人死得可惜。如此，能充分的發抒朋友間的情感麼？一定是不能的。譬如說：

「唉！李某人死了，可惜啊！可惜啊！」

必須這樣的說，才能把朋友間的情感發抒出來。我們試看這幾句話，抒情的力量在甚麼地方？原來是在一個「唉」字，和一個「啊」字，又把「可惜」重說一次。這就是所謂咨嗟詠歎了。這就是所謂「言之所不能盡，而發於咨嗟詠歎之餘」了。倘然我們再說得有力點：

「天啊！李某人死了，可惜啊！可惜啊！」

加了「天啊」兩個字，便覺得有許多向人說，人不能領會的話，只有天可以知道，便不期然而然的呼天而訴。這樣的說，便能頂充分的發抒他的情感，也頂能感動讀者。從來作抒情文的人，到了說不出時，往往就呼天而訴。例如：

悠悠蒼天！此何人哉！（毛詩黍稷）

天乎！痛哉！（今人祭文中常用語）（爲先人作事略，亦常用此語）

這一類的話是很多的。上舉第一例，是取其最早，第二例，是取其最普遍。我們看了這兩個例，可以知道抒情和呼天是怎樣的關係了。

總之，不呼天也罷，呼天也罷，無非是咨嗟詠歎而已。

有了咨嗟詠歎，聲音就有長短輕重。聲音有了長短輕重，就自然而然的成爲音節。這就是所謂「有自然之音響節族」了。

我們看了上面各段，已經把朱子說詩的話解釋得十二分明白了。也就是把抒情文產生的原文解釋得十二分明白了。總說一句，就是：

人心感於物而動，不能不有情，不得不發抒。而簡單的呆板的言語，發抒不出，不得不由咨嗟詠歎發抒出來。於是就自然成了音節，而稱爲抒情文。

這個答案，可以簡單的說明抒情文產生的原因了。

抒情文的功用 抒情的功用是怎樣呢？我們可分開兩層來說。（一）是對於自己，（二）是對於他人。一、對於自己，是把我所有的情感充分的發抒出來，使自己覺得很暢快，可當一劑醫治沈悶的良藥。這一層，在前面已經說過了，讀者可以參看，這裏不多說了。

二、對於他人，是能感動他人，能引起人家的同情心。這一層範圍比較的廣，功用比較的大，我們只看下面兩個例就可以知道。

(1) 美國斯陀夫人 Mrs. Stowe 作黑奴籲天錄，(原名 Uncle Tom's Cabin) 描寫美國南部虐待黑奴的情形，他雖不是純粹的抒情文，然而敘事之中，充滿了抒情的話，這書一出，便引起美國人同情於黑奴之心來，結果，是南北兩部爲著黑奴問題打了一仗，最後，把黑奴統統解放了。論者以爲黑奴得以解放，就是斯陀夫人此書之功。

(2) 詩經裏的蓼莪篇中有幾句道：「蓼蓼者莪，匪我伊蒿。哀哀父母！生我劬勞。」又道：「父兮生我，母兮鞠我。拊我畜我，長我育我，顧我復我。出入腹我。欲報之德，昊天罔極！」這篇詩是孝子思親而作的。後來晉代王褒讀到此篇，每至流淚。他的弟子恐傷師心，竟爲之廢蓼莪而不讀。這可見蓼莪這篇詩感人之深，也可見中國人講孝道，在無形中受了此類詩歌的影響不少。今人雖不承認過分的愚孝，然而相當的孝，都承認他是中國固有的美德之一。蓼莪一詩，不過是孝子自己發抒他思親的情感，然而這篇詩流傳到後世，不知有多少人受了他的陶冶感化。這也可見抒情文的功用一斑了。

以上兩個例是就最大的功用而言。至於發抒自己的情感，而博得他人的同心，使他人對於自己發生憐憫，或戀愛或羨慕，這種功用比較的小，和前兩例比起來，似乎次一等了。

又如含有很強的刺激性的抒情文，能穀振作起自己或他人的精神；含有警戒性的抒情文，能砥礪自己或他人的名節：這種功用也是很大的。

不過，抒情文有時候有功，有時候也有罪。如今再舉他的兩種罪案如下：

(1) 明代的湯顯祖，作曲本是很有名的。他的名著牡丹亭，想是讀者所知道的。當時有人勸他講學，他答道：「諸公所講的是

件，我所謂的是情。」這可想見他的風趣。他的牡丹亭流傳出去，人人愛讀，尤其是女孩子們愛讀。那時候婁江地方，有個女子，名叫俞二娘，酷愛此曲，對於曲中人極端的同情，後來竟因之傷心而死。顯祖有詩紀此事道：「畫燭搖金闈，真珠泣繡窗。如何傷此曲，偏只在婁江？」（此事原見於靜志居詩話）這可見俞二娘的死和牡丹亭，不無關係。細玩湯顯祖的詩意，好像是自己分辨。好像是說「我的牡丹亭，不過是一套戲曲，那裏可以認真看。况且讀的人也不止一個，爲甚麼只有婁江俞二娘，偏偏是讀了我的牡丹亭，便要傷心而死呢？」湯顯祖的詩意，是不承認俞二娘因讀牡丹亭而死，（不過沒有明明說出來，只是隱隱約約透露其意罷了。）但是，從反面正可以證明俞二娘的死是和牡丹亭有極深的關係。唉！俞二娘豈不是被牡丹亭害死了麼！

也有人承認我的話。以爲我的見解太迂闊了，太陳舊了，太腐敗了，他們說這話，他們的理由有二：（一）湯顯祖只管他自己作曲，只管自己發揮自己的情，他何嘗預存了要害死俞二娘之心？至於他的曲文作得情詞懇摯，易於感人，乃是他作曲的本領。倘然不是如此，決不能成爲名曲。這樣說來，俞二娘雖爲他而死，然不能把俞二娘的死歸罪於他。（二）俞二娘讀曲本太認真了。自己的見解也太窄了。這只怪他自己讀書不多，見事不廣。像他這樣的人，就是沒有牡丹亭給他讀，他也許因著別的事情傷心而死。如此說來，又何能怪湯顯祖呢？

我以爲只就文學的本身而論文學，第一個理由是絕對不錯的。但是，我們現在是說到抒情文的功用了。又不得不立在功用的地位來說話。立在功用的地位來說話，湯顯祖的牡丹亭於無形之中殺死了一個無辜的女子，是功呢？還是罪呢？這也不待多言而可決了。第二個理由呢？沒有牡丹亭，俞二娘也許爲了旁的事情傷心而死。這話雖然可以說，然就事實言，他終是爲了牡丹亭傷心而死，牡丹亭終脫不了關係。若說牡丹亭含有誘惑未成年的男女的意味，也不爲過。那麼，他是有功呢？還是有罪呢？這也不待多言而可決了。

總之，牡丹亭自然是中国文學中的名著，誰也不能否認。倘然一說到功用，就不能不認爲有罪。這是發言的立腳點。

不同，並不是我的見解的迂闊，陳腐，腐敗。這一點是讀者所能諒解的。

(2) 紅樓夢也是中國文學中的一部名著。就文論文，也是我所極端佩服的。倘然一說到功用，我又不不得不另有一種看法，另有一種評論了。

我們試想：凡是讀紅樓夢的人，男的都想學賈寶玉，女的都想學林黛玉。把中國的青年男女一起寶玉，黛玉化了試問是好現象，還是壞現象？這也是所謂不待煩言而已決了。那些學寶玉，黛玉的男男女女，學得不好，都成了癡男，怨女。就說天資最高，功夫最深的，看透紅樓夢作者的用意，也不過是徹底明白了「太虛幻境」這四個字。到這時候，惟一的出路，就是剃光了頭做和尚，尼姑。試問全國的青年男女都想剃光的頭去做和尚，尼姑，這是好現象呢？還是壞現象？

我對於紅樓夢的見解，正和對於牡丹亭一樣。我的見解，在上文已經說明白了，讀者可以參看，這裏恕我不再說了。現在再說兩個關係紅樓夢的故事，也恰恰和牡丹亭是一樣。

據說，杭州地方有個商人的女兒酷愛紅樓夢，因成瘵疾。將死時，他的父母歸怨於書，取書投入火中燒掉。女在牀上聞信，大哭道：「爲甚麼燒殺我們的賈寶玉？」他把這句說完，他的氣也絕了。（此事原見庸閒齋筆記）又說，蘇州有個姓金的男子，最喜讀紅樓夢，因此著了癡。他在家裏設了一座林黛玉的牌位，朝夕拜祭。每讀到絕絳，焚稿各回，便終夜流淚，久而久之，竟變了瘋子。一天，對黛玉的牌位，焚香長跪，跪了好久好久，才立起來，拔了爐中的香一枝，向門外跑。他家中的人問他往那裏去，他說：「往警幻天見湘妃子去。」家中人雖然暫時把他拖住了，但過了幾天，乘人不備，到底逃去了。家中人四處尋覓，隔了好久，才把他尋回來。（此事原見於三借廬筆談）這裏一男一女，一個因讀紅樓夢而變了瘋子，一個因讀紅樓夢而送了性命。我們不說到功用的話，那便罷了，如一說到功用，怎得不歸罪於紅樓夢呢？

總之，抒情文有時候是有功的，有時候是有罪的。要看所發抒的情是如何，也要看讀者著迷的程度。

是如何。

抒情文的成分 我們現在另外說一個問題，就是抒情文的成分。照一般的說法，既然是叫抒情文，文中所寫的，當然是情感，而沒有其他的分子。其實也不盡然。抒情文也有純粹的和不純粹的兩種。純粹的，完全是抒情，不純粹的，其中也有敘事的地方，也有說理的地方。所以有時抒情文和記實文敘事文說明文論辨文等分不清。譬如史記中的伯夷列傳，是算敘事文呢？還是算抒情文呢？這是不容易判決。我們對於如此一類的文，辨別的方法，有兩個如下：

(1) 從全體的分量上，看抒情的分量有多少，而決定他是否抒情文。

(2) 從作者作此文的動機看，看他的動機是否在於抒情，而決定他是否抒情文。

這兩個方法，後一個比前一個更準確。如能兩個同時並用，那更百無一失了。譬如史記中的伯夷列傳罷，照舊的讀史記的人看，一定要說他是敘事文，而不是抒情文。不過，照我的觀察說起來，他確是抒情文，而非敘事文。篇中所敘的事，不過是借古人的事發自己的牢騷罷了。我們用前面兩個方法來看，可得下列各點：

(1) 史記是司馬遷不得意時做來發抒自己的鬱結的。在他的自序裏已說明白了。可見他的動機是在於抒情，而不是在於敘事。是主觀的抒情，而不是客觀敘事。全部史記大半是如此，而於伯夷列傳為尤甚。

(2) 伯夷列傳中空言多於事實。而此種空言，也不是客觀的批評，只是主觀嗚不平的話。如所謂「怨耶？非耶？」一類的話都是。

(3) 此傳中所敘的伯夷、叔齊的事，是否可信，從前人早已發生了疑問了。這更是證明司馬遷作此文動機，不是在於敘事，而

只是在於抒情了。

因此，我們斷定伯夷列傳是抒情文。同樣的觀察，也斷定史記中的屈原傳是抒情文。

我們再可以用這兩個法子去觀察一切的文，是不是抒情文。

大概純粹的抒情文是極少的。其他不純粹的抒情文，但用我們的方法考察下來，可認他是抒情文時，就說他是抒情文。

抒情文的廣義與狹義 現在再說一個問題，就是抒情文的廣義與狹義，因為「抒情文」三字的範圍很大。他的最廣的定義，也可把抒情的詩歌包括在裏面。他的次廣義，是包括抒情的韻文和抒情的散文。他的情形是如此，所以我們說到抒情文時，不得不把他的廣義和狹義說明白。現在我們可畫一個表如下：



原來抒情文有這三種的定義。現在我這本書裏所取的，是最後一種狹義。為甚麼只取最後一種狹

義呢？因爲最廣義可以包括詩歌，詩歌應該獨立，這個理由也很明白，差不多人家都已公認的，我在這裏也不必再要加以說明了。次廣義包含韻文和散文。但是所謂抒情韻文，已成了歷史上的隨蹟，此後是不會再有人作了。至於抒情散文呢，雖然有文言白話之不同，此後只有白話，不應再有文言，然散文總是同的。所以我在這本書裏，從此節以後，只說抒情散文，而不說抒情韻文了。現在特爲聲明，以清界限。（下文也有說到詩歌和韻文的地方，但仍以散文爲主，是取詩歌或韻文來比較的，不是將詩歌韻文和散文並列的，也不是把三者混在一起說的。）

第二章 抒情散文與其他文之比較

總論 我們根據前一章所說的話，可以知道抒情文是怎樣的性質，抒情散文是怎樣的性質。我這本書，雖然稱爲抒情文作法，但是抒情文是取得狹義。換一句話說，就是抒情散文。所謂抒情散文，一方面以「抒情」二字對於「非抒情」而有不同之點，一方面以「散文」二字對於「非散文」而有不同之點。我在這裏把他們拿來比較一下：

抒情文與非抒情文之比較 所謂抒情文，就是作品中有作者的情感參在裏面。往往有兩件差不多的作品，一爲抒情，一爲非抒情，全以有沒有情感爲斷。我們要知道他有沒有情感，可用下列不同之點來區別他們。

一、抒情文語前或語後加歎詞。現代語爲「唉」，古文爲「嗚呼」爲「嗟夫」。非抒情文則不用此類歎詞。

(例) 唉！中國正在受人家的壓迫！

這是抒情文。表明說這話的人對於中國受人家的壓迫是怎樣的傷心，而不知要等到何時才能不受人家的壓迫。說這句話的人，一定是中國人，或是表同情於中國的他國人，決不是立在旁觀地位和中國毫無關係的人的口吻。我們再看下面的例。

(例) 中國正在受人家的壓迫。

這不是抒情文。只不過是說明中國現在的情形，而對於中國人受壓迫的痛苦，是完全不關心的。像上面的例，加上一個「唉」字，便變了抒情文，拿去一個「唉」字，便不是抒情文。這樣可以說全是一個「唉」字的關係。然也有一種語言，永遠不是抒情的，永遠不能加上「唉」字一類的歎詞的，如科學書中的話，完全是如此。

(例) 三角形，二角相等者，其所對之邊亦必相等。

倘使我們說：

唉！三角形，二角相等者，其所對之邊亦必相等啊！

或是說：