

唐君毅全集卷十六

中國哲學原論

原道篇貳

臺灣學生書局印行

唐君毅全集卷十六

中國哲學原論 原道篇卷三

——中國哲學中之「道」之建立及其發展——

臺灣學生書局印行

唐君毅全集卷十六

中國哲學原論(原道篇卷三)

著者：唐君毅

出版者：臺灣學生書局

本書局登：行政院新聞局局版臺業字第一一〇〇號
記證字號

發行人：丁文治

發行所：臺灣學生書局

台北市和平東路一段一九八號

郵政劃撥帳號〇〇二四六六一八號

電話：三二四一五六・三二一〇九七

香港總經銷：藝文圖書公司

地址：九龍又一村達之路三十號地下後

座 電話：三一八〇五八〇七

定價 精裝新臺幣二八〇元
平裝新臺幣二三〇元

中華民國七十五年十月全集校訂版

目錄

中國哲學原論 原道篇 (三)

第三編

第一章 中國固有哲學中之道與佛道之交涉 (上) 三

一 印度佛學之根本問題與其思想方向..... 三

二 佛學之傳入中國與般若之教..... 一〇

三 僧肇之物不遷義與文學義..... 一三

四 不真空論言有無、真俗義，及王弼、郭象之有無義..... 一九

第二章 中國固有哲學中之道與佛道之交涉 (下) 二六

五 般若無知論言心知，與中國固有思想中言心知之同異..... 二六

六 執見之起原，一般藝術、哲學之觀照心，與佛家之觀照心、悲憫心..... 三七

七 佛學之工夫論，與道生之學……………	四一
八 佛家之境地論與果德論，及中國佛學之分流……………	四六
第三章 成實論、中論，至成實宗之中道論……………	五〇

一 成實論之辨假名有與實有……………	五〇
二 成實論與不空假名、空假名、及假名空……………	五九
三 中論與成實論之異同……………	六二
四 中論之破生滅等範疇之哲學意義……………	六六
五 關係與關係項之宛然有而實際空義……………	七二
六 中論言性空，與成實論、僧肇言空之異同……………	七五
七 附論：法相唯識宗對「假」、「實」、「空」、「有」之分別，與般若宗之義之不相違……………	八二
第四章 般若三論宗之二諦義與吉藏之中道義及佛性義（上）……………	九一
一 二諦之根據問題……………	九一
二 二諦異體、同體之三家義……………	九四
三 吉藏言二諦是教、不二爲理義……………	九九

四	吉藏言二諦之絕名義與不絕名義	一〇九
第五	般若三論宗之二諦義與吉藏之中道義及佛性義 (下)	一一六
五	吉藏之以中道說佛性義	一一六
六	吉藏學在中國佛學思想中之地位之衡定	一二八
第六	智顛在中國佛學史中之地位與其判教之道 (上)	一三四
一	智顛與中國固有之哲學	一三四
二	智顛之學之規模，與其判教論之特色	一三九
三	智顛言本迹、權實義，與其言權實智之進于吉藏者	一四四
四	本迹之十妙之開合，與四教之判分	一四九
五	智顛對化法四教之形式的分別，其七種二諦義 與吉藏四重二諦義之對比，及其依三諦、四諦以判教義	一五二
第七	智顛在中國佛學史中之地位與其判教之道 (下)	一五八
六	四教之實質的分別，與小乘藏教	一五八

七	大乘教與通教義	一六一
八	智顛之言別教義	一六五
九	智顛之言圓教義	一七三
	第八章 智顛之圓頓止觀論	一七九
一	觀心成不思議境與一心三觀	一七九
二	破法徧與三觀	一八六
三	一念三千義	一八八
四	觀當前一念心之意義	一九一
五	對無明與法性之圓觀	一九四
六	圓觀中之上下二層義，及無明即法性、煩惱即菩提生死即涅槃、與不脫而脫義	一九九
	第九章 法相唯識宗之佛學道路	二〇五
一	法相唯識學之淵源	二〇五
二	法相唯識宗與般若宗之思想道路方向之同異	二一一
三	境不離識義，及三性義之契入	二一四

四	法相唯識宗對心理之反省的分析與追溯之態度	二一七
五	賴耶識之存在之契入	二二〇
六	末那識之存在之契入	二二四
七	末那識與人我執、法我執，及不善心所與善心所	二二八
八	轉識成智之可能與緣生正理	二三三

第十章 大乘起信論之佛學道路

一	大乘起信論之時代與其宗趣及內容	二四二
二	心真如門	二四九
三	心生滅門與本覺、始覺、究竟覺義	二五一
四	不覺義	二五七
五	無明薰習相應染、與染淨心法之薰習	二六四
六	對治邪執、及止觀方便、與發心	二六七
一	導言	二七二
	華嚴宗之判教之道及其法界觀 (上)	二七二

二	法藏判五教十宗之大旨……………	二七六
三	法藏所傳唯識、般若二宗之判教論，及其論「破」「立」， 與論護法、清辨立義之相違中之相順……………	二八〇
四	法藏對唯識宗之三性義，及般若宗之二諦義之融通……………	二八四
五	總述法藏融攝般若二諦與唯識三性之根本旨趣……………	二九一
六	法藏對大乘起信論之重釋，及事理無礙、眞如隨緣不變義……………	二九三
第十二章	華嚴宗之判教之道及其法界觀(中)……………	二九七
七	唯識宗之重緣生義，及法藏對緣生與種子義之重釋……………	二九七
八	圓融的緣起論之應用，及佛性眞如之隨緣不變義、及本覺始覺義……………	三〇九
第十三章	華嚴宗之判教之道及其法界觀(下)……………	三一七
九	頓教之地位……………	三一七
十	華嚴之圓教義與天臺之圓教義……………	三二二
十一	佛法十義及理事無礙觀、事事無礙觀……………	三二九
十二	法藏言十玄、六相、及華嚴法界觀……………	三三五

第十四章 宗密論禪原與禪宗之道……………三四〇

一 導言……………三四〇

二 禪宗之三宗與三教……………三四二

三 禪定、禪觀、與教義關係之理解……………三五〇

四 禪宗之言說方式，與華嚴之事理無礙、事事無礙義……………三五七

五 禪宗之言說與超言說，及道之通流……………三六三

第十五章 湛然以後之天台宗之佛道與他宗佛道之交涉……………三六六

一 湛然以後之天台學中之論爭，及湛然之學與智顛之學之不同……………三六六

二 湛然之心色不二義、依正不二義，及草木成佛義……………三七〇

三 以一念理具三千說體用、因果義……………三七二

四 佛不斷性惡義……………三七四

五 天台山家、山外所爭之問題，與山家、山外在中國佛學中之地位……………三七七

六 山家山外之論義之相反與相成……………三八三

附說：天台山家、山外之爭後之中國佛學之一方向……………三九三

第十六章 略論佛學以外之南北朝至隋唐學術中之道，

及宋以後學術中之重守道及辨道……………三九七

一 佛學以外之南北朝至隋唐之哲學文學中之道……………三九七

二 五代宋以後中國哲學中之守道精神……………四〇三

三 宋以後講學之重宗旨，及學術之辯爭……………四〇七

四 清之文字訓詁等學之本原，及宋以後學者之守道、辨道精神之價值……………四一三

附 錄

前 言……………四一八

一 宋明理學家自覺異于佛家之道……………四二二

一 爲學之動機……………四二二

二 生滅與生生不已之幾……………四二九

三 心性與天理……………四三三

四 天道、人性、與聖道之互證……………四三六

二 由朱子之言理先氣後，論當然之理與存在之理（上）……………四四〇

一 前言……………四四〇

二 朱子論理氣之不雜與不離義……………四四一

三 辨五種先後義，及邏輯之先後義等，非理先氣後之先後……………四四六

四 辨邏輯先後，不足以成就形上學之先後，及分析經驗事物以發現共相，而以之爲理，不能即建立朱子形上學之理先于氣、與理一、及理善之義……………四五〇

五 辨「當然之理之自覺，先于實現此理之氣之自覺之體驗」……………四五五

乃使理先氣後之言，最初得其所指處者……………四五五

六 「辨理之自覺」先于「氣之自覺」，非時間之先後、知識論之先後與邏輯之先後……………四五八

七 辨當然之理之自覺，先于氣之自覺，可說是一種心理認識之先後；……………四六一

然非一般之心理認識之先後，而可啓示出一形上學之理先氣後之命題者……………四六一

八 辨吾人對當然之理之自覺或肯定中，同時顯示出當然之理之超主觀的形上的真實意義；當然之理之自覺，先于其氣之自覺，乃根據于此形上學的理之在先性……………四六七

三 由朱子之言理先氣後，論當然之理與存在之理（下）……………四七三

索

一 前言	四七三
二 當然之理本身是一種存在之理	四七五
三 當然之理即存在者所以存在之根據之一種	四七七
四 一切存在物皆自具仁之理之可能	四八一
五 論萬物必有仁之理之先驗的建立	四八六
六 論仁之理之超個人自覺性，仁之理即生之理	四九〇
七 論一切存在之物之生之事，必根據一形上的生之理	四九五
八 論一切存在之物之理，皆根據生之理而名理	四九八
九 論無不仁、不生之理，並總結本文大旨	五〇四
引	五三三

中國哲學原論原道篇（三）

——中國哲學中之「道」之建立及其發展

本書共三冊，於一九七三年五月由新亞研究所初版，一九七六年、一九七七年學生書局修訂再版。全集所據為再版本，並經全集編輯委員會校訂。

第三編

第一章 中國固有哲學中之道與佛道之交涉(上)

一 印度佛學之根本問題與其思想方向

以前所述之中國哲學思想中之道，乃中國民族原有之學術文化中之道，而次第表現于由上古以至魏晉六朝之歷史中者。此中之各種思想之次第生起，皆可說依于一學術文化之本原而發，以先後相承。由此可知中國之哲學思想中之「道」之流行，其種種姿態方向所在。如總其始終而觀之，即可默識此道之規模與大體。但今不擬更加提要複述。下文將先就由漢末魏晉以來中國之佛學思想中之道，與當時之玄學或中國固有之哲學思想之接觸，以論佛學之如何輸入中國，與佛學思想之如何次第興起，以見其中皆未嘗無此固有之哲學思想之精神之貫注。由此佛學思想之次第興起，至唐而中國佛學之各宗派皆備。歷五代至宋明，而各宗派之思想，更互相攝取，以趨于融合。此中之大開大合之歷史，

亦極爲複雜。而其中高深廣大之思想之次第出現，以次第開出種種佛學之道，實爲人類智慧表現之一奇觀。唯下文論佛學亦暫限于指出此諸佛學之道，如何得次第開出之哲學義理之線索。至于各宗派佛學之內容之詳，與五代宋明以降之佛學各宗如何趨于融合之詳，則非所及論也。

關於佛家思想之流與中國固有之玄學等思想之流，其如何接觸，而相影響之歷史的事跡，多尙有待于歷史家之次第考索。然阮籍、稽康、何宴、王弼、向秀、郭象之言玄理，稽康、阮籍之論音樂，陸機、劉彥和之論文，以至宗炳之論畫，就前文所述及者而觀，則皆出自中國固有之學術思想之傳，而可由其所陳義理，言義理所用之名辭，以見之，而更無可疑者。佛學雖自漢末已來中國，然魏晉時學術思想之主流，仍是中國固有學術之傳。如魏晉之言玄學者，多宗孔聖而用莊老，以兼崇儒道。東晉與南朝之士人之言佛學者，則多三教共宗，亦兼學三教之學。如上述之劉彥和雖爲僧，宗炳亦信佛，而論文論畫，則皆純本儒道之義是也。大率玄學之流之運于佛學之流者，有僞列子書之言有西方聖人，並取其幻化生死之言，以合于道家言生化之旨。後皇侃論語集解義疏、成玄英之疏莊子，更明用佛書之辭語。此佛學之流之思想，其連于中國固有思想之流，則由佛經之初譯，即用中國典籍中辭語，以爲格義，已可見之。至對佛家思想，加以消化，更加論述者，如僧肇，乃由其妙善老莊與王弼等之注，而後有其論述。故其書之行文，亦與王弼等相類似。如其般若無知論謂：「言之者失其真，知之者反其愚，有之者乖其意，無之者傷其軀」，卽全仿王弼老子微旨略例「言之者失其常，名之者離其