

# 國風 集說



張樹波 編著 上  
河北人民出版社

# 風國 說集

張樹波 編著 上

河北人民出版社

(冀)新登字 001 号

# 國風集說 (上下)

张树波 编著

---

河北人民出版社出版(石家庄市城乡街 44 号)

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

---

850×1168 毫米 1/32 41.5 印张 1,020,000 字 1993 年 8 月第 1 版

1993 年 8 月第 1 次印刷 印数:1—2,500 定价:31.00 元

ISBN 7-202-01370-3/G · 137

## 前 言

《诗经》是我国古代第一部诗歌总集，是我们中华民族童年时代创作的一部文学作品，是我国早期社会意识形态部门尚未细致分工时代创造的一部珍贵精神产品。正如一个人的童年，是他成熟的成年乃至老年不可代替的一样，《诗经》的价值和意义，也是后代任何文学作品的价值和意义所不可代替的。又正如一个人到了成熟的成年也决不会忘记他的童年，不会忘记他儿时舞台上的一些主要戏剧场面一样，我们中华民族什么时候也不会忘记《诗经》，不会忘记《诗经》的价值和意义。我认为可以这样概括：《诗经》是描绘我国战国以前周代社会生活的画卷，是反映周代历史进程和历史面貌的宝鉴，是浓缩积淀周代人民智慧和经验等精神财富的宝藏。

正是《诗经》内含的这种宏富性和价值的不可代替性，吸引了历代万千文人学子的兴趣和注意力。自汉以降以至今天，学者们从不同角度研治《诗经》，已经有两千多年的历史，并且早已形成一种专门学问——诗经学了。可以说，在我国文学发展史上，对《诗经》的研究，不论从时间之长、队伍之大还是从成果之丰上看，都是后来任何一部文学作品的研究所不可比拟的。就拿成果之丰来说，仅《四库全书总目》就著录六十二种，存目八十四种，共计一百四十六种。而《古今图书集成》所列《诗经》著作，则多达六百种以上，其中注明佚失者三百多种，注明尚存或未见者三百多种，清代雍正以后乃至近现代的大量著作还未包括在内。

在两千多年来的诗经学发展史上，始终贯穿着不同流派和观

点的学术之争。根据古书记载，我国学者治《诗》，是从孔子及其弟子子夏开始的。子夏经六传而至西汉鲁人毛亨，即所谓大毛公，创治毛《诗》，又传赵国毛萁，即小毛公，称古文学。又有鲁人申培、齐人轅固和燕人韩婴，创治鲁《诗》、齐《诗》和韩《诗》，称今文学。这就是平时我们所说的四大家、两大派。在以后的发展中，鲁《诗》又有所谓张（长安）唐（长宾）褚（少孙）许（晏）之学；齐《诗》也有所谓翼（奉）匡（衡）师（丹）伏（理）之学；韩《诗》还有所谓王（吉）食（子公）长孙（顺）之学。郑玄为毛《诗》作《笺》，又兼采三家，不尽同毛。所以到了魏代，就有王肃作《毛诗义疏》、《毛诗问难》等书，申毛驳郑。而同代人王基，又作《毛诗疏》，述郑难王。到晋代孙毓作《毛诗异同评》，反过来支持王肃而驳王基，陈统则又作《难孙氏毛诗评》，难孙说而明郑义。除两汉的今文古文之争和魏晋的郑学王学之争外，还有南北朝时代的南学北学之争。这种两军对垒互相驳辩的情形，徐澄宇在《诗经学纂要》一书中曾经作过较详细的描述。虽然除毛、郑外，上述诸人的著作均已失传，眼下只有清代马国翰玉函山房辑佚书本，但当时群家峰起此叩彼响的争鸣传统和盛况，是可以想见的。

唐代孔颖达的《毛诗正义》，是毛《传》郑《笺》以后又一部集大成之作，是诗经学发展史上的又一座里程碑。它全面地继承了汉学《诗经》研究的优良遗产，吸收综合了汉魏六朝《诗经》研究的积极成果，把《诗经》的训诂义疏提高到一个新水平，为宋代诗学的发展准备了条件。宋代《诗经》研究是我国诗经学发展史上的一大高峰，真正称得上是名家辈出、大著如林，并且这些著作和学说大多数都流传到现在。宋代诗学大体上可分为两大派：一是宋学派，或称废《序》派，主要代表人物有欧阳修、苏轼、郑樵、王质、朱熹、杨简、王柏等。他们顺应革新潮流，富

有疑古精神，主张去《序》言《诗》，对毛、郑亦持批判态度，其学说带有较明显的思辨色彩。一是汉学派，或称尊《序》派，主要代表人物有程颐、范处义、段昌武、吕祖谦、严粲、戴溪等。他们主张据《序》言《诗》，尊毛宗郑，极力维护《序》、《传》、《笺》、《疏》四位一体的汉学体系，其学说多保守而少创新。两派相争，营垒分明。观其阵容与声势，以朱熹一派为大。

宋以后经金、元、明至清季，是诗经学发展中的又一高峰。清代诗学总的来说是以批判宋学复兴汉学的面貌出现的。然而它在批判宋学过程中，对其也有继承和发展的一面；而它所复兴的汉学，也已经不是原来意义上的汉学，而是在旧形式中装进了新内容的新汉学。清代诗学大体上可分为四大派：一是以顾炎武、惠栋、戴震、王国维为代表的考据学派；二是以陈启源、胡承珙、陈奂、马瑞辰为代表的毛郑诗派；三是以范家相、马国翰、陈乔枏、魏源、王先谦为代表的三家诗派；四是以姚际恒、牟庭、方玉润、崔述为代表的独立思考派。这当中以姚际恒、方玉润等人的思想最为解放，疑古和争鸣精神最强。他们既不迷信汉学，也不迷信宋学；既继承了朱熹、郑樵等人的思辨和求实精神，又不被这些人的著作和学说所束缚。他们主张对《诗经》开展自由研究，进行独立思考，其见解往往能突破前人，是清代诗学中一个很重要的流派。至于“五四”以后乃至建国以后，在新的历史条件下，在马克思主义理论和党的“双百”方针指引下，《诗经》研究的发展和争鸣情况，更是大家所有目共睹的。

从以上的概括叙述可以看出，我国两千多年来的诗经学发展史，乃是一部流派迭起，名家辈出，大著如林，新说层出不穷的历史。这期间涌现出的各类著作数量是巨大的，所体现出来的学说观点是多种多样的，为我们提供的学术资料是非常丰富的。这正是我们编纂这部《集说》的前提条件和物质基础。所谓“集说”，

意思就是汇集历代各派各家之说。这既是本书的性质，同时也就表明了本书的内容。而我们汇集历代诸家之说的目的，则是想尝试着有组织地反映历代争鸣情况、研究成果和说《诗》轨迹，为《诗经》的研究者和爱好者，为中国古代文学的研究者和教学者，提供一部较详备的参考资料，使其在使用时手执一编，既能省却诸多翻检之劳，且能满足多方面的需要。

从本书的性质和目的出发，我们在材料的选择和汇集上，首先注意了资料的广泛性和丰富性。因为如果所收资料面既窄而量又小，那便难以称其为集说，也难以起到较详备的参考资料的作用。为此，我们条分十个栏目，既注意了当前学术界普遍关心的问题，如诗的思想性、艺术性以及词义训诂等等，也兼顾到当前学术界关注不够，谈论较少，而对《诗经》研究来说也很重要的问题，如诗的时代、作者、章句、错简、异文、音韵、体别等等。既重视了当代学者运用马克思主义的立场、观点和方法研究《诗经》所获得的新观点和新材料，也没忽视历代文人进行研究所取得的各种观点和材料。既汇集了祖国大陆学者们的学说和观点，也在当前现实可能条件下，收入了一部分台湾学者的学说和观点。

从本书的性质和目的出发，我们在材料的选择和汇集上，还注重了观点的明确性和差异性，而没有把书的真伪和观点的正确与否作为取舍标准。因为集说和辨伪之目的不同，书的真伪和书的价值也是两回事。辨伪主要是解决书的时代与作者问题，并不改变书的观点与价值；而集说的着眼点则在书的观点和价值本身。任何伪书也都是一定社会历史条件下的产物，是作伪者思想观点的反映。就以旧题子贡《诗传》和申培《诗说》而言，前人毛奇龄等通过辨伪考证，已证明是明代丰坊所作所托，那末这两本书无疑是反映了丰坊对《诗经》的看法。对于子贡和申培来说是

伪，对于丰坊来说则真。集说也不需要首先甄别观点正确与否，因为如果把这种甄别作为集说前提的话，那实际上就意味着取消集说。很明显，观点之正确与否不应由集说者来甄别，而应由读者在作为参考资料使用时去分析、比较和判断。即使在今天看来是比较明显的错误观点，只要在当时是作为一种意见严肃明确地提出来的，收入书中也是有益无害的。

在本书即将出版的时候，我首先要感谢全国著名文学史家、著名《诗经》研究专家余冠英和著名文史专家周振甫这两位可敬的老先生，他们在本书编纂过程中，或当面教诲，或书信指示，给了我长时间的多方面的教导和帮助，对此我将永志不忘。再就是感谢河北人民出版社栾保群同志，他花费许多心血时力审订全部书稿，并在完善本书体例方面提出过宝贵建议。我还要感谢河北省社会科学院图书馆的同志们，他们在图书资料方面给予了我很大的帮助和照顾。最后还应提及的是我的当中学教师的孩子张学锋。他在本书收集资料、抄写誉清方面，帮我做了大量工作。

由于自己才疏学浅，加之图书资料方面也有一些实际困难，错谬之处，遗珠之憾，在所难免，敬请广大读者和各位专家批评指正。

张树波 1989年8月于河北省社会科学院

## 体 例

○本书一诗一编，每首诗均先录毛《诗》原文，而后设《诗注》、《诗世》、《诗人》、《诗旨》、《诗章》、《诗简》、《诗文》、《诗韵》、《诗体》、《诗艺》等十个栏题，以集历代各派各家之说。其中《诗简》、《诗文》两栏，并非每诗必设。

○《诗注》一栏，主要注释诗中比较难解的词和分歧较大的词，有些较生的字也同时注出读音：从本书集说的性质出发，注释采取集注形式，直接援引各家释义。对同一个词有几种不同解释者，中间用“△”号隔开，并把我们认为比较妥当的解释放在前面。

○书中《诗世》和《诗人》两栏，是根据孟子说《诗》必须“知人论世”的思想设立的。《诗世》栏汇集关于诗的产生时代之论说。历代研究诗世的专门著作是诗谱。为了叙述清晰起见，我们把孔颖达《毛诗正义》中分载的郑玄诗谱之说，称为郑《谱》，而将欧阳修为郑《谱》作的《补亡》以及丁晏、胡元仪、马骥等人在研究郑《谱》的基础上整理的诗谱，分别称为欧《谱》、丁《谱》、胡《谱》、马《谱》等等，加以引录。除此之外，本栏中还收录了其他说《诗》著作中关于诗的产生时代的图表和论述。

○《诗人》一栏，则是汇集关于诗的作者之论说材料。由于《诗经》中的作品有相当一部分是民歌，而民歌多属于劳动人民集体创作，加之产生及流传时代遥远，所以绝大多数诗的确切作者已不可考。本栏所收材料主要是关于作者性别、籍贯、职业、身份等方面的，对考察和理解诗的思想有重要的帮助；亦有不少道出

作者真名实姓者，也有一定的参考价值。

○《诗旨》栏，是本书的重点栏目之一，栏中汇集历代各派各家关于每首诗之主旨的各种不同观点。在一般情况下，各种观点按时代先后顺序排列，有时根据观点内容及相互关系亦作适当调整。在叙述每种观点时，尽量先引首次提出者的话，而后接引后世赞同者的话。在引赞同者的话时，则主要着眼于表述完备者、引申发挥者和互相补充者，并注意兼及古今，以全面反映该观点。

○毛《序》的作者和写作时代，是一个较复杂的问题。因之毛《序》与毛《传》孰早孰晚，不宜简单论定。我们认为毛《序》既非出自一人一手，亦非一时一地之作。有的作于毛《传》前，有的作于毛《传》后。毛《序》与三家《诗》之关系亦然。为了清晰，《诗旨》一栏，一律把毛《序》之说摆在前面，而作为最早的观点处置之。

○对于《诗经》中某些诗的分章断句，研究者们每每发生分歧。如《载驰》篇，就有四章、五章、六章之不同分章法；《螽斯》篇，就有“螽斯羽，洗洗兮”和“螽斯，羽洗洗兮”之不同断句法。这既关系到划分诗的段落、掌握诗的艺术结构和内在联系，也关系到对句意、章意乃至篇义的理解。本书对《诗经》中每首诗的章句问题作了初步考察，将其异同情况汇于《诗章》栏内。

○自古以来有些研究者，认为《诗经》中某些诗存在错简问题：或一首诗内章次颠倒脱散，或两首乃至数首诗误合为一诗。《诗经》创作时代邈远，始而刻于简策，继而又遭秦火，出现这类问题，是完全可能的。本书之《诗简》栏，就是辑录古今各家这方面见解的。

○我们通常把三家《诗》中与毛《诗》不相同的文字，称为异文。了解这些异文，不仅对于比较研究毛《诗》和三家《诗》

之异同是必要的，而且对于利用通假现象和音训方法考辨词义也有很大帮助。如《秦风·终南》“终南何有，有纪有堂”中之“纪”和“堂”，只读毛《诗》就很费解。而王引之在《经义述闻》中，参照韩《诗》“有杞有棠”的异文进行音训，将毛《诗》之“纪”和“堂”解释为“杞树”和“棠树”，就训解得既直捷痛快又合情合理。本书利用前人研究成果，对《诗经》异文进行了考察，将其内容汇集在《诗文》栏内。汇集时，按章排列。每章先列异文，尽量指出家别，或以“本又作”出之；而后引录出处，作为书证，最后指出毛《诗》正文与三家《诗》异文之间的关系，如通假字关系、古今字关系、篆籀关系、隶变关系、避讳关系、正俗关系、正讹关系，等等。一章中异文有数字者，按先后顺序排列，中间用“△”号隔开。

○《诗经》全部是乐歌，大部分是民歌，除少数几首诗外在古代都押韵。掌握这种押韵情况，有利于我们认识《诗经》语言艺术的特点和音乐美。《诗韵》栏在辑录这方面资料时，亦以章次为序。每章先言韵脚，说明哪几个字押同一韵；再言韵部，说明上述几个韵脚押哪一韵；再言韵例韵式，即说明几个韵脚押韵的方式方法。必要时此处也辑录一些其他有关论述。每韵之韵脚、韵部、韵式这三部分之间，用“△”号隔开；对同一韵之韵脚，或相同韵脚之所属韵部，有不同见解者，另以“▲”号隔开。而一章两韵或两韵以上者，则以重起段落区别之。

○诗体问题，即所谓赋比兴，也是《诗经》研究的一项重要内容。自从毛公作《传》独标兴体，历代学者对此颇多关注，相互之间亦多分歧。掌握这些分歧意见并加以比较，对研究《诗经》的艺术特色和表现手法实属必要。《诗体》栏在汇集这方面的各种不同观点时，为了清晰起见，每章分为三个段落九个层次：第一段落，按兴、兴而比、兴而赋排列；第二段落，按比、比而兴、比而赋排列；第三段落，按赋、赋而兴、赋而比排列。每个

段落以“△”号领起，段落内之三个层次用“▲”号隔开。对于诸家观点分歧不大或后章同于前章说者，则减少层次或合并段落，乃至数章一并叙述之。

○《诗艺》栏，也是本书重点栏目之一，栏中汇集历代说《诗》者关于每首诗的艺术性之论述。由于艺术性包括面比较广，有些篇章有关材料也比较多，为了叙述方便，特条分为七“说”。一是“成就说”，汇集总体评价诗的艺术水平、艺术造诣之论述；二是“结构说”，汇集关于诗的艺术构思、篇章结构之论述；三是“技巧说”，汇集关于诗的艺术技巧、修辞手法之论述；四是“特色说”，汇集关于诗的艺术特色、艺术风格之论述；五是“语言说”，汇集关于诗的语言之论述；六是“比较说”，汇集比较该诗与他诗艺术得失、手法异同以及各自的风格特色之论述；七是“影响说”，汇集关于该诗对后世文学创作影响的论述。具体到每首诗，上述七“说”或全设，或选设，则根据具体内容变通决定。

○毛《序》是毛《诗》每篇前面的序言。首篇《关雎》前面的一大段序言概论《诗经》全书，一般习惯上称为《大序》，其余各篇序言称为《小序》。但自从唐代成伯玟在《毛诗指说》中谓《小序》第一句（也字以上）为子夏所作，其余（也字以下）为毛公所作以后，有些人对《小序》的这两部分也往往给以不同名称。如姚际恒《诗经通论》和方玉润《诗经原始》，就称第一句为《小序》，称其余为《大序》；姜炳璋《诗序广义》则称第一句为《序》，其余为《后序》；苏维岳《诗学赘言》又称第一句为《序》，其余为《续序》，等等。为避免称谓上的混乱，本书通称“毛《序》”，但引用原文时则一仍其旧。

○李樗、黄櫄《毛诗集解》，原为两书，不知何时合而为一。书中先列李说，后列黄说，判然分明，不相混淆。本书为了引用方便，仍作两书使用，并以李氏《集解》和黄氏《集解》名之，

特此说明。

○亡佚之书，有辑本者，本书亦酌用之。如申培《鲁诗故》，后苍《齐诗传》，韩婴《韩诗故》，薛汉《韩诗薛君章句》等，系清马国翰玉函山房辑本；王安石《诗义钩沉》，是今人邱汉生为王安石原著《诗义》搞的辑本。此种情况，亦请读者留意。

○旧题子贡《诗传》、申培《诗说》，前人已证明是伪书，实系明代丰坊所作，本书即作为丰坊著作收录。

○先秦两汉古籍引《诗》，每每断章取义，与《诗》之本义往往无涉。如先秦之《左传》、《孟子》，汉之《列女传》、《韩诗外传》等等，本非专门说《诗》著作，牵强附会，不足为训。本书对上述引《诗》所反映之观点，一般不予汇集。惟其对后世影响较大，后人据以立说或引申发挥者，得连类而及，酌情收录。

○本书引文，一律注明出处。所引著作及著者使用省称，使用省称方法在卷首之《引用书目》中规定之。《引用书目》只著录引用较多的主要参考书，并大体上按照著者所处时代前后排列，同时注明所用版本。书中引录著者，古代人称姓氏，现当代人称姓名，以示有所区别。为了方便读者阅读，对引文中的生僻字词，酌情加注读音，必要时亦简释词义，有时则对某事物某问题作些说明。这些均加括号放在引文外面，以免混淆。

○为了丰富《集说》内容，反映近期研究成果，本书还酌情收入了部分学术论文中的材料，并制定引用文章出处表一幅，刊于卷首《引用书目》之后，以便查检。

## 引用书目

本书目先列著作名称，次列著者姓名和版本，最后之括号内是引用时的省称。

○《诗序》 旧题卜商（子夏）作，实则众说纷纭，至今未有定论。中华书局影印《古今图书集成》本。（毛《序》）

○《鲁诗故》 汉申培撰 玉函山房辑佚书本（申《故》）

○《齐诗传》 汉后苍撰 玉函山房辑佚书本（后《传》）

○《韩诗故》 汉韩婴撰 玉函山房辑佚书本（韩《故》）

○《韩诗薛君章句》 汉薛汉撰 玉函山房辑佚书本（薛氏《章句》）

○《毛诗故训传》 汉毛亨撰 通行本（毛《传》）

○《毛诗传笺》 汉郑玄撰 通行本（郑《笺》）

○《诗谱》 郑玄撰 附孔颖达《毛诗注疏》（郑《谱》）

○《毛诗草木鸟兽虫鱼疏》 吴陆玑撰 古经解汇函本（陆《疏》）

○《毛诗释文》 唐陆德明撰 上海古籍出版社影印 经典释文本（陆氏《释文》）

○《毛诗注疏》 唐孔颖达撰 十三经注疏本（孔《疏》）

○《诗本义》 宋欧阳修撰 都门印书局校印本（欧阳氏《本义》）

○《诗谱补亡》 欧阳修撰 附《诗本义》（欧《谱》）

○《诗义钩沉》 宋王安石撰 邱汉生辑校本（王氏《诗义》）

○《伊川经说》 宋程颐撰 光绪壬辰年刊本（程氏《经说》）

○《诗集传》 宋苏辙撰 台湾商务印书馆影印文渊阁四库全书本（苏氏《集传》）

○《毛诗集解》 宋李栲撰 通志堂经解本（李氏《集解》）

○《毛诗集解》 宋黄櫄撰 通志堂经解本（黄氏《集解》）

○《诗补传》 宋范处义撰 通志堂经解本（范氏《补传》）

○《诗篇目》 范处义撰 附《诗补传》（范《目》）

○《诗总闻》 宋王质撰 台湾商务印书馆影印文渊阁四库全书本（王氏《总闻》）

○《诗集传》 宋朱熹撰 中华书局本（朱《传》）

○《诗序辩说》 朱熹撰 附《钦定诗经传说汇纂》（朱子《辩说》）

○《诗辨妄》 宋郑樵撰 顾颉刚辑本（郑氏《辨妄》）

○《慈湖诗传》 宋杨简撰 台湾商务印书馆影印四库全书本（杨氏《诗传》）

○《吕氏家塾读诗记》 宋吕祖谦撰 台湾商务印书馆影印四库全书本（吕《记》）

○《续吕氏家塾读诗记》 宋戴溪撰 版本同上（戴氏《续记》）

○《洁斋毛诗经筵讲义》 宋袁燮撰 版本同上（袁氏《讲义》）

○《毛诗讲义》 宋林岊撰 版本同上（林氏《讲义》）

○《诗童子问》 宋辅广撰 版本同上（辅氏《童子问》）

○《诗缉》 宋严粲撰 版本同上（严《缉》）

○《诗疑》 宋王柏撰 辨伪丛刊本（王氏《诗疑》）

○《诗集传名物钞》 元许谦撰 金华文粹本（许《钞》）

○《诗总图》 许谦撰 附《诗集传名物钞》（许《图》）

○《诗传通释》 元刘瑾撰 台湾商务印书馆影印四库全书

本 (刘氏《通释》)

○《诗经疏义会通》 元朱公迁撰 版本同上 (朱氏《会通》)

○《作诗时世图》 朱公迁撰 附《诗经疏义会通》 版本同上 (朱《图》)

○《诗缵绪》 元刘玉汝撰 版本同上 (刘氏《缵绪》)

○《诗演义》 元梁寅撰 版本同上 (梁氏《演义》)

○《诗解颐》 明朱善撰 版本同上 (朱氏《解颐》)

○《诗说解颐》 明季本撰 版本同上 (季氏《解颐》)

○《诗传》 明丰坊撰 载《古今图书集成》 (丰氏《诗传》)

○《诗说》 明丰坊撰 版本同上 (丰氏《诗说》)

○《读诗私记》 明李先芳撰 台湾商务印书馆影印四库全书本 (李氏《私记》)

○《诗故》 明朱谋玮撰 版本同上 (朱氏《诗故》)

○《重订诗经疑问》 明姚舜牧撰 版本同上 (姚氏《疑问》)

○《诗经世本古义》 明何楷撰 版本同上 (何氏《古义》)

○《读诗略记》 明朱朝瑛撰 版本同上 (朱氏《略记》)

○《待轩诗记》 明张次仲撰 版本同上 (张氏《诗记》)

○《读诗臆评》 明戴君恩撰 述古堂光绪庚辰合刊本(按,与清陈继揆《读诗臆补》合刊) (戴氏《臆评》)

○《诗本音》 清顾炎武撰 思贤讲舍重刊本 (顾氏《本音》)

○《诗经稗疏》 清王夫之撰 皇清经解续编本 (王氏《稗疏》)

○《诗经传说汇纂》 清王鸿绪等撰 台湾商务印书馆影印四库全书本 (王氏《汇纂》)

○《作诗时世图》 清王鸿绪等撰 附《诗经传说汇纂》 版本同上 (王《图》)

○《诗义折中》 清傅恒等撰 版本同上 (傅氏《折中》)

- 《田间诗学》 清钱澄之撰 版本同上 (钱氏《诗学》)
- 《诗经通义》 清朱鹤龄撰 版本同上 (朱氏《通义》)
- 《诗经通义谱》 清朱鹤龄撰 附《诗经通义》 版本同上  
(朱《谱》)
- 《毛诗稽古编》 清陈启源撰 版本同上 (陈氏《稽古编》)
- 《诗所》 清李光地撰 版本同上 (李氏《诗所》)
- 《诗经通论》 清姚际恒撰 中华书局本 (姚氏《通论》)
- 《诗经传注》 清李塨撰 道光甲辰刻本 (李氏《传注》)
- 《诗经备旨嗜凤详解》 清陈百先辑 汪基增 光绪十三年刊本 (陈氏《详解》)
- 《经读考异》 清武亿撰 皇清经解本 (武氏《考异》)
- 《诗经补注》 清戴震撰 皇清经解本 (戴氏《补注》)
- 《古韵标准》 清江永撰 (江氏《标准》)
- 《毛诗故训传》(定本) 清段玉裁订 皇清经解本 (段氏《定本》)
- 《诗经小学》 段玉裁撰 版本同上 (段氏《小学》)
- 《说文解字注》 段玉裁撰 成都古籍书店本 (段《注》)
- 《诗经体注图考大全》 清高朝璿撰 道光乙未刊本 (高氏《体注》)
- 《诗志》 清牛运震撰 武强贺氏重刊本 (牛氏《诗志》)
- 《诗序广义》 清姜炳璋撰 嘉庆二十年刊本 (姜氏《广义》)
- 《读风偶识》 清崔述撰 北平文化学社印本 (崔氏《偶识》)
- 《读诗识小录》 清陈震撰 钞本 (陈氏《识小》)
- 《韩诗内传征》 清宋绵初撰 积学斋丛书本 (宋氏《内传征》)