



面向 21 世纪 课程 教材
Textbook Series for 21st Century

普通高等学校社会工作专业主干课系列教材

社会工作导论

中国社会工作教育协会 组编

王思斌 主 编

熊跃根 副主编



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

面向 21 世纪课程教材
Textbook Series for 21st Century

普通高等学校社会工作专业主干课系列教材

社会工作导论

中国社会工作教育协会 组编

王思斌 主 编

熊跃根 副主编

编者（按所写章序排名）：

王思斌 孙立亚 熊跃根 顾东辉 朱东武



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

内容简介

本书是中国社会工作教育协会组编的高校社会工作专业系列教材之一。编者力求系统、全面地介绍社会工作专业产生和发展的历程及其社会背景;对社会工作的专业价值和哲学基础做出深入分析;指出社会福利政策对社会工作的重要作用和社会政策变化对社会工作实践的影响;阐明社会工作具有增进服务对象之福利、促进社会进步方面的作用;介绍社会工作的工作方法,尤其针对社会工作的专业化和本土化问题,在介绍国际经验的同时,对中国本土社会工作的理论和实践做了初步探讨。本书可供高校社会工作专业教学使用,也适于社会福利部门和机构的行政人员、非营利机构中的管理者及各类社会工作者阅读。

图书在版编目(CIP)数据

社会工作导论/中国社会工作教育协会组编,
王思斌主编. — 北京:高等教育出版社,2004.7(2005重印)
ISBN 7-04-013855-7

I.社... II.①中... ②王... III.社会工作—高等
学校—教材 IV.C916

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第047173号

策划编辑 于健航 千咏昕 责任编辑 千咏昕 封面设计 于涛
版式设计 史新薇 责任校对 俞声佳 责任印制 陈伟光

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社 址	北京市西城区德外大街4号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-58581000		http://www.hep.com.cn
		网上订购	http://www.landaco.com
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司		http://www.landaco.com.cn
印 刷	涿州市星河印刷有限公司		
开 本	787×960 1/16	版 次	2004年7月第1版
印 张	18.25	印 次	2005年4月第3次印刷
字 数	330 000	定 价	21.20元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 13855-00

总序

20世纪80年代中期,国家教委(现称教育部)决定在高等学校设立社会工作与管理专业(后改为社会工作专业),北京大学等几所高等学校在多方支持下开办了该专业。到90年代中期,社会工作专业获得了一定发展。近几年来,社会工作专业在规模上获得了快速增长,这与我国体制改革的深入和社会进步的要求,以及高等教育的发展密切相关。

教材建设是学科建设的重要组成部分。在社会工作专业建立之初,编写高水平的专业教材,对于我国社会工作教育学者来说是具有挑战性的,因为社会工作专业教育在我国高等学校中断了30多年,我国社会工作教育学者对国际社会工作专业理论和知识不甚熟悉,另外,学者们对我国本土的社会工作(社会服务)的理论和实践的深入研究也不够。十多年来,各校社会工作专业教育同仁在这方面做了积极的努力,也取得了一些成果,但总的来讲教材建设还相对滞后。

中国社会工作教育协会于1994年成立,并决定把教材建设和学科规范化作为其工作的重要内容。基于国内同行的知识积累和现实要求,中国社会工作教育协会决定着手组编社会工作专业教材。从1997年开始,经过5所高等学校14名有丰富教学经验的学者两年多的努力,由高等教育出版社出版了王思斌教授主编的《社会工作概论》,迈出了由协会统筹、各高等学校共同编写教材的第一步。该书出版之后得到了同行专家的好评,它不但被许多学校当作教材,而且在2002年获得教育部全国普通高等学校优秀教材二等奖。实践说明,集中各校有丰富教学经验的学者共同编写教材这条路是可行的。

随着高等教育的快速发展,教育部进一步提出了加强各专业主干课课程建设的措施,其中包括确定各专业主干课程,编写和颁布“主干课程教学基本要求”。在这种情况下,受教育部委托,教育部高等学校社会学学科教学指导委员会几次召开会议,在各校系主任、专业负责人和资深教师的广泛参与下,确定了社会学专业和社会工作专业的主干课程,并协助教育部编制了“主干课程教学基本要求”。中国社会工作教育协会在组编《社会工作概论》经验的基础上,积极承担了组编社会工作专业主干课教材的任务。2002年7月中国社会工作教育协会召开教材编写研讨会,确定了专业主干课程的教学基本要求和各主干课教材的编写人选,同时决定教材编写实行主编负责制。协会计划在2~3年内出版全部专业主干课教材,并出版一批专业教育急需的其他教材和教学参考书,以及研

究性学术书刊——《中国社会工作研究》。行内学者积极地参与了这一重要的学科建设过程,参加教材编写的学者在繁忙的教学、科学研究过程中,付出巨大努力精心编写教材。可以说,这些教材是当前我国社会工作专业教学和研究水平的展示。

应该特别提出的是,香港凯瑟克基金会对我国社会工作教育给予的重要支持。香港凯瑟克基金会是一个以支持社会服务为主的非赢利组织,多年来,以亚太区社会工作教育协会香港中国小组为中介,该基金会对中国内地的社会工作教育给予了多方面的支持。在得知中国社会工作教育协会的上述发展计划之后,香港凯瑟克基金会决定无条件地给予经费方面的资助,这对我国内地社会工作教育学者是一个极大的激励。所以,这套主干课程系列教材的出版,要由衷地感谢香港凯瑟克基金会,当然也感谢为我们搭起桥梁的香港社会工作教育界的同仁。

编写高水平的专业教材谈何容易。虽然参与编写这套主干课程系列教材的都是有丰富教学经验、也有一定研究成果的教育学者,但是毕竟中国内地的社会工作专业教育恢复重建时间尚短,所以,这套教材肯定会有一些不尽如人意之处。一个学者是不愿意将自己不甚成熟的著述拿出来示众的,但是学无止境,社会工作专业的快速发展使得我们不能再等下去,因为大量新开办的社会工作专业的师生迫切需要既能介绍国外先进理论和知识,又对我国社会工作实践有一定理论总结和分析的教材。在这种情况下,也为了规范社会工作专业教育,这套教材将陆续面世,供大家使用并提出批评、改进的建议。教育部在制定“专业主干课程教学基本要求”时的指导思想是“一纲多本”,即在遵循上述“基本要求”的前提下,鼓励编写有不同特点的教材,相互比较、竞争发展。希望这套教材能在这方面发挥积极的作用。

在中国内地社会工作教育的发展过程中,本人受多方同仁的启发,曾指出学科建设既要遵循国际通则,又要注重我国社会实际,并对社会工作本土化提出某些看法。在编写专业主干课教材问题上,我也希望重申上述观点。我们必须充分尊重国际社会工作、社会福利学术界的研究成果,相信在诸多方面人类知识具有共同性,要客观地、全面地介绍那些有价值的理论和知识。另一方面,社会工作的务实特点要求必须将理论和中国实际尽可能紧密地结合起来。在这方面,必须强调社会工作研究,其中包括理论研究、实务研究、教学研究等。在这里,社会工作的本土化研究和本土社会工作经验的研究都是重要的,而二者的整合将使中国社会工作的理论和实践达到一个新的水平。显而易见,要做到这一点,需要社会工作教育学者积极而深入地参加社会工作实践。如果社会工作专业教材能达到这一水平,那么就可以说,我们对中国社会工作教育和社会工作实践的发展做出了更大贡献。

感谢教育部高等教育司、教育部高等学校社会学学科教学指导委员会、高等教育出版社对出版这套教材的支持。在研讨和设计这套教材的时候,教育部高等教育司给予了具体的指导和部分经费支持。教育部高等学校社会学学科教学指导委员会,特别是主任委员郑杭生教授、副主任委员宋林飞教授、谢遐龄教授对社会工作专业的发展和本套教材的编写给予了大力支持。高等教育出版社王方宪同志对这套教材的编写提出了参考意见,在教材编写过程中,高等教育出版社的编辑于健航、干咏昕等同志做了大量推动和建设性工作。

各方为社会工作专业在中国的发展做出了积极的努力,但愿它顺利成长并尽快成熟,并为中国人民的福祉做出自己的贡献。

中国社会工作教育协会会长

王思斌

2003年10月

目 录

第一章 社会工作概述	1
第一节 什么是社会工作	1
第二节 社会工作的性质	8
第三节 社会工作的对象与领域	15
第四节 社会工作的功能	21
第二章 社会工作专业的产生和发展	26
第一节 社会工作专业的产生和发展	26
第二节 社会工作在中国的发展	36
第三章 社会福利制度	50
第一节 社会福利的含义、分类与特征	51
第二节 社会福利制度与社会工作	59
第三节 中国的社会福利制度	64
第四章 社会工作的哲学基础与价值观	73
第一节 哲学基础与价值体系在社会工作中的重要性与意义	73
第二节 社会工作的哲学基础	77
第三节 社会工作的价值体系	84
第四节 社会工作的道德操守和伦理守则	95
第五章 人类行为与社会环境	100
第一节 人类行为、社会环境及其关系	100
第二节 儿童行为与社会环境	104
第三节 青少年行为与社会环境	109
第四节 成人行为与社会环境	112
第五节 老年行为与社会环境	116
第六章 社会工作的理论基础与知识体系的建构	122
第一节 理论及其在社会工作中的意义	122

第二节 社会工作的理论基础	125
第三节 社会工作知识体系的建构	143
第七章 社会工作过程	149
第一节 社会工作过程的基本要素	149
第二节 社会工作过程中工作者与受助者的关系	157
第三节 社会工作过程模式	159
第四节 社会工作者的角色	166
第八章 微观社会工作方法	171
第一节 个案工作	171
第二节 小组工作	182
第九章 宏观社会工作	193
第一节 社区工作	193
第二节 社会工作行政	200
第三节 社会政策	207
第十章 社会工作研究	215
第一节 定义、特点、意义和伦理	215
第二节 研究逻辑与一般过程	218
第三节 主要类型	222
第四节 项目评估	229
第十一章 社会工作专业教育	235
第一节 社会工作专业教育的意义	235
第二节 社会工作教育与专业化、本土化的关系	240
第三节 中国社会工作教育	244
第十二章 社会工作的未来发展	251
第一节 社会变迁中的社会工作	251
第二节 社会工作专业化与未来社会发展战略	266
后记	279

第一章

社会工作概述

社会工作是应用社会科学的重要组成部分,它以科学、有效地帮助有困难、有需要的社会成员为目的,在现代社会生活中扮演着重要角色。在深入细致地介绍社会工作的具体内容之前,首先让我们来看一看它的一般性质。

第一节 什么是社会工作

一、社会工作是一种科学的助人方法

(一) 社会工作的概念

在我国,社会工作的概念似乎并不陌生,因为每一个在正式组织中工作和学习的人都可能从事一些非本职性的、公益性工作。但是在这里,我们要介绍的则是学科意义上的社会工作。中文的社会工作是英文 social work 的译名。在英语世界中 social work 指的是专门从事社会服务的职业性的活动。在有些国家和地区,它被称为社会服务或社会福利服务。

以服务于有困难的人和家庭为主要的、甚至是职业性活动的现象是由资产阶级工业革命催生的。工业革命引发了大量社会问题,也促进了民间社会服务组织的产生,这是社会工作产生的重要源头。在美国,内战时期也出现了作为职业的社会服务工作者。但是,行内人士一般把一百年前的两项活动作为国际专业社会工作的开端:1898年美国纽约慈善学院举办了为期6周的训练班,训练给薪的“友善访问员”;同时,荷兰阿姆斯特丹社会工作学院亦成立,开设两年制的社会工作教育。此后,在一个世纪的时间内,在整个世界范围内,这种通过专门教育培养人才从事社会服务活动的现象发展开来。社会工作被看作是持守利他主义的助人理念、以科学的知识为基础、用科学的方法助人的服务活动。在科学范围内,社会工作逐渐成为有自身特点的社会科学学科。在社会上,它已发展成为一个专门的职业领域,即一个专业。

在世界范围内,社会工作服务活动开始针对的主要是贫困的个人和家庭,后

来则扩展为贫困的、有问题的社区,至今更延伸到所有影响人类正常生活的领域。在这一过程中,社会工作的指导思想和工作方法都不断得到发展,这也说明,社会工作的内涵是丰富的。

(二) 社会工作的本质

在学科归属上社会工作属于应用社会科学,在科学研究上它以社会和一定的社会现象为对象,在实践上它以理论与实际相结合服务于有困难的社会成员为鲜明特征。在学术取向上,社会工作不同于空泛的理论思辨,在实践上则不同于简单的慈善和助人活动。它是以关于社会和人的科学理论为指导,在一定的制度和社会政策框架下,运用科学的、多样化的方法,帮助有困难、有需要的人,并在此过程中发展理论和方法,以进一步推进社会服务的过程。无论从出发点、过程,还是从结果的角度来看,社会工作都是在帮助人,所以,助人是社会工作的本质。

如上所述,社会工作把助人当作自己的价值追求和工具性目标,这样,如何理解和实施助人活动就是社会工作的关键。在社会工作中,受助者既包括具体的个人,也包括社会群体乃至社区;帮助的内容既包括物质方面的援助,也包括精神和心理方面的支持。助人的关键是帮助满足受助人之所需,这样,如何认识受助人的需要,在具体的社会情境中如何能真正地对受助人有所帮助就是社会工作必须认真思考和慎重处理的问题。社会工作不是机械地看待助人,即把受助者看作被动的接受者,而是把助人当作一个社会互动系统。在助人目标上,社会工作也逐渐走出初期的救济、给予模式,向既帮助受助者解决目前的困难,又增强其能力的方向发展。这样,助人自助就成为对社会工作本质的深层揭示。

(三) 社会工作是一种助人活动

在社会工作中,有爱人之心并不等于真正能够帮助人。真正的帮助人是帮人之所需,使帮助富有效果,而且效果持久。帮人之所需就要切实地了解受助者的需要,但是实际上并不是所有求助者、受助人在任何情况下都能够讲清楚自己的需要,同时并非他们表述的需要都是合理的(既正当又具有可行性),更不用说在中国文化中人们在求助方面大多具有消极、被动的特点。于是,如何确定受助人的合理的需要就应该认真分析。另外,在合理的需要已经明确的情况下,如何去帮助受助人满足其需要是更为重要的问题。一般地,当问题比较简单时人们通过自己的努力可以部分或全部予以解决,向社会工作者(机构)求助对他来说是相对困难的问题。社会工作者面对来自不同对象的、复杂的需要,要实施有效的帮助,必须有足够的能力,即用自己所掌握的知识、技巧将受助人同需求物连接起来。社会工作者将所有用来帮助受助对象满足其需要的手段统称为方法。

社会工作是助人的活动,它是在各种复杂的社会条件下帮助受助者、并同(with)其一道达致目标的过程。做人的工作和同受助人一起工作需要社会工

作者掌握丰富的知识,和在不同情况下与人沟通、合作的手段。社会工作在过去一百年的时间里发展出个案工作、小组工作、社区工作和社会行政等主要的助人方法,并针对各种复杂问题发展出了大量具体的方法和技巧。这是一些以科学知识为基础,在实践中经过无数次检验并不断丰富和发展的方法,并成为社会工作独特的知识体系。正是在这种意义上,可以说社会工作是科学的助人方法。

二、社会工作是一个专业

(一) 社会分化与专业

现代社会的一个重要特点是社会的分化。分化是原来相同的事物变为数个不同的事物、或一个事物变成由承担不同职能的部门组成的情况,分化是由同质性变为异质性的过程。早期的社会学家们大多都讨论过社会分工问题,并把它看作社会分化的一种形式。

在功能主义者看来,分化是社会复杂化,并走向更高阶段的必要环节。从经济学的角度来看,分工能够提高效率,它使人们的工作变得专业化,而分工与合作的结合必然导致社会的更有效的运行。在现代社会中,专业化成为推动技术发展、满足社会寻求的重要手段。正是因此,专业化在许多偏重于应用技术的领域不同程度地发展起来,比如专业证书制度,专业准入制度等。

韦伯在论述现代科层组织的合法性时指出,在正常情况下,只有证明接受专业培训者成绩合格,才有资格参加团体的行政管理班子,才允许被任命为官员,他指出了通过证书确认专业业务资格的重要性。这就提出了在现代社会中一项重要的制度——专业制度问题。在韦伯看来,专业培训需要比较长的时间(韦伯,1997)。它是保证理性地、而不是感性地处理问题的必要条件。

社会学家帕森斯专门讨论过社会学的专业性问题。他认为,作为一个专业应该表现为:执行这些功能的机构由一批有专业资格的人组成,他们受过专门训练,精通该学科的主要内容,使用专业的方法与技术,他们适应社会的需要,在社会上起着专门的作用,担负一定的职责,享受一定的优惠(帕森斯,1988)。他认为,社会学在美国已经是一门有自己的知识和方法体系的学科。当然,他也认为,社会学同偏重于应用的专业不同。

在社会分工与专业化的进程中,行业之间是有差异的。一般地,那些至关重要的、需要较高技术的行业常常率先走上专业化路程。从为人服务这一领域来看,医学是首先专业化的行业,律师的专业化也被社会广泛重视,社会工作作为为社会弱势群体服务的职业活动也需要专业化。

(二) 社会工作是一个专业

在我国,专业可以从学科和生产部门两个角度来划分。从后者的角度来看,

专业(profession)是指在社会生产部门中根据产品生产的不同过程和技术划分而成的各个部分。实际上,现代意义上的专业是指建立在科学教育和训练之上的、某类人专门拥有的职业领域。专业是现代社会的产物。按照韦伯的说法,要获得专业资格需要经过较长时间的专业培训,进入相应的工作领域也需要获得专业资格,而不是凭借其他方面的能力。

社会工作专业脱胎于早期的慈善事业,从事慈善活动的人虽然有助人之心,而且确实取得了一些成果。但是,随着受助人情况的复杂化和现代社会对受助人正当权利的要求,只有慈善之心已不能适应社会的需要。正是在这种情况下,开办社会工作专业教育,培养社会工作专业人才,成立社会工作服务机构,组成社会工作专业团体,以为社会提供较高质量的服务就成为必要。这也促进了社会工作的专业性发展,社会工作成为偏重于应用的、以助人为目的领域。在国际上,社会工作已经被承认是一个专业。

社会工作是一个专业,在一个国家或地区内表现为:在社会福利制度体系中,从事社会福利服务的机构必须获得合法的社会服务的专业资格,从事社会服务的、具有较高职级的人士一定要经过社会工作的专业培训(专业教育)。在这种情况下,社会工作体系已成为社会福利制度中重要的组成部分,社会服务机构及其工作者用科学的、专业化的方法有效地解决问题,社会工作也成为一种制度。正如西伯龄(Siporin)所说,社会工作是协助人们去预防和解决社会问题,增强他们的社会生活功能的一种制度化的方法(转引自徐震,1996)。

当今世界上许多国家和地区实行社会工作专业制度。而在国际社会,社会工作专业人员也建立了自己的专业组织——国际社会工作人员协会(IFSW)、国际社会工作学校协会(IASSW)。

(三) 中国社会工作的前专业状态

至今,在我国,以服务于社会弱势群体为目的的社会工作还处于非专业化或前专业状态。具体表现为:我国还没建立起社会服务的专业资格制度,一些从事社会服务的机构不需专业评估即可从事服务。在这些服务机构中缺乏受过专门训练的高素质的工作者,他们凭着感情或为了就业而从事这些服务活动,他们的服务缺乏专业评估,也难以满足较为复杂的需要。我国社会服务的非专业化或前专业化状态是由我国的国情决定的。一方面,我国是一个发展中国家,正处于从农业社会向工业社会转变的时期,与之相应的是社会分化还不充分、人们遇到的困难还主要由家庭或社区来解决。另一方面,我国又是长期实行计划经济体制的国家,在计划经济体制下许多社会问题靠政府用行政方法、或通过行政渠道予以解决,似乎除了医院等组织外,尚缺乏分化出从事专业社会服务机构的必要性。但是我国并不是没有社会问题,并不是没有提供社会服务的社会需要。对于计划经济体制下主要由政府提供社会服务的做法,有学者将之称为行政性、非

专业化的社会工作(王思斌,1995)。

随着向市场经济转变的深入、现代化的发展和人民生活需要的提高,以及社会分工的发展,我国的社会工作也会逐渐走上专业化的道路。

三、对社会工作的多重理解

社会工作是一种将社会工作者、服务对象、问题、资源、社会环境等因素连接起来,并进行有效配合以解决问题的活动,这是一个十分复杂的社会过程。研究者们从不同的层面对它进行了分析。

(一) 社会工作是一套科学的助人方法

从社会工作与其他社会科学学科的差异性来看,社会工作更强调应用,更注重实践的方法。弗瑞德兰德(Friedlander)认为,社会工作是一种以科学的知识和技能协助个人达到社会与个人的满足与自主的专业服务过程。芬克(Fink)也认为,社会工作是一种艺术和科学,它通过提供助人服务来增强个人和群体的人际关系和社会的功能(转引自徐震,1996)。这些认识来自于社会工作的专业知识体系和工作实践,因为从这两个方面来看,社会工作特别注重助人方法,直接的服务方法——个案工作方法、小组工作方法、社区工作方法和间接的工作方法——社会行政构成了社会工作的核心内容。方法是解决问题的手段,社会工作者运用各种方法,动员和连接各种资源解决问题,充分显示了工作方法和技巧的重要性。

由于社会工作是以解决问题为目的的,而所要解决的问题又相当复杂,所以,社会工作者要运用自己所掌握的各种知识和方法去应对(解决)出现的新问题。这样,社会工作就是连续地识别和确认问题、选择方法去解决问题的过程,在这一过程中社会工作者要权变地运用多种方法,有时要综合运用多种方法。

当我们说社会工作是一套科学方法时并不意味着要忽视理论在社会工作中的地位。社会工作方法是科学的方法,它们是建立在一定的理论之上的,这些理论既包括个人与社会的关系、社会行动与互动、社会伦理等方面的基本理论,也包括相应的方法论。实际上,社会工作是在一定理论指导下的运用科学方法解决问题的过程。

(二) 社会工作是一个过程

基于助人活动的科学化和规律性,一些学者特别强调社会工作是一个助人的过程。实际上,弗瑞德兰德的上述观点也强调了社会工作作为一个过程的涵义。

社会工作是一个过程是指社会工作是通过一系列过程来实现的。社会工作是专业的助人活动,一般说来它包括有困难的人向社会工作者求助、社会工

作者通过谈话等方式了解和确认问题、社会工作者与受助人合作共同解决问题等活动。实际上了解和确认问题、解决问题都是内部包含诸多内容的过程。比如,对问题的确认要经过一定的交谈、澄清来实现,甚至它有可能是随着问题的解决而逐步明确的。所以,社会工作是在行动过程中去发现和实现的。实际上,经过长期的实践、总结和提炼,专业社会工作已经发展出一套经验性的过程模式。在社会工作已经专业化的国家和地区,社会工作已经形成如下过程模式:求助和会谈—接案—签订协议、确认工作目标—解决问题—评估—结案。这种逻辑程序指导着社会工作者和服务对象的合作,有效地推动着社会工作的发展。

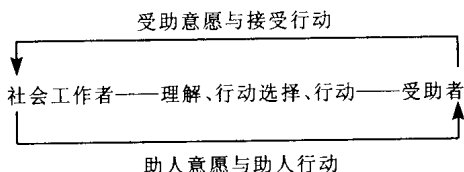
具体地说,社会工作是社会工作者不断认识问题、进行评估和选择工作方法的过程,它是社会工作者与服务对象持续合作、不断逼近工作目标的过程。

(三) 社会工作是一个建构过程

当我们把社会工作看作社会工作者与服务对象,在变动着的社会情境中,通过持续的互动去解决问题的过程时,实际上就是把它看成是社会建构的过程。

社会建构论不认为人们完全是按照既定的模式机械地行事的,而是认为人是社会行动者。社会行动者具有能动性,即他可以根据自己对外部现象意义的理解选择合适的行动做出反应。因此,社会互动是人们之间的、赋予了一定意义的互动,他们对外部现象赋予的意义影响着自己对行为的选择,而这种行动又会作为结果影响着他们的后面的行为。这样,社会过程就是由人们赋予了意义的行动建构起来的(吉登斯,1998)。人们对外部现象进行何种解释、赋予它何种意义,决定了人们会采取何种行动,社会互动和社会结构就会在一定程度上呈现出受这种行动影响的特点。

社会工作是社会工作者与服务对象进行互动的过程,也是他们作为一个行动系统与外部社会环境进行互动的过程。实际上,参与这一互动系统的每一个人(或机构)的行动都对社会工作的发展方向、进程和结果产生影响。当然,那些主要行动者所产生的影响较大。我们曾经用社会工作的过程模式来简要表述这种观点(王思斌,1999),即:



这一模型反映了社会工作与受助人是如何通过自己对问题的理解和行动选择而

参与持续互动的。

佩恩(Malcom Payne)在这种互动系统中又增加了文化因素,他指出,社会工作的三个要素是社会工作者、受助对象和他们面对的情景。他力图说明在不同的文化背景下社会工作的过程与方法是有差异的,他认为,社会工作是社会建构的(佩恩,1995)。

很明显,过程论与建构论对社会工作的看法是有差异的。虽然它们都认为社会工作是一个复杂的过程,但是前者比较强调过程的模式化、程序性,而建构论则更强调人们在社会工作中的能动作用和创造性。

(四) 对社会工作的界定

以上我们从不同角度分析了社会工作的内涵,同时指出各国因其国情而对社会工作有不同的定义,这说明社会工作是具有情境性(包括国情和社情)的活动。以下是我国与美国专业团体对社会工作定义的比较。

美国是最早开展社会工作专业教育的国家,也是经济发达的国家,美国因其强大的自由主义传统等原因而未实行福利国家制度,但其专业社会工作却比较发达。美国社会工作人员协会(NASW)于20世纪70—80年代曾出版三期《社会工作》特刊,对什么是社会工作进行讨论,但意见并不一致,最后下述定义被接受:社会工作是一种帮助个人、小组、社区增强或恢复社会功能并创造有利于实现这一目标的条件的专业活动(转引自孙立亚,1999)。同时,还对社会工作的价值、原则、技巧所应用的主要工作领域做了说明。

我国于20世纪80年代中期开始恢复和发展专业社会工作。1991年我国以民政系统为主体成立中国社会工作者协会,协会成立时对社会工作给出如下定义:社会工作是一种帮助人和解决社会问题的工作。它帮助社会上的贫困者、老弱者、身心残障者和其他不幸者;预防和解决部分经济困难或生活方式不良而造成的社会问题;开展社区服务,完善社会功能,提高社会福利水平和社会生活素质,实现个人和社会的和谐一致,促进社会的稳定与发展。在我国社会工作不仅包括社会福利、社会保险和社会服务,还包括移风易俗等社会改造方面的工作(《中国社会工作百科全书》编委会,1994)。这一定义的前一部分是对社会工作的本质性定义,而后面是对它的描述性定义,甚至是对社会工作功能的说明。这一定义是对我国实际的社会工作的概括,反映出其行政性、非专业化的特点。

后来,一些社会工作学者借鉴国际经验对社会工作进行解说,但着眼点并不完全一致,说明我国社会工作的发展尚处于探索之中。

第二节 社会工作的性质

一、社会工作的专业特征

(一) 专业的特征

社会工作是什么性质的服务活动,即它是否是一个专业,对于这一问题在社会工作专业教育开始不久即有争论。

1915年,亚伯拉罕·弗莱克斯纳(Abraham Flexner)发表《社会工作专业吗》一文,提出一个专业应该具备六个方面的条件:第一,它是伴随着责任的一种智慧性的操作;第二,它的构成素材来自于科学和系统的学习;第三,这些素材的使用是轮廓分明的;第四,在该领域拥有可用于教育的沟通技巧;第五,该领域内的活动者是自我组织(自治)的;第六,该种活动在动机上是利他的(转引自徐震,1996;孙立亚,1999)。弗莱克斯纳认为,按照这些条件的要求社会工作当时还不成为其为一个专业。但是,此后不久,社会工作学者里士满(Mary E. Richmond)在其著名的《社会诊断》中将个案工作作为一个独立的社会工作方法和技巧进行专门研究,提出了一系列个案工作的原理和方法,使之成为一套独立的、可以作为学校教育内容而进行传授的知识体系。许多学者将该书作为对弗莱克斯纳的看法的回应。

关于社会工作是否已成为专业的问题一直存在着不同的看法,因为对如何确定专业所应具备的条件,学者们的认识并不完全一致。1957年,格林伍德在其《专业的属性》中指出了作为专业应该具有的特征:第一,一个专业应该有一套系统的、支持其活动的理论体系,即它是有科学基础的。第二,它已被社会广泛认可,即社会对该种专门活动是接受的和高度评价的。第三,该种活动具有专业权威,即在该种活动内部已建立起专业的权威,专业能力成为该领域活动的重要评价标准。第四,职业内部有伦理守则。即从事该活动已成为一种职业,而且职业内部有对其成员进行约束的、系统的伦理上的要求,这些伦理上的要求指导着成员的行为。第五,这一职业群体形成了专业文化。从业者有高度认同的价值观,有基本上一致的专业行为方式。格林伍德提出了一个成熟专业所应有的标准,他认为,当时美国的社会工作已具备了上述五个特征,但尚处于较低的水平。其他学者大多数也认为社会工作是一个处于发展过程中的专业。例如社会学家艾兹奥尼(Etzioni)认为社会工作基本上处于半专业(semi-profession)状态,因为社会工作专业训练所需的时间不如法律、医学那样长,还没有形成特定的沟通方式(孙立亚,1999)。

关于专业的特征问题后来许多学者又进过概括,例如我国台湾学者徐震认

为,作为专业应有以下基本特性:它有科学的知识体系作为其活动的基础;它有哲学的伦理信念以指导行内人士的职业行为;从业人员须经过长期的养成教育,即通过专业教育和培训才可能成为从业人员;从业人员的就业需经过合法的专业甄试,即入职资格是由专业权威系统通过鉴别而同意的;该专业有实际的工作职位,即社会为该专业提供了实际的工作机会;与之相关的是该专业有服务的案主体系,即有比较明确的服务人群;该领域有同业控制团体,即职业内部有自我监督、自我评估的机制,并形成了共同认可的、有权威的监控机构;该专业领域应有发展的进修制度,即在成员的知识 and 技能方面形成不断发展的制度,与之相关的是形成了专业职级系统,即专业权威体系(徐震,1996)。可以发现,徐震对专业特征的解释与格林伍德基本上是一致的,他更加注重了专业的组织和制度体系的特征。

(二) 从发展的角度看社会工作的专业特征

专业的产生和发展最终来自于社会的需要。正如前面已经提到过的,专业是现代科学分工的产物,也是现代科学和教育发展的产物。在对人服务的领域首先是医学被专业化了,这表现为医学教育、训练与实践的发展,表现为对从医人员的专业素质的一定程度的要求,和医疗机构、医疗队伍的正规化。这一切显然同社会对医疗的需求相关,同医疗活动与当事人利害的紧密关联有关。

社会工作也是为人们、特别是社会上的弱势群体服务的职业。一个社会和国家对弱势群体的责任感和实际能力,从业人员对弱势群体实施帮助所具有的道德责任和社会责任,都决定着助人职业之专业化走向。半个世纪之前,联合国曾进行过一次各国社会工作教育状况调查,33个国家对社会工作给出了33种定义,这实际上反映了各国社会工作的发展状况。这次调查表明,有一部分国家将社会工作视为社会的中上阶层人士出于人道主义或宗教信仰而从事的慈善事业,一些国家则把它看作由政府或私人社团举办的解决各种因困难所导致的问题的有组织的活动,另一些国家认为社会工作是由政府或私人团体举办的专业服务活动(叶楚生,1986)。可以认为,第一种情况尚处于准社会工作阶段,第二种情况是社会工作的初级阶段,第三种情况则是社会工作的专业阶段。

50多年来,社会工作在全世界有了明显的进展。当今,在实行市场机制的西方发达国家,以帮助弱势群体为己任的社会工作(社会福利服务)行业大多数都专业化了。在大学中,社会工作有自己独立的教育体系,在社会上有专门的职业领域和服务机构,在该职业领域内部则有同业自律机构,包括从业和专业资格认证、专业水平评估以及对违规者的惩处。例如,在美国规定只有取得社会工作本科学位及以上者方可从事该专业的职业活动,美国制定了社会工作人员守则对其成员进行指导和约束,建有全国性的同业协会以提高从业人员的专业水平,国家和社会也对社会工作人员给予认可和特许。在那些已经实行专业化了的国