

哲

- 解释的历程
- 哲人印象
- 本文的意义
- 解释与存在
- 本文解释学
- 批判解释学

学

当代西方哲学画廊

解

理解的理解

主编 文聘元
副主编 陈鹏

释

学



黑龙江出版社



哲

学

解

理解的理解

释

学


江苏大学出版社
JIANGSU UNIVERSITY PRESS

序 言

起初，人们自然地交谈，轻松地阅读，彼此间心领神会。可是，当直接清楚、明白无争议的理解出现问题时，当交流出现了障碍、理解发生了歧义的时候，人们自然会产生这样一些反问：它说的究竟是什么意思？为什么会有理解的歧义和困难？是不是在理解的方法上出了问题？什么才是正确的理解？如此一问，也就开始了对理解进行再理解的历程，即解释学的历程。

目 录

第一章	
解释的历程	(1)
赫尔墨斯.....	(2)
神学释义学.....	(4)
人文科学的一般方法.....	(7)
解释与存在.....	(10)
方法与本体.....	(13)
批判解释学.....	(15)
第二章	
哲人印象	(18)
施莱尔马赫.....	(19)
狄尔泰.....	(22)
海德格尔.....	(24)
伽达默尔.....	(27)
利 科.....	(29)
哈贝马斯.....	(31)
第三章	
本文的意义	(33)
本文与释义.....	(34)
解释学的第一次哥白尼革命.....	(37)
表达式.....	(39)
意 义.....	(42)
语 境.....	(45)
语法解释与心理解释.....	(47)
时间间距与误解.....	(49)
语境再造.....	(51)
人同此心.....	(53)
生命哲学与生活范畴.....	(56)

第四章	
解释与存在	(59)
本体论解释学——解释学的第二次哥白尼革命	(60)
现象学的解释学	(63)
理解是语言性的	(66)
前理解	(68)
存在—时间—人	(71)
理解的历史性	(73)
传统	(76)
效果历史	(79)
视界融合	(81)
解释与对话	(83)
解释的循环	(85)
第五章	
本文解释学	(88)
本体与方法的统一	(89)
本文	(92)
本文的指称：说与写	(95)
本文与语言	(97)
第六章	
批判解释学	(100)
理性对传统的批判	(101)
社会交往	(105)
解释学与意识形态批判	(107)
现代西方哲学的交汇点	(109)

第一章 解释的历程



解释学如果从中世纪的圣经文献学和释义学算起，它至少经历了这样几个主要的发展阶段：中世纪的神学解释学、以施莱尔马赫和狄尔泰为代表的一般解释学、以海德格尔和伽达默尔为代表的哲学解释学或本体论解释学、利科的本文解释学和以哈贝马斯为代表的批判解释学。



在解释学的历程中，有二次发展被称为哥白尼式的革命。一次是以施莱尔马赫和狄尔泰为代表的一般解释学，它超越了对零散注释技巧的研究，而着眼于对解释现象的普遍研究，并把解释学方法作为人文科学的一般方法论。



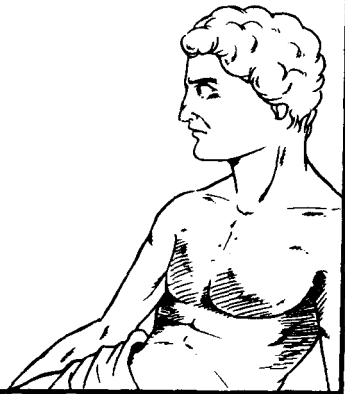
一次是以海德格尔、伽达默尔为代表的本体论解释学，它不限于建立关于解释的系统的方法论，而是指出，理解不仅是一种“认知方式”，也是一种“存在方式”，没有理解就无所谓存在，存在的过程和结构也就是理解的过程和结构。由此，理解、语言和历史成为把握人的存在方式的基本概念。



赫尔墨斯



解释学 (Hermeneutics) 一词源于希腊文, hermes是希腊神话中带足翼的信使之神赫尔墨斯的名字。



hermes在诸神与人之间传递信息, 其职能是将超出人的理解力的神的语言转化成人的语言。希腊人相信是他发明了语言和书写。

此词在希腊文中有表达、断言、宣布、说明、翻译等涵义。





在古希腊，解释学主要是指整理和理解荷马及其他诗人的作品。当时的学者，利用语文学、语法学、考古学的知识来整理和重新发现荷马传说。



希腊哲学家认为，用某事物说明他事物就是解释。



清楚的语言必须逻辑一致。

亚里士多德则从语词关系的角度来说明解释。解释的目的是排除歧义以保证词和命题判断的一致性。



在古希腊，人们开始注意到理解 and 解释是一种广泛的现象，不过，在此时，理解和解释还是一种自然而然的事情，人们并没有意识到需要去专门研究解释的技艺。





神学释义学

当一种行为出现问题或是碰到障碍时，出于解决问题的需要，或是出于好奇，人们会因此发出一些有关的疑问：为什么会这样呢？我的行为有什么错误吗？事情如何才能正常进行下去呢？

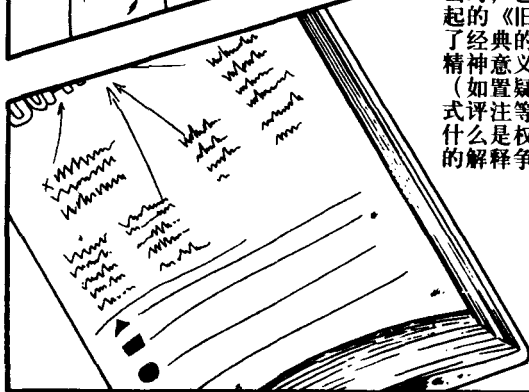


当正常的解释行为出现问题的时候，或者说对什么是正确的解释产生歧义的时候，一种关于如何是合理解释的学术就变得十分迫切了。

需要研究解释的技巧。



这种情形出现在中世纪，教徒们需要对《圣经》的微言大意作出权威的解释，可是，由于时间的长久间隔，由于《圣经》的不同文本，又由于不同人的不同用意，使《圣经》的解释越来越复杂。



当时，已经有了六种文本合在一起的《旧约圣经》，人们还区分了经典的字面意义、道德意义和精神意义，出现了标出考证符号（如置疑号）、页旁注释、阐发式评注等各种解释方法。人们对什么是权威的经典、什么是权威的解释争论不休。

为了解释的合理性和权威性，宗教经典的解释者们觉得有必要对文义解释的方法进行系统的、一般的研究，于是逐渐形成了关于考证资料的“文献学”和解释文本意义的“释义学”。可以统称之为神学解释学。

现在讨论一下什么是释义学？

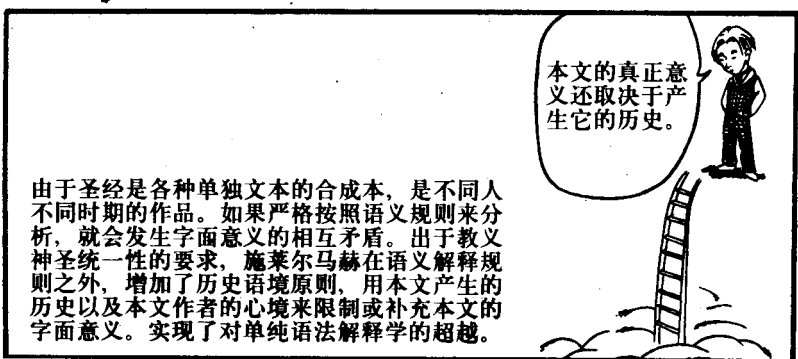


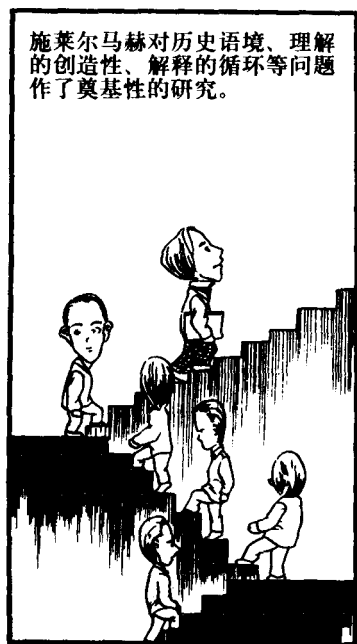
在神学解释学时期，人们坚信本文传达了唯一的、神圣的、绝对的真理。解释在于寻求字面后面的神启真理。



这一时期被称为“前诠释时期”，它为以后的一般解释学或古典解释学奠定了基础。

人文科学的一般方法





狄尔泰认为，如同“因果”是自然科学的基础一样，“理解”是人文科学的基础。自然是一个因果的机械的过程，而人文世界则是一个不断“理解”的创造过程。

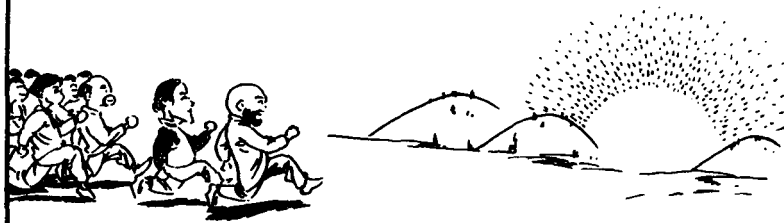


人的历史就是理解的历史。



从狄尔泰开始，解释学不再是本文的消极注学，而成为对人文生命和历史的探讨，就与历史哲学融为一体。他认为生命表现应成为本文的最终对象。

这是解释学的一种重要倾向，就是逐步扩大解释学的目标，使得各种解释技巧的研究汇成一般的解释学，成为揭示如何解释本文的系统的方法论。



解释与存在



通过解释来掌握
本文的意义。

解释学是人文科学
的方法论。

无论是施莱尔马赫还是狄尔泰，都
只是把解释与解释学当作理解本文
与人文科学的方法。

当解释学中的理解概念不单表现为一种认知
方式，而是一种“存在方式”，当解释学不
再仅是人文科学的一般方法论时，而就是研
究存在本质的存有论时，一种新的解释学方
向出现了，即存有论或本体论的解释学，由
此哲学解释学才得以完成。



哲学解释学



海德格尔哲学的中心就是追寻存在的意义，研究存在之所以存在，存在之所以如此存在。

它为什么是这个样子？

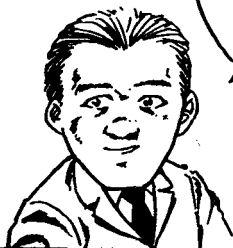


存在通过理解进入我们，好比树通过眼睛进入我们。



海德格尔奠定了这样的方向，理解是存在的本质，存在通过理解才进入我们的世界。对理解的研究即是把握存在的意义。

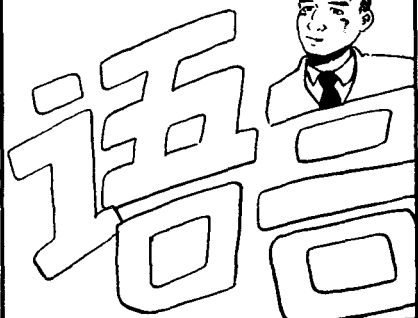
研究理解就是研究存在本身，就是研究人本身。



所以，研究理解的解释学，不是解释的方法论，而是关于存在本身的存在论，也可以说是人论。

作为本体论的解释学，不仅是语言学的解释，语义学意义上的解释，要解释的不仅是语言的本文，而是存在的本文；不仅是揭示语言的意义，而是揭示存在的意义。

我们通过理解语言来理解存在。



我沿着海德格尔的方向继续研究。



伽达默尔沿着海德格尔的方向，更为细致和系统地研究了存在和理解的言语特征和历史特征，他告诉我们，理解的结构与过程就是存在的结构与过程。

伽达默尔的名著《真理与方法》标志着哲学解释学正式成为一个重要的哲学流派。

