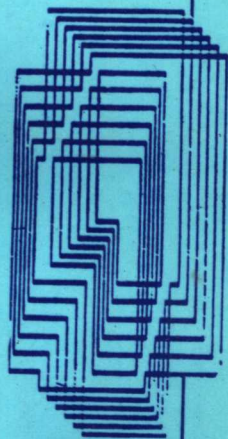


论规则教育

齐上林 著



河北教育出版社

论规则教育

齐上林

河北教育出版社

(冀)新登字006号

论规则教育

河北教育出版社出版发行(石家庄市城乡街44号)

邯郸新华印刷厂印刷

787×1092毫米 1/32 4印张 80,000字 1997年6月第1版

印数: 1-5000 定价: 5.50元

ISBN 7-5434-2887-3/G · 2302

开展教育理论研

究，推动素质教育

的实施。

田洪波
一九九
六月

規則教育好

丙子冬月趙祿祥



遵循教育科学规律
探索教学改革新路

丙子年冬 李光震

序 言

如何使教育质量有一个实质性的提高,尽快切实实现素质教育?自倡导教改以来,仅教学方面,各种教法等改革尝试,取得了许多成功的经验。但也有一些经不住实践的考验,只是昙花一现,自生自灭了。究其失败的原因,就是没有从根本上找到一个合理的出发点和一个由此生发的合乎客观教育规律的思路。

现代化的本质特征是现代科技在社会各方面的密集渗透。宏观地看,现代科技的基础科学到目前为止并未出现根本性的变化,而社会面貌却较之本世纪初基础科学形成时代,有了根本的改观。这是为什么?显然是建立在基础科学之上的应用科学的巨大发展造成的。应用科学的繁荣物化为了现代科技的发达。我们的基础教育理论从形成到现在也没有多大的发展,可我们的教学行为及其管理行为从技术上而言也一直停滞在一个水平上。如此对比起来,我们是不是应该得到一些启示呢?

我们是否应该在基础教育理论之上创立应用教育理论,着力建设应用教育呢?

所以我欣赏这位青年作者的观点:按教育规律办事,走应用教育(规则教育)之路,把教育质量搞上去。“按教育规律办事”,这保证了出发点的正确性和科学性,使改革思路座落在

深厚的基础科学之上。“走应用教育之路”，这又保证了思路取向的科学和正确。这怕是教育活动科学化，提高教学行为、管理行为的科技含量，最终促进教育质量的必然选择了。

应用教育概念显然有些宽泛，作者更进一步阐述了应用教育完善化的形态：规则教育。由它通摄的一系列规律、原则、方法、范畴，一方面鲜明地区别于不规则教育形态，一方面具体指明了目前不规则教育形态规则化基本途径。这是一个大胆的探索，我想是有益的。

本书不是理论的演绎，而是从纷繁复杂的教育现象中分析、归纳、综合的结果，丰富的感性内容和深刻的理性思索相结合。但书中也难免有失之周密和不完善的地方，有些理论也稍嫌粗浅。作者是一个年轻的教育工作者，又面对这么一个独创的崭新课题，就是本书核心规则教育形态，作者旨在竭力使它完善，但也只具有基础框架性质。这是时间和实践的局限。只要看看书中翔实有据的实验报告，就会明了作者是多么注重实践，实践对教育的规则化又有多么重要的意义。相信随着实践的深入，作者会有更丰富的论述。

希望我们的教学和管理在这一思路上有一个质的发展，也期待着中小学学生素质有一个迅速提高，所以我愿把这本书介绍给大家。

王增田

一九九五年五月一日

前 言

十年前，我还是一个学生和刚刚成为一个老师时，感于我的同学和学生学习上的成败得失，一直在寻思这样一个问题：如何使他们每一个都能切实得到全面的、充分的、创造性的、事半功倍的发展？为此也写了几篇文章。但随着思考的广泛深入，却愈来愈清晰地发现，目前的教学和管理模式存在着根本性的缺陷，严重制约着学生整体素质飞跃性的提高。单靠从教学和管理现象出发的头痛医头脚痛医脚的改革零打碎敲，已解决不了根本问题，必须从教学和管理本质矛盾出发重新作全面系统的思考。所以这里有了规则教育的基本思路。

科学技术是第一生产力。作为教育这样一个独特的生产系统，要得到最优最快的发展，无疑得靠科学。靠科学，就得要按教育规律办事。——这是从根本上说的。但仅说对了一半，还远远不够。因为还有一个如何按教育规律办事的问题。由于后者长期以来没有得到科学系统的明确的规律性的解决，所以前者尽管人人皆知，但在教学和管理实践上多数时候流于一句空话。规则教育就是要解决这“如何按”的问题。

目前的教学和管理模式已山穷水尽。根据是：它无论怎样努力实施，教学效果只是在幅度很小的量的范围内徘徊，难以实现质的突破。这与学生整体中的巨大潜力得不到开发的现状是不相适应的。说到底，这是不规则的管理行为、不规则的

教育行为、不规则的学习行为综合造成的。规则教育已不是对现行教学和管理模式的简单修补，而是根本性的突破。它要使管理者的管理行为、教育者的教育行为、学生的学习行为科学化、规则化、正常化。说到底，它要使教育质量由教育者和管理者参差不齐的个人素质决定转移到由具有普遍适用性的科学规则（当然也要最后物化为老师和管理者的共同素质）来决定。这是新旧模式根本不同的地方。

建立系统完备的规则体系，不是一朝一夕所能完成的，更不是本书所能完成的。它目前只能论证勾勒出基本的思路。

如果要用最简炼的话把这一思路表述出来的话，那便是：按教育规律办事，走规则教育（应用教育）之路，把教育质量搞上去。

目 录

第一章 实事求是	(1)
第一节 应用教育建设的理论推论	(1)
第二节 应用教育建设的现实根据	(5)
第二章 破与立	(20)
第一节 应用教育与素质教育	(20)
第二节 应用教育与因材施教	(25)
第三节 应用教育与教法改革	(35)
第四节 应用教育与教学管理	(49)
第三章 新思路(上)	(55)
第一节 教学活动的基本规律	(55)
第二节 教学活动的最高原则	(59)
第四章 新思路(中)	(62)
第一节 教学管理活动的基本规律	(62)
第二节 教学管理活动的最高原则	(65)
第五章 新思路(下)	(67)
第一节 规则教育	(67)
第二节 规则管理的基本策略	(72)
第三节 规则教育规则举例	(77)
第六章 方法	(83)

附：关于“规则教育——环境”的实验报告.....	(88)
跋.....	(118)

第一章 实事求是

第一节 应用教育建设的理论推论

迄今为止,以教学为中心的教育活动可循之法,基本上仍然是一本教育学、一本心理学所揭示的一些基本原理,那些已为人们所熟悉的基本的规律、原则和方法。这些基本原理高屋见瓴地涵盖了教育活动一般的主要的方面,没有理由去怀疑它们的指导地位。但在具体的教学和管理实践中,我们是否有点觉得这些基本原理与具体的活生生的教学和管理活动之间的距离,相隔得遥远了一点呢?如果把具体的教学和管理活动算做微观的起点(观念上表现为一堆概念,和由概念可描写出的直观现象),和这最基本的层次比较起来,那些原理显然只从宏观的角度指出了大的方向,——深藏在教学和管理活动整体中起一般作用因而也是抽象的东西。宏观与微观之间,应该有着双向的作用。一方面,宏观必然要贯彻到微观中去,才能发挥自己的作用,实现理论为着指导实践的目的。另一方面,微观又要通过自己不断变化、不断发展、不断创新的生动内容,去丰富去推动起着指导作用的理论。二者关系的良好状态,显然相互反应应该敏感而有机,从而有效地调整指导与被指导双方的情况,使它们更密切地相互适应,和谐运作。以此

来观照教学和管理现状，它们并没有完全或较好地实现这一良好状态。这两个方面，宏观涵盖一切，显得太超脱，微观又具体得不能再具体。宏观这些作为共性、普遍性的东西，隐藏在面貌纷呈、姿态各异的个性、特殊性之中，二者缺乏明确的对应关系。这往往模糊了教师和管理者的视线，使得人们在应用宏观理论时茫然找不到对象，在解决微观问题时又觉得无从下手，不知所措。即使找到了宏观理论作为根据，但如何将宏观理论应用贯彻到微观中去，又缺乏明确简捷科学有效的方法和规则，可以直接现成地采用。更有甚者，而且也较广泛地存在着，人们放任地跟着感觉（与理性对立）走，极随意地对待教学和管理活动中存在的问题，或者对那些问题根本熟视无睹，视而不见（由于认识水平的限制，也或是原因隐蔽得太深的缘故）。须知，问题是工作改进的契机，连问题也发现不了，还谈何进步！一切都在说明，宏观理论与微观实际之间，在观念形态上是“紧密联系”的，在具体实践中已有脱离的倾向，甚至可以说已经严重脱离了，出现了断层，出现了空白。

仔细作一分析，这个“断层”和“空白”的形成是偶然的么？不然。这个“断层”和“空白”，在宏观与微观之间，是一个桥梁，一个中介，联系着上下两个方面，负有不可分离的双重责任，上要应用宏观的基本原理，下要切实解决教育活动中形形色色有规律性的具体问题。它使宏观理论在基层得到深刻的贯彻落实，有分寸、有选择、力度恰好地切合不同的实际情况。它也通过研究师生和管理者实践中的新现象、新问题、新矛盾，修正、充实、发展宏观理论，使其更扎实地发挥指导作用。应用性是这个“断层”和“空白”的基本功能。而应用性内容是一般

教育学所不具备的,也不属于它的研究范围。应用性内容应该成为一个独立的研究单位,担负起上述任务;这个独立的研究单位应划为应用教育学研究的对象。由此看来,在一般教育学心理学——具体的教育实践活动所形成的宏观——微观结构中,缺少了承上启下的中观部分。这样不完善的教育理论——实践结构,岂不是必然地要产生上述的“断层”和“空白”?

理论的价值在于应用。任何部门成熟的理论——实践体系中,都有基础理论之上系统建立的应用理论。相对于基础数学有应用数学,相对于基础物理有应用物理,相对于基础化学有应用化学。为什么相对于基础教育理论(一般的教育学心理学),不去建立应用教育理论呢?教育的理论——实践体系中,的确应有应用教育学的一席之地,而且是相当重要的一席。

应用是科学。但在人们的习惯里,往往看重理论,看轻应用,认为学习也主要是基本理论的学习,应用无师自通,或凭经验就可以了。这其实是很不对的。很多事情已经证明,理论是正确的,但由于应用不当,出现了事与愿违的结果。都是往前走,径直往前走的,可能碰壁;顺势拐个弯的,倒可能顺利地达到目的。并不是人人都会应用,比较会应用的,也是总结了自己或借鉴了别人经验的有心人。可这都需要时间,需要代价。我国有几万万学生,几百万教师,这样庞大的教育队伍,没有一个系统的应用指导,没有应用上的系统学习和借鉴,没有一套科学可依的行为规则,行吗?

应用是行为科学。它主要解决实践问题,它是实践的理论,是运作的理论。目前教育中大量的问题,制约性的问题,不是理论(基础理论)问题,不是深层次的学术问题,而是实践问

题,就是如何将理论与实践更密切地结合起来,推动实践进步的问题。翻开报刊看一看,许多文章至今还在津津乐道一些浅显的甚至在《论语》中早已被论述的东西,道理说得很对,但我们如果仅停留在反过来复过去地用不断翻新的经验证明其正确,有什么意义呢?它们本来早就应该物化为科学的管理行为、教育行为和学习行为了。如前所述,实践中大量的经常性的现象则是,管理者的管理行为、师生的教学行为往往表现为一些轻率放任的感性行为,与科学的教育原理相违背,最可悲的是人们并不自觉,并不以为然。这种行为是畸形的行为,这种教育是畸形的教育。应用教育就是要解决理论在实践中应用问题,使上述行为变为严谨自觉有度的理性行为。这种行为与科学原理相统一,它是规则化的行为,这种教育即是规则化的教育——规则教育。

诚然,基本的教育理论之外,各学科还有自己的教材教法,在应用方面做了一些工作。但还很不够,很不彻底,很不全面,很不系统,更主要是没有从应用教育学这个高度来认识问题,思考问题。新时期以来新的条件下师生及管理者表现出愈来愈复杂的性格,也迫切要求我们应用基本理论制定相应准确的对策。——从这个意义上说,应用理论也就是对策理论。

可以说,以教学及其管理为内容的教育改革,一个阶段目前已走到了尽头。这个阶段是以政策导向为其基本特征,即靠政策刺激积极性保证大量投入来换取质量,轻科技,高投入,低效率(下面分别专门章节详细论述这个问题)。下一个阶段不可避免地要到来,以科技导向为其基本特征,表现为管理行为、教学行为科学化、规则化,重科技,低投入,高效率。本阶段

的前半期,教育质量如果说是变速运动的话(改革使其逐渐加速),后期将表现为匀速运动(改革使其潜力基本发挥到顶点,实现正常化状态)。这时改革的主题让位于发展的主题。这一阶段的完成,必然取决于相应于应用教育理论的应用教育实践体系建设的成熟和完善。

应用教育的核心内容,或者说完善化的形态又是什么呢?乃是本书将要展开论述的规则教育。

第二节 应用教育建设的现实根据

任何推理都具有冒险性。只有受教育者学生受教育的实际情况,才是应用教育建设最权威的发言者。认真注意研究教育史上学生个体受教育的发展过程,这是非常重要的。那我们就会从中发现,这一个个的“过程”是多么的不规则(不符合基本规律),而且这种不规则的现象又是那么多,比比皆是,不胜枚举。或者表现为总的过程不规则,或者表现为总的过程少数环节不规则。它们的后果也不外两样:一是(前者)使学生发展根本上走向歧途(非指德育),造成人材的整体浪费,如下面将论及的仲永们;二是(后者)使学生发展过程人为地曲折化,造成学生智力的部分浪费。这两种基本现象及其两种基本后果,都是普遍地存在着的。

请分析一下古今中外的实例。

首先看王安石笔下的《伤仲永》。宋时仲永是个天资聪慧的孩子,年方五岁“指物作诗立就”且“文理皆有可观者”。由于其父带着他到处卖弄炫耀,中断正常学习,所以十二三岁时作