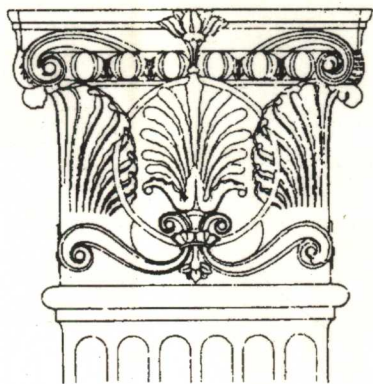
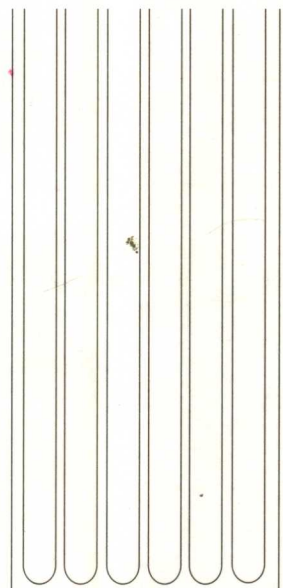




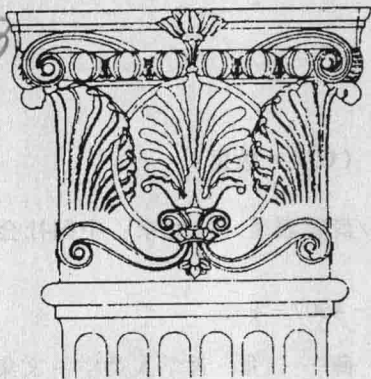
人的哲学论说

薛德震 著



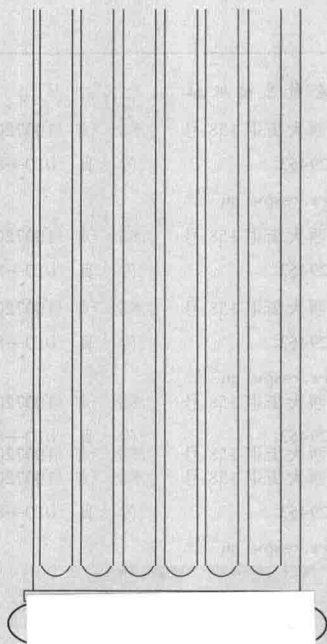
中国社会科学出版社

B089.3-55
X944



人的哲学论说

薛德震 著



图书在版编目 (CIP) 数据

人的哲学论说/薛德震著. —北京: 中国社会科学出版社, 2004. 8

ISBN 7-5004-4607-1

I. 人… II. 薛… III. 哲学人类学-文集
IV. B089.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 061408 号

责任编辑 王 昊

责任校对 杨 冬

封面设计 王 华

版式设计 王炳图

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029453 传 真 010—84017153
网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 鑫鑫装订厂
版 次 2004 年 8 月第 1 版 印 次 2004 年 8 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 16.5 插 页 4

字 数 355 千字

定 价 33.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

顾 骥

上个世纪 70 年代末 80 年代初，中国兴起了一场新的启蒙运动。这是 20 世纪中国第二次伟大的思想启蒙运动。这场思想启蒙运动，上承五四运动“科学”“民主”的先声，下启社会主义现代化建设的新时代。这场思想启蒙运动的主潮是人的重新发现与马克思主义的重新发现，是马克思主义人道主义的复兴。历史的灾难，常常以历史的进步来补偿，十年“文化大革命”的空前浩劫引发全民族进入一个反思的年月。人们追寻那场劫难的根源，并上溯 50 年代末以来几十年间，中国人民经历的曲折、挫折、不幸的缘由。人们发现“神道”的沉重，“兽道”的施虐，“人道”的泯失，人的价值的跌落，展望社会主义现代化的建设，深感充分发挥人的积极性，尊重人、重视人之紧要。伴随着人的觉醒，是对马克思主义的重新发现。人们惊异地发现了一个不完全相同于传统诠释的马克思主义，一个不完全相同于长时间被歪曲、阉割了的、“掐头去

尾”的马克思主义。一个准确完整的马克思主义，人在其中占有重要的位置，人道主义是题中应有之义。人们把马克思主义中长期被践踏的人道主义思想，从尘封的著作中发掘出来，给它以应有的地位，并把它作为一种评价标准，应用于社会主义的理论和实践。一些“掐头去尾”对待马克思主义的人，把马克思早期的，虽不成熟却是与晚年马克思一致的思想，如《1844年经济学哲学手稿》排除在马克思主义之外；对晚年恩格斯的思想，如关于历史唯物主义的若干通信，漠然对之。完整地、准确地对待马克思主义，我们就会发现马克思主义出发点是人，是现实的人，实践的人。马克思主义哲学是历史哲学，它认为“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”。马克思主义的终结目标，就是要通过无产阶级的解放，达到全人类的解放，以实现共产主义，而共产主义是“十九世纪的伟大经济运动所引向的人道目标”，就是“在保证社会劳动生产力极高度发展的同时又保证人类最全面的发展”，如《共产党宣言》所说，是一个自由人的联合体，“在那里，每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。”整个马克思主义的理论体系就是围绕着实现这个崇高的人道目标建立起来的。广义的人道主义是一种重视人的价值的价值体系、价值观念。马克思主义的世界观怎么能把这种价值评价体系排除在外呢？这种价值体系又怎么能仅仅局限在伦理道德观

之内呢？我国历史上缺乏尊重个人发展的文化传统，但有久远的人身依附和专制主义的文化传统。在这种文化传统影响下，对于20世纪第二次启蒙运动汹涌而来的人的哲学潮流所作的抵抗，其顽强程度可以想见。迨至马克思诞辰100周年纪念活动时，其冲突达到白热化的地步。令人欣慰的是，马克思主义人道主义思潮，愈来愈掌握了群众，20年后，党中央在庄严的中央会议上提出了“以人为本”的口号，提出“坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展”的重要思想。根据党中央的建议，将“国家尊重和保障人权”写进了国家的根本大法，这应看作是新的启蒙运动的重大认识成果。

薛德震同志是我国著名哲学家、理论家。他熟谙马克思主义，而且具有与时俱进的品格。他在社会主义新时期理论上觉悟较早。在这场新的启蒙运动中，推波助澜，卓有建树。他在70年代末80年代初即单独或与人合作，对马克思主义人学理论作了较系统的论证。它不是静止的、教科书式的阐释，而是锋芒犀利的论战。他的文章有严谨的科学性，又有生动的论辩性，文章聚集还显示出系统性。薛德震同志在这场伟大的启蒙运动中所作的理论贡献，这本《人的哲学论说》便是史证。回首往事，斗争是异常艰巨的。当有人要“埋葬”马克思主义“异化”科学概念的时候，薛德震同志坚持不改对“异化”理论维护的初衷，这

是要有点勇气与骨气的。薛德震同志是我同乡，我们曾共事于人民出版社，他的这本文集中的文章，过去读过一些，这次又集中读了一遍，深受教益，并感钦佩，这本文集在当下出版，正逢其时。

2004年3月于煮默斋

自序

20 世纪 70 年代末 80 年代初，在揭批林彪、“四人帮”两个反革命集团、拨乱反正之际，人们对林彪、“四人帮”为了篡党夺权，肆意篡改马克思主义，胡作非为，进行严肃的反思。在对“文化大革命”十年浩劫进行理论上的拨乱反正时，人们提出了人道主义、异化等问题并进行探讨。这期间，我曾对自己反复地提出这样的问题：我在青年时代学习马克思主义，感到无比的亲切，由衷地感到可亲可敬。它在我的心目中是崇高而神圣的，因为它是无产阶级和全人类求解放的学说，是非常关注人类命运和幸福的。但是，在林彪、“四人帮”的手中，却变得面目全非了，造成了人们的疏远感，甚至反感。这到底是怎么一回事？正是带着这样的问题，我又重新去如饥似渴地阅读马克思、恩格斯、列宁、毛泽东的原著，并将林彪、“四人帮”在“文化大革命”期间散布的种种谬论与之对照，终于发现问题不是出在马克思主义本身，而是出在林彪、“四人帮”的歪曲和篡改。感受特别深的是他们一方面断章取义地摘录刘少奇、邓小平富

有人情味、关怀人的一些言论，然后扣上宣扬“地主资产阶级人性论人道主义”的大帽子，大加挾伐。另一方面则宣扬所谓“斗争哲学”，不分青红皂白一个劲地斗、斗、斗，武斗成风；鼓吹什么“有了权就有了一切”，“政权就是镇压之权”，煽动造反派到处夺权，他们自己则处心积虑地阴谋篡夺党和国家的最高权力。这难道是真的马克思主义？

为了揭批他们对马克思主义的歪曲和篡改，恢复马克思主义的本来面目和在人民群众心目中可亲可敬的形象，为了澄清无端地强加在刘少奇、邓小平等同志头上的“地主资产阶级人性论人道主义”的罪名，我陆续地写了几篇文章，并有幸在报刊上发表了，参加了这场大争论。我对于争论抱非常冷静的态度，即欢迎争鸣，回答诘难。我要感谢争鸣，正是因为有了不同意见的激荡，不同观点的交锋，才促使我再一次更加认真地阅读马、恩、列、毛的原著和其他中、外论著，越读越增强我对自己对马克思主义理解的信心，不但坚持自己的基本理论观点，而且深化和丰富了这些观点，使其更臻于系统。这期间写作欲特别强盛，又陆续写了一批文章。这些文章，现在都收编到这本集子中。在我的关于马克思主义人的哲学的一批文章发表后，有两位青年学子对我的观点表示赞赏和支持，与我共同切磋和论证若干问题，并在我的倡议下合作了几篇文章。对这些文章的对错正误我义不容辞要承担责任。

收编在这本集子中的文章，大体上分为三个单元：第一个单元主要围绕着人性、人的本质、人在马克思主义哲学中的地位、人道主义、异化问题、人的需要与人的劳动、人的价值与人的责任、人的解放、人的自由、人与自然、人与社会、社会的发展与人的发展、以人为本、人的全面发展等问题展开论述的，概括起来说是有关马克思主义人的哲学的。第二个单元是论述现实问题的，其中多数文章运用了我对马克思主义人的哲学的理解，以体现理论同实际的结合。第三个单元是有关改革与思维方式的变革、改革对哲学的呼唤、建立新的知识体系、知识经济与中国出版业的关系、源于自然与人化自然等问题，其中也涉及我对哲学应关注人学、人的发展、人的现代化、人与自然和谐相处等人学问题的一些思考。

因为这些论文是在一定的历史条件下写成的，为了便于读者了解我的心路历程，三个单元中的文章，多数大体上是按照写作或发表的时间顺序编排的，个别的为了把论题相近的文章编得连贯一点，也作了一些小的调整。因为不少文章是争鸣的产物，为了忠实于历史，力求保留历史的本来面目，所以这次汇集出版时，除了个别文字订正外，基本理论观点一律保持原貌，个中是非对错，留给广大读者和历史老人去评判。

搞马克思主义的理论研究和写作，我并不赞成太多地去引用原著，最好是理论结合实际，尽量用自己的语

言来表述，但是论集中有一部分文章，涉及对马、恩、列、毛的原著到底应如何正确理解和准确把握，是对辩论对方的回答，所以不引证原著是根本无法完成任务的。

25年前，我在一篇文章（即本书第一篇）的开头，提出了“谈人色变”的局面一定要打破的呼吁，此后虽然遭到了一股倒春寒，遇到了一点波折，但是，我们的社会毕竟进步了，人民毕竟更加成熟了，林彪、“四人帮”猖獗时那种“谈人色变”的局面终于一去不复返了。20年来，“以人为本”的思想日益深入人心，成为各行各业最具动员和指导作用的一个口号。现在，“以人为本”、“人与自然和谐发展”、“人与社会和谐发展”、“社会和人全面发展”等重要思想不仅广泛传播，为更多的人所接受，而且写入党中央的正式文件，这实在是非常令人兴奋的一种局面。人们坚信，这些重要思想一定会更加深入人心，中国特色社会主义事业一定会获得更加光辉的胜利。

2004年元旦



序	顾 骥 (1)
自序	(5)

(一)

马克思主义的人性论初探	(1)
关于人性论的一次对话	(33)
“人”在马克思主义哲学中的地位	(42)
解放的哲学和哲学的解放	(52)
再谈“人”在唯物史观中的地位	(76)
马克思主义哲学是人的解放学说的科学形态	(95)
人的需要与人的劳动	(116)
马克思关于人的需要即人的本质的学说	(136)
马克思关于人的学说与费尔巴哈的人本主义	(155)
驳在异化问题上所谓两个马克思对立的观点	(180)
异化劳动论与马克思两个伟大发现的关系	(196)
科学社会主义对人的价值的全面肯定	(214)
马克思主义的科学性与价值观	(222)

论人的价值和责任	(239)
马克思主义有自己的人道主义	(257)
论社会主义的人道主义	(260)
社会主义与人道主义	(273)
社会的发展与人的发展	(284)
我参与讨论胡乔木论异化的文章	(300)
论“以人为本”	(303)
谈谈马克思主义的人本主义	
——兼与黄楠森教授商榷	(313)
“以人为本”的马克思主义证明	(324)

(二)

人的状态与实事求是	(333)
理想的社会与理想的人	(339)
对联产计酬责任制的哲学思考	(346)
论“富”	
——党的富民政策断想	(357)
社会主义责任制与共产主义理想	(367)
致力于社会主义社会发展动力的开发	(373)
在实践中发展历史唯物主义	(382)
精神文明建设是一种主体性的建设	(392)
精神文明建设是人自身的现代化建设	(399)
论邓小平对中国现代化建设的总体设计	(403)
中国与苏联改革的比较	(413)

变人口压力为人力资源优势	(438)
促进经济社会和人的全面发展	(442)

(三)

改革实践与理论研究	(450)
改革与思维方式的超前变革	(453)
关于繁荣哲学研究的一些思考	(457)
改革对哲学的呼唤	(460)
调整知识结构建立新的知识体系	(467)
知识与中国的出版业	(472)
美轮美奂,如诗如画	
——源于自然又人化自然的中国古典园林	(479)

附 录

铅华洗尽见真淳

——采访薛德震 姜苏鹏 (484)

一对夫妻出版家 比翼双飞酿百花

——访人民出版社社长薛德震和文物

出版社社长杨谨 薛 冬 (497)

(一)

马克思主义的人性论初探*

一 “谈人色变”的局面一定要打破

在我国，不能谈论人和人性问题由来已久，早在1966年以前，有些哲学家谈了谈人的幸福、人生的意义和价值问题，就被当作宣扬修正主义的人性论加以批判；有些文学家提出无产阶级的文学作品也应描写爱情和人情，就被扣上资产阶级人性论的帽子；有些伦理学家认为道德不但有阶级性，而且有继承性，也被指责为鼓吹抽象的共同的人性论。由此造成了一种很不正常的气氛，长期无人敢去碰人性问题，在这个学科领域造成了一片荒芜。到了林彪、“四人帮”猖獗时期，人性问题更成为言者有罪的禁区，谁如果说上那么一句主张发扬人道主义精神的话，那么，“地主资产阶级人性论”、“地主资产阶级人道主义”的棍子必定打到你的身上；谁要是对他们那种灭绝人性的

* 这是1979年9月给“建国三十周年学术讨论会”提供的论文。

暴行不满，并在政策上纠正他们那种惨无人道的胡作非为，使干部和群众享有应有的民主权利，那么，“当代孔老二”的帽子就会飞到你的头上。真有点“谈人色变”的味道，不但人性、人道主义不能讲，连人和人生、人情和爱情也不准谈。人们噤若寒蝉，不敢越雷池一步。这种谬论在现实生活中造成的恶果则更是惊心动魄。人性在某些人的身上确实是越来越少了，而兽性则大发作；人道主义被迫销声匿迹了，赤裸裸的暴行则泛滥成灾；同志之间的阶级友爱不讲，而代之以人与人之间的戒备、敌视；健康的爱情不准谈，而买卖婚姻和伤风败俗则猖獗一时；无产阶级的优良人性对某些人来说已不知为何物，而资产阶级的最极端无耻的个人主义、损人利己、好逸恶劳、尔虞我诈、颠倒是非、贪污腐化、贿赂公行、敲诈勒索以至残害人命等等道德败坏却畅行无阻。革命战争年代我们对待放下武器的敌军俘虏还讲革命的人道主义，可是在林彪、“四人帮”施展淫威的地方，广大干部和群众却横遭非人的虐待，甚至惨遭杀害。张志新烈士的惨死就是一个突出的例子。《辽宁日报》发表的《一株美丽的奇花》一文中有这样一段愤怒的控诉：“那些沐猴而冠的东西，操起屠刀，怕你在临刑前高呼‘共产党万岁！’用四个壮汉压住你的手脚，切断你的喉管，挑断你的声带，使你这个优秀共产党员，在临刑前，连喊‘共产党万岁！’的权利都被剥夺了，他们竟使用了比法西斯还法西斯的残暴手段，旷古未有的酷刑！”看了这样的报道，谁能不义愤填膺！

当我们冷静下来想一想这到底是怎样造成的时候，固然可以从中发现我们的社会主义法制还不健全，得出需要健全法制的结论。但是，仅此而已吗？所以会发生这样的暴行，应当说

同林彪、“四人帮”用极“左”的手法大批人性论、人道主义，毒化人们的思想——把残忍当作“革命”，也是大有关系的。

林彪、“四人帮”把所有涉及人性和人道主义的东西都冠之以“地主资产阶级”的恶名，久而久之，于是在人们的头脑中造成了一种印象，似乎人性、人道主义同地主资产阶级结成了不解之缘，凡提人性、人道主义，必定是地主资产阶级的，而无产阶级则似乎是根本不讲这些东西的。这是林彪、“四人帮”在人们思想中造成的一个很大的颠倒。其实，这反而是对地主资产阶级的美化和对无产阶级的诬蔑，是根本反马克思主义的，也是根本不符合历史事实的。林彪、“四人帮”所造成的这种“谈人色变”的局面必须打破，马克思主义关于人性、人道主义问题的研究必须大力开展。

人类从它产生了意识的时候起就开始了对自己本性的认识活动，可以说关于人性问题的学说是一个非常古老的学科。费尔巴哈说：“只有将自己的类、自己的本质性当作对象的那种生物，才具有最严格意义上的意识。”而在他看来，意识则是人跟动物的本质区别，“什么地方有意识，什么地方就有从事科学的才能。科学是对类的意识”^①。这就是说，在费尔巴哈看来，人类一旦有了意识，就开始了对“自己的类”、“自己的本质性”的研究。从马克思主义的观点看来，费尔巴哈不是以劳动而是以意识作为人与动物区别的标志，是没有抓住问题的根本；但他认为人类一经具有了意识就开始了对自己本质性的研究的观点，则是符合事实的。关于这个问题，恩格斯也作过论述，他

^① 《费尔巴哈哲学著作选集》三联书店1962年版（下同），下卷，第26页。