



首都师范大学
教育硕士学位
论文选集 (上)

新思维

新理念

新教育



NEW THINKING
NEW THEORY
NEW EDUCATION



首都师范大学出版社

CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



主编:梁景和 石长地 杨宏博
编委:宋 军 万塔塔 董 璐
王 颖 白向宁 王方立
张 恒 孟凡德 王建跃

前 言

本书是首都师范大学教育硕士的一本学位论文集,是首都师范大学研究生教育为首都基础教育服务,培养高层次中小学师资所做的尝试,也是对首都师范大学研究生教育在专业学位上努力工作的检阅。

自1999年首都师范大学开始招收第一批教育硕士专业学位研究生,经过了六年的实践,全校上下形成了把教育硕士作为一个工程来抓的共识。我们深知,学校要摆脱“应试教育”的桎梏,教师要突破传统观念的束缚,学生要走出压抑个性的困境,根本的出路就是要确立崭新的教育思维,形成创新的教育理念,探索可行的教育模式。为此,首都师范大学扩大招生规模、提高生源质量,建设教育硕士课程体系,进行教育硕士导师培训,在北京市重点中学成立培养与实践基地,健全建立规章制度,组织教育硕士工作研讨,在专业学位的建设上做了扎扎实实的工作。到2004年底,首都师范大学已授予教育硕士专业学位四届近200人,分布在教育管理、学科教学、现代教育技术三个专业,首都师范大学在打造专业学位品牌上形成了自主的生源、师资和培养的特色。

收集在本书中的20余篇论文,主要是2001、2002级教育硕士专业学位研究生撰写的,内容涉及中小学教育教学中的多个环节。这些论文,有的重理论研究,有的重实验研究,有的重实践探索,有的重经验总结,它们在一定程度上展示了首都师范大学教育硕士专业学位研究生在教育教学研究方面所取得的成果。同时也说明作为基础教育的一线人员,已经意识到了基础教育在教育理念、内容、方法、手段、人才培养模式、评价制度上亟待改进,自身的素质更需要进一步提高。由此,我们基础教育的师资和管理层已经开始了向研究型、创新型人才的转型,我们作为把这一任务为己任的首都师范大学研究生教育工作者,为有幸对基础教育改革尽一份力量而欣慰。

由于教师的科研水平正待累积提升,更由于编辑时间的匆促,不足和舛误之处在所难免,敬请专家、同仁和读者不吝赐教。

“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索”,愿我们携起手来,同心同德,为创首都基础教育的辉煌而努力奋斗!

本书的编印得到各教育硕士专业学位研究生及其导师们的支持,得到各教育硕士培养单位的支持,我们谨在此致以谢意。

编 者

2005.9.27 北京

目 录

教育管理篇

- 美国专业发展学校 (PDSs) 研究文献内容分析 范 敏 (3)
- 校本决策个案研究 单莺娇 (68)
- 义务教育阶段“民办公助”办学模式的探究 王文辉 (95)
- 探究式学习在课堂教学中的应用与思考 张孝利 (132)

学科教学·语文篇

- 高中口语教学目标体系试探 曹长虹 (163)
- 汉语文快速阅读研究试探 龚 炼 (194)
- 梁启超语文教育思想初探 王佳磊 (254)
- 高中语文个性阅读初探 王肇娟 (310)
- 朱自清语文教育思想新探 张 颖 (346)

学科教学·数学篇

- 中学数学教学中培养学生的数学直觉思维能力 陈爱华 (445)
- 中学数学中合情推理教学的研究 陈 拓 (480)
- 中学数学学困生问题解决中的元认知知识、技能培训 郭海杰 (534)
- 元认知与中学数学教学 李晓燕 (580)
- 中学数学研究性学习方式及其学生能力发展的研究 刘文光 (600)
- 数学问题解决思维策略及其教学 吕宝珠 (659)
- 函数教学中的迁移问题研究 孙福平 (688)

学科教学·英语篇

- 顺义区 2002 年高考英语书面表达错误分析 刘爱军 (727)
- “过程写作法”运用于高中英语写作教学的一项行动研究 王 翔 (764)
- 中学英语学习不成功者学习策略研究 杨秀环 (802)
- 初中英语教学任务设计的行动研究 易 燕 (842)

学科教学·思想政治教育篇

- 当代中学生个体性学习动机研究 孙建新 (889)

学科教学·物理篇

- 在物理教学中培养中学生迁移能力的研究 鲍 敏 (913)

教育管理篇

教育管理篇

美国专业发展学校(PDSs) 研究文献内容分析

范 敏

作者简介

范敏，女，山东人，中共党员，2004年6月获首都师范大学教育硕士学位。英语讲师，伦敦三一学院高级英语口语十级(剑桥英语考官资格)，普通话一级乙等、省级普通话测试员。

其论文《美国专业发展学校(PDSs)研究文献内容分析》(Content Analysis of American PDSs Literature)，此课题系国家级课题，“211工程”项目，由宁虹教授指导。

主要研究成果：

1. 《改革公共外语教学提高学生外语水平》，载《教书育人》，2000(12)。
2. 《英语动词非谓语形式的作用及其比较》，载《英语通》，2000(9)。
3. 《浅谈公共外语教学中的素质教育》，载《林区教学》，2000(6)。
4. 《英语词汇的特点及如何提高记忆效果的探讨》，载《菏泽师专学报》，2000(3)。
5. 《大学英语听力课教学改革初探》，载《菏泽师专学报》，2000(3)。

第一章 导 论

一、问题的提出

世界各国之间日益激烈的经济、科技竞争最后都归结于人才、教育的竞争。“国家的希望在教育，教育的希望在教师”，“违背教师意愿或没有教师参与的改革从来没有成功过。”^{〔1〕}教师比政策制定者及管理者更直接参与改革，教师在教育教学改革中的主体作用得到了广泛的认同。教师需要专业发展技能和机遇，只有教师专业水平的不断提高才能提高教育质量。教师专业化、教师的专业发展，无论在理论上还是实践上都已成为 21 世纪世界教师教育关注的焦点。

（一）美国专业发展学校（professional development schools，简称 PDSs）

美国专业发展学校（PDSs）的产生和发展是教育改革的呼唤和教师专业化运动的成果。综观美国 20 世纪 80 年代以来教师教育的改革，美国教师专业化运动掀起了两次改革浪潮。第一次改革浪潮以 1983 年《国家处在危机之中》的发表为标志。第二次改革浪潮以卡内基工作小组提出的《以 21 世纪教师装备起来的国家》（1986 年）、霍姆斯小组提出的《明日之教师》（1986 年）、霍姆斯小组提出的《明日之学校》（1990 年）为标志。

专业发展学校的概念是美国霍姆斯小组在 1986 年的报告《明天的教师》中提出的。专业发展学校是 20 世纪 80 年代中期以来美国教育改革出现的一种教师培养的新形式。“PDS 并非建立一所新学校，而是原有中小学与大学合作形成的一种伙伴关系。”PDS 将美国教师教育改革与公立学校的教改紧密结合，使教师教育质量的改进与中小学教育质量的全面提高形成一种共生的关系。1990 年霍姆斯小组在《明天的学校：专业发展学校的设计原则》报告中，提出了建设 PDS 的六项指导原则：（1）为了理解的教和学；（2）建设学习化社会；（3）教和学是为了达成一切人之间的理解；（4）教师、教师教育者、管理者的不断学习；（5）教学中的不断学习和探究；（6）建设新的机制。^{〔2〕}专业发展学校（PDS）是使大学教育学院和公立学校机构联合的一种努力，是大学与公立学校之间形成伙伴关系的一种新型机构。报告主张在相对少量的中小学建立专业发展学校（professional development schools，简称 PDSs），聚焦专业准备、中小学研究和教学提高。专业发展学校不仅是供大学教育研究的实验学校或示范学校，而且是培养新教育专业人员的学校、供有经验的教育专业人员继续发展的学校。^{〔3〕}国家教师教育认证委员会 PDS 标准工程规定的 PDS 特征以支持学生学习、教师教育和研究为基础，经营一个真正的学习社团，伙伴机构内外合作，质量教学与学习，提高教学专业实践（Marsha Levine, 1997）。专业发展学校是美国教师教育制度的

〔1〕 联合国教科文组织中文科译：《教育——财富蕴藏其中》，139 页，北京，教育科学出版社，1997。

〔2〕 教育部师范司编：《教师专业化的理论与实践》，北京，人民教育出版社，2001。

〔3〕 宁虹：《教师成为研究者》，224 页，北京，首都师范大学出版社，2002。

一种创新。

“专业发展学校在 1986~1996 年的 10 年间,数量超过了 300 所”,“到 1998 年全美的 PDS 已发展到 1000 多所,其分布已扩及到美国的 47 个州。”^{〔1〕}受到大中小学的欢迎和全国性组织机构的肯定与支持。全国各地的专业发展学校的教学模式并不完全相同,但他们的发展思路是一致的。即中小学教师与大学教师组成合作小组,共同负责未来教师的培养。

专业发展学校为未来教师提供了可贵的课堂教学实践场所,消除了中学与大学之间的鸿沟,改善了大学教师教育的培训计划,增强了未来教师的专业适应性,同时也为中小学教师提供了专业发展的机会。专业发展学校作为教师教育实践环节的新形式,对教师培训起到了重要的作用。专业发展学校应该如何与学院和大学在研究上加强合作研究,已成为新时期教师教育的新问题。“学校若要变革进步,就需要有更好的教师。大学若想培养出更好的教师,就必须将模范中小学作为实践的场所。而学校若想变为模范学校,就必须不断地从大学接受新的思想和新的知识,若想使大学找到通向模范学校的道路,并使这些学校保持其高质量,学校和教师培训院校就必须建立一种共生的关系,并结为平等的伙伴。”^{〔2〕}

(二)选择 PDSs 及选择 PDSs 文本进行内容分析的原因

我检索到的资料中,在美国专业发展学校影响下,世界上其他国家如英国、加拿大、澳大利亚、新西兰、希腊、日本、新加坡、印度、伊朗、以色列、巴西、中国,也都纷纷借鉴美国 PDSs 建立本国的教师专业发展体系。美国专业发展学校已成为世界教师教育改革的新趋势和主流。由此产生了丰富的有关 PDSs 理论与实践的研究文献。这也是笔者将研究定位在美国的专业发展学校研究文献的原因。

(三)本文欲分析的问题

本研究将主要通过对美国 PDSs 文本进行内容分析,探究美国专业发展学校理论与实践结合的过程、内容、结果、反响、意义和影响。在所收集到的资料中,用内容分析方法对此领域的研究并不多见。本研究的特色在于对美国专业发展学校(PDSs)研究文献的系统研究——内容分析(Content Analysis)。主要分析文献的基本结构和学校改革论题。

二、研究意义

专业发展学校——PDSs(Professional Development Schools)是美国 20 世纪 80 年代中期以来具有国际影响的重要改革,形成了教师教育改革的新趋势。系统研究 PDSs 理论与实践具有重要的意义。

(一)理论意义

1. PDSs 对教师教育的意义

由 PDSs 理念所带来的教师取向的态度与方式,关注教师专业发展。为职前教师提供

〔1〕 郭志明:《美国教师专业规范历史研究》,北京,北京师范大学 2002 年博士学位论文。

〔2〕 苏智欣:《美国教师教育改革中的思想争论》,见《国际教育纵横——中国比较教育文选》,342 页,北京,人民教育出版社,1994。

实习场所,为在职教师专业发展提供实践条件。它是教师的专业发展、是由教师实施的专业发展、是为了教师的专业发展。专业发展多数情况下发生在教师周围,但很少包括教师。PDSs通过教师互动革新学校计划,由教师去开始认为适当的改革,培养专家型教师。

2. 内容分析法应用于社会科学研究、教育研究的方法论意义

内容分析的理论和研究意义:内容分析法(Content Analysis)是在社会科学研究的经验主义方法论的一种文本分析方法,也是当代社会科学研究中主要以各种文献为研究对象的研究方法。内容分析法在文献研究中的作用在于对文献内容的定量与质性分析,“将非定量的文献转化为定量的数据”“对文献内容统计描述”“作出关于事实某一方面的判断”。^{〔1〕}质性内容分析(qualitative content analyses)是“用分类手段分析文本的文本分析方法,它不再是文本交际内容的问题而且是他们的(语言)形式,研究策略比单一的文本分析方法更为重要。”^{〔2〕}

在教育研究中,内容分析法是一种重要的文献分析方法。“对文献内容作客观而有系统的量化并加以描述”“内容分析/定量分析主要用于趋势分析、比较分析、意向分析”。^{〔3〕}可用以对教育及教育研究的趋势作预测。在教育史研究中,通过对文献文字风格的内容分析以鉴别文献真伪。在现实教育研究中,内容分析法还用以分析各类教育文献资料,如教材、教案、学生作业、论文、会议文献等。

(二)实践意义

PDSs研究的实践意义主要体现在:PDSs研究取向突出教学实践,在真实的教育环境中实现教师的专业化和专业发展,通过教师的发展以达到学生的发展。“基于探究并聚焦于学习的工作和实践”是PDSs标准的重要要素,“以行动研究和其他探究形式为工具有效地提高教学”是PDSs参与者共同的目标和信念,“以持续的探究改进P-12学生的学习”是PDSs合作关系理念和实践的核心。^{〔4〕}

对文本进行内容分析的实践意义在于:通过对1986年以来美国PDSs文献的系统研究,得出国外关于PDSs这一领域研究的最新结果,实践经验及其教训。希望对新世纪教师专业化和终身教育背景下的中国教师教育有所启示。

论文的现实意义:PDS给整个世界教师教育带来了新趋势,已在中国发生影响,如首都师范大学建设PDS的努力,PDSs文献研究方法多为改革行动实践的研究,反映实践过程,其改革不是空洞的理论。对我们的启示:我们采取它注重实践的态度,在真实环境中教师教育的理念、态度的借鉴;深入研究文献是PDS课题需要和重要组成部分。

三、文献综述

我检索了国内外在这一领域的相关研究并进行了综述。在检索过程中,国外的资料比较丰富,而国内的PDSs文献内容分析研究较少见。网络来源检索文献关于PDSs的著作

〔1〕 叶澜著,《教育研究及其方法》,187页,北京,中国科学技术出版社,1990。

〔2〕 Stefan Titscher, Machael Meyer, Ruth Wodak and Eva Vetter (2000) Methods of Text and Discourse Analysis. SAGE Publications. London · Thousand Oaks · New Delhi. p. 55.

〔3〕 袁震国主编,《教育研究方法》,151页,北京,高等教育出版社,2000。

〔4〕 宁虹,《教师成为研究者》,北京,首都师范大学出版社,2002。

或关注的是 PDSs 的样本的容量:

外文部分: Eric 1986~1993 年摘要文献 92 篇, Wilson Select Plus 全文文献 774 篇。

中文部分: 中国期刊全文数据库(Web)和人大复印报刊资料全文 16 篇。

(一) 国外部分

在样本中, 按年代分类(如图 1) 关于 PDS 的著作或关注 PDS 的文献资料篇数总计 866 篇: 1986~1989 年文献 20 篇; 1990~1995 年文献 87 篇; 1996~1999 年文献 339 篇; 2000~2003 年文献 420 篇。

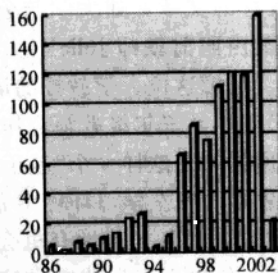


图 1

国外有大量的 PDSs 研究。特点是主题涉及面广, 但深入系统的研究不多, 有些研究结果相互矛盾。PDSs 于 20 世纪 80 年代中期产生, 后期文献丰富(如图 2)。涉及到学校改

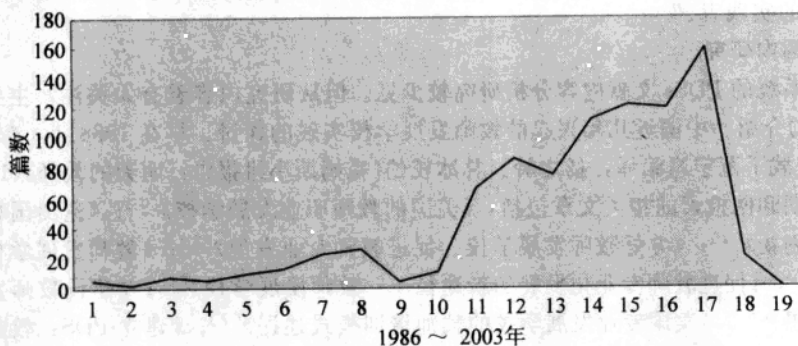


图 2

革、合作、伙伴关系、行动研究、学生成绩、教师控制改革、学习设计、读写能力评价、课堂改革、教师评价、处于危险环境的青少年教育、个性发展教育、犹太教师教育、学校文化、学习团体等诸多主题。如, 其中马肯特·格里高利 J. (Marchant Gregory J.) 在《教师教育者》(The Teacher Educator) 杂志 2002 年秋撰文, 《专业发展学校与学生成绩显示》(Professional Development Schools and Indicators of Student Achievement) 认为: “有 PDS 的学校与传统学校相比, 学生成绩无显著差别。”这与《教师专业化理论与实践》一书第 184 页显示的研究结果“学生的成功取决于教师的高素质”不一致。“教师素质与学生表现以及教师素质与学生学业成绩变量因素之间有密切关系。例如, 瑞福肯(Rivkin, 1998) 研究显示, 教师对学生成绩的影响比能够观察到的其他变量的影响大许多倍。桑德斯(Sanders,

1996)研究也表明,原来成绩对等的两个班的二年级学生,到五年级时达到了50个百分点,唯一不同的变量是他们是由不同水准的教师进行教学的。”

纽伯特·克罗利亚(Neubert, Gloria.)和宾科·詹姆斯 B. (Binko, James B.)在《教育领导》杂志(Educational Leadership)1998年2月撰文,《专业发展学校——在施行中得以验证》(Professional Development Schools—the Proof is in performance)指出PDS参加者与控制组相比:(1)PDS参加者表现“更胜任工作”,控制组表现“满意程度最低”。(2)参加者感觉经历是积极的,PDS组的教师代表能更好地维持课堂纪律,更有效地利用技术作指导和对自身教学进行反思。(3)PDS对高中有正面地积极地影响。

PDSs文献中有关职前教师教育的文章,如大学与公立中小学的连接:一位职前教师讲述她和教授伙伴的故事,此文由职前教师Julie与大学教授Nina合作撰文。第一作者朱莉是一位大学生,是第二作者尼娜这位大学教授的语言方法课程的学生。朱莉接受的课程教育有其独特的方式:(1)同小学三年级教师合作课堂教学,“作中学”;(2)她接受的课堂观点基于反思理论,她所见的是这样一个“基于个人和集体成功的团体”:使每一名学习者都能够在鼓励反思和冒险的安全学习环境中完成阅读、写作过程。并且体验到“基于内发动机而不是物质奖励的课堂”;(3)她有机会目睹教授在变化着的城市中学的讲授,“在大学所学的理论在真实的世界得以成功的实践”;(4)她每周向教授提交关于教授、课堂教师、伙伴的日记和阅读日志。通过写作和讨论会,考查学期的哲学和教育学的联系。“大学生不是课堂的观察者而是积极参与者。”既是教师也是学习者;(5)最后,通过参与持续的讨论,“对儿童、教与学的信念”她能“预想她的未来课堂团体,成长为反思的实践者。”

(二)国内研究

国内系统的PDSs文献内容分析研究较少见。但从研究内容看有人关注,主要是对美国PDSs的介绍、中国近几年兴起的教师发展学校实践的探讨。早在1988年,《外国教育资料》就登载了范宁通编译,杨之岭、林冰校的《霍姆斯小组报告:明天的教师》(1986)。

中国期刊网检索的相关文章包括:《美国的教师职业发展学校》^[1];《论美国教师教育的改革与创新》^[2];《办好教师发展学校 促进教师专业发展》^[3];《教师发展学校:探索与实践》^[4];《促进教师专业化发展的新途径——教师发展学校》^[5];《建设教师发展学校的基本思想》^[6];《美国专业发展学校的教师培训模式述评》^[7];《建立PDS:教师教育与基础教育共同改革的策略》^[8]。

人大复印报刊资料全文检索相关文章包括:

北京师范大学发展心理研究所申继亮、香港中文大学教育学院李琼在《课程·教材·

- [1] 屈书杰:《美国的“教师”职业发展》载《比较教育研究》,2000(4)。
- [2] 丁邦平:《论美国教师教育的改革与创新》载《首都师范大学学报》(社会科学版),2001(2)。
- [3] 丁邦平,张瑞:《办好教师发展学校 促进教师专业发展》,载《教育科学研究》,2000(6)。
- [4] 高秀贤,朱世斌:《教师发展学校:探索与实践》,载《教育科学研究》,2002(6)。
- [5] 张瑞:《促进教师专业化发展的新途径——教师发展学校》,载《内蒙古师范大学学报》,2002(4)。
- [6] 王长纯:《建设教师发展学校的基本思想》,载《中小学教师培训》,2002(5)。
- [7] 田宝军,王德林:《美国专业发展学校的教师培训模式述评》,载《中小学教师培训》,2002(10)。
- [8] 傅树京:《建立PDS:教师教育与基础教育共同改革的策略》,载《教育发展研究》,2003(1)。

教法》2001年第11期撰文《从中小学教师的知识状况看师范教育的课程改革》，主张在师资培养改革中，建立专业发展实习学校，形成师范院校与中小学的伙伴关系。

北京师范大学国际与比较教育研究所朱旭东在《外国教育研究》2001年第5期撰文《国外教师教育模式的转型研究》。华东师范大学唐玉光在《高等师范教育研究》2001年第5期撰文《新世纪的教师教育：理论、制度、政策——第三届教师教育政策分析高级研讨会综述》中指出，我国实现教师专业化的基本策略之一是建立教师专业发展学校。

刘捷、李庆丰在《山东师范大学学报》2002年第1期撰文《论教育科学与教师职业》认为，在师范教育培养体系上，发展教学硕士、教育硕士等教育专业培训。在培训方式上，发展各种理论与实践相结合的培训方式与方法，如美国的专业发展学校模式。

首都师范大学自2001年以来，借鉴PDSs在国内建设“教师发展学校”，使PDSs研究从理论研究进入实践的领域。王长纯、宁虹、丁邦平、傅树京、张琦、王晓华撰文探讨教师发展学校的理论与实践，如《建设教育发展服务区 探索教育发展新模式》(王长纯、宁虹、丁邦平，《教育研究》2001年第1期)；《重新理解教育——建设教师发展学校的思考》(宁虹，《教育研究》2001年第11期)；《大学服务职能拓展的世界性努力——美国和中国个案研究》(王晓华，《比较教育研究》2002年第1期)。

与国外相比，国内有关PDSs的内容分析系统研究相对较少。从检索到的资料内容来看，主要是首都师范大学建设“教师发展学校”的研究。主要内容是介绍国外的PDSs和中国教师发展学校初级阶段的实践。主要观点：教师发展学校是促进教师专业化发展的途径。

本研究将采用内容分析法对PDSs研究及其实践的相关文献进行系统性研究。通过对1986年以来的美国专业发展学校(PDSs)文献内容分析，探究PDSs中的合作、伙伴关系、学校改革、行动研究。

四、研究方法

(一)内容分析法

内容分析法是本文的主要研究方法。内容分析法是在社会科学研究的经验论方法中最早使用的一种文本分析方法(Holsti 1968, Silberman 1974, Herkner 1974)。最初，内容分析一词仅指那些明确而直接专注于文本内容可量化方面的方法，专注于每个文本或表面单位词语的绝对和相对频率。后来这一概念有了延伸，包含所有按(句法、语义、实用)分类操作步骤，但至少要用分类的频率测量去量化这些分类。^[1]

质性内容分析(qualitative content analyses)(Mayring 1998)的出现使得这一方法同其他方法尤其是人种志方法(ethnographic methods)或扎根理论(grounded theory)有了密切的联系。“在分析目标和为追求目标的手段和过程上，内容分析的步骤范围是宽泛的”(Merten 1983)。由此看来，内容分析的变体为那些用分类手段分析文本的文本分析方法，它不再是文本交际内容的问题而且是他们的(语言)形式，因此，研究策略比单一的文本分

[1] Stefan Titscher, Machael Meyer, Ruth Wodak and Eva Vetter (2000). *Methods of Text and Discourse Analysis*. SAGE Publications. London. Thousand Oaks. New Delhi. p. 55.

析方法更为重要。

内容分析的理论基础是 Harold D. Lasswell 的大众媒体模式。Lasswell 的公式“谁同谁说了什么、具有什么效果”确定了现代大众媒体研究过程。

内容分析方法的目标/目的(Objectives of the Method):

1. 在内容分析法中我们把陈述和符号看成是为了揭示以下目标之一而需要概述的原材料:

(1) 内容对读者的影响, 或(2) 对内容控制的影响(Lasswell 1941, 引自 Lasswell 1946)。

2. 内容分析是为了对明显的交际内容进行客观的、系统的、定性的描述的一种研究技巧(Berelson 1952)。

3. 内容分析指任何一种通过系统地、客观地确定信息的特定特征而作出推论的研究技巧(Holsti 1968)。

4. 符号材料的分类。通过受过科学训练的观测者利用明确的分类和步骤规则, 判定文本材料的哪一部分成为研究计划范畴, 是可利用的内容分析的真正特征(Ritsert 1972)。

2000 年《文本与话语分析方法》(Methods of Text and Discourse Analysis)一书在分类, 定性内容分析基础上, 提供内容分析步骤类型的表格(见表)。

内容分析步骤类型表
(A typology of content analysis procedures)

符号级别	目 标	步骤示例	研 究 问 题					
			谁	什么	怎样	写给谁	为什么	在什么情况下写的
句 法	信息的句法特征	1. 作者分析(风格分析)	○		○			
		2. 个性特色结构分析	○		○		○	
句法语义	句法与意义产生	3. 词类分析	○		○			
		4. 句法复杂性分析	○		○			○
语 义	词义, 句意	5. 主题(theme)分析	○	○				○
		6. 偶发事件分析	○	○				
		7. 意义范围分析	○	○			○	
句法实用	句法与信息效果	8. 易读频率分析	○		○	○		○
		9. 结构可读性分析	○		○	○		○
		10 重要影响分析	○		○	○		○

续表

符号级别	目 标	步骤示例	研 究 问 题						
			谁	什么	怎样	写给谁	为什么	在什么情况下写的	什么效果
语义实用	意义与信息效果	11. 价值分析	○	○			○		
		12. 态度分析	○	○			○		
		13. 重复主题(motif)分析	○	○			○		
		14. 特色结构分析	○	○			○		
		15. 可理解性分析	○	○		○			○
		16 客观性分析	○	○			○		
		17 语义区别	○	○		○			○
		18. 符号分析	○	○			○	○	
		19. 真实性分析	○	○				○	○
		20. 相互作用过程分析	○	○		○	○	○	○
		21 归因分析	○	○	○		○	○	
实用	信息效果	22. 反响/共鸣(resonance)分析		○	○	○			○
		23. 访谈分析	○	○		○	○	○	○

资料来源:

Stefan Titscher, Machael Meyer, Ruth Wodak and Eva Vetter (2000) *Methods of Text and Discourse Analysis*. SAGE Publications. London. Thousand Oaks. New Delhi. p. 63.

表格表现了内容分析的定义的工作内容和质性内容分析的主张。一方面,细致说明了内容分析的工作内容,以定量分析为主,关注文本内容可量化的方面;另一方面,增加了质性研究内含,不仅关注文本表面单位词语的绝对和相对频率,而且关注作者风格、个性特色等。

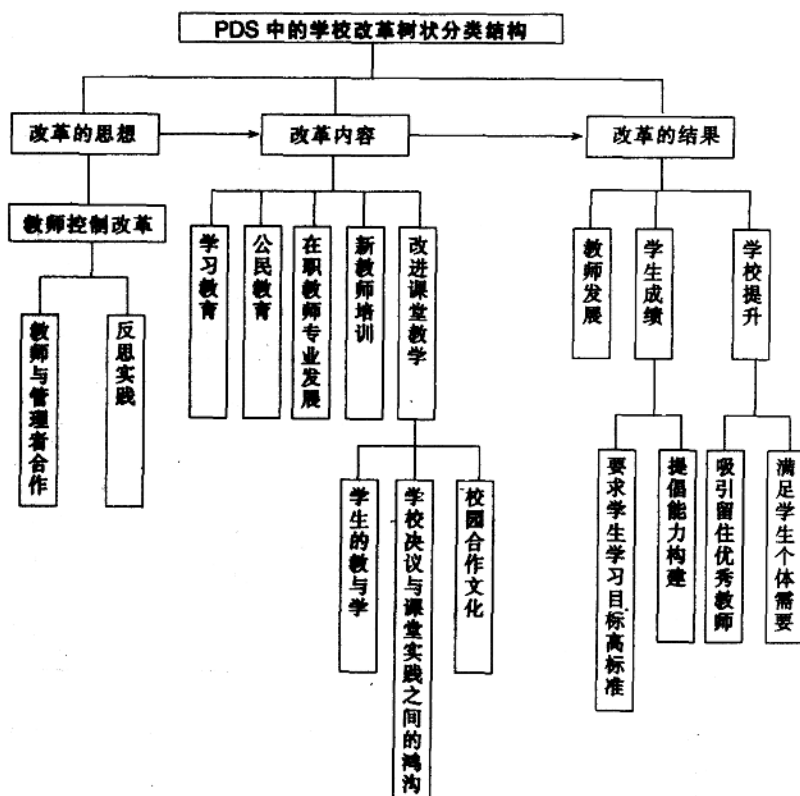
表格的步骤详细,我们更注重美国 PDSs 的内容、结果、反响、影响,去分析其意义、影响、理论和实践结合的过程。本研究将据此表格选择性地借鉴如下内容分析步骤:(1)主题分析(Theme analysis);(2)意义范围分析(Field of meaning analysis);(3)价值分析(Value analysis);(4)反响分析(Resonance analysis)。

本研究以内容分析法为主,还运用了其他研究方法。

(二)类属分析

类属分析是在资料中寻找反复出现的现象和解释这些现象的主要概念的分析过程。类属分析过程:(1)将具有相同属性的资料归入同一类,并以概念命名(在类属分析中,类属是对资料深入分析的一个比较大的意义单位,代表资料所表现的一个观点或主题);(2)进行同类比较、异类比较、横向比较、纵向比较;(3)通过比较设置类属,然后分析类属之

间存在的关系,比如,因果关系、先后关系、语义关系、逻辑关系、分析关系、从属关系等,从中找到核心类属,最后得出树状分类结构^{〔1〕}。文献主题的编码登录在类属分析的基础上进行。



(三)统计法

文献结构部分使用 SPSS 交叉表统计分析研究文本的年代、作者、出处、主题和叙词,根据统计结果描述年代、作者、出处分布规律以及主题、叙词分布和变化趋势。列出作者和出处排行榜,提供主要作者有关信息。同时也为教师教育者进一步的 PDSs 文献研究提供了一把可查询的钥匙。

五、研究设计和研究内容

(一)研究对象

研究对象是美国专业发展学校(PDSs)研究文献。本文是文献研究,选定样本是1986~2003年美国PDSs有关文献,文献来源确定为Wilson Select Plus全文数据库为主,特别是1994年前文献主要在Eric检索确定。

〔1〕 宁虹:《教育科学研究方法》,153页,北京,首都师范大学出版社,2002。

(二) 研究设计

运用内容分析研究法, 预先的研究设计策略步骤很重要。按规定的步骤进行研究。

1. 资料的收集

(1) 收集材料途径

通过检索电子资源(国外教育资源、中国期刊网、人大报刊复印资料); 中国国家图书馆博士论文库; 教育科学出版社书店等途径收集相关材料。

(2) 材料收集方法

检索方法: 所收集材料时间为 2003 年 5 月 20 日更新 Wilson Select Plus 电子资源。检索关键词: professional development school; 时间: 1986~2003 年; 语种: 英语, 检索全文; 排序: 日期。共找到记录: 892 篇。剔除无关资料和重复资料, 共 774 篇。目录附后。

从 Wilson Select Plus 检索 1994 年以前无。最早的一篇文献资料出现的时间是 1994 年 4 月。题名: 《专业发展学校与教师、教授的非授权》(Professional development schools and the disempowerment of teachers and professors)。而霍姆斯小组文献关于 PDS 出现的时间是 1986 年。由于 1994 年以前 Wilson Select Plus 无全文数据库, 又在 Eric 检索题名为 professional development school 摘要文献, 时间 1986~1993 年, 共查到 1993 年前摘要文献 92 篇。最早一篇是 1986 年。这些文献是 PDSs 建立初期的资料, 很重要。只是由于检索条件有限, 只能查到 1986~1993 年的内容摘要作为样本。

2. 资料的整理和分析

资料的整理: 确定样本。在所收文献中, 通过阅读 892 篇摘要剔除无关资料 118 篇, 整理出属于本研究领域全文目录 774 篇、摘要目录 92 篇。

资料的分析: 利用明确的分类和步骤规则, 判定文本材料的哪一部分成为研究计划范畴, 是可利用的内容分析的真正特征。如年代、主题、叙词、作者、出处。

内容分析研究的具体步骤:

(1) 抽样(Sampling)

通过抽取有代表性样本的方法, 达到研究全部对象的目的。

文本: 1986~2003 年全文 774 篇, 摘要 92 篇。按题名从中抽取有代表性的样本, 对主要论题作质性分析。

(2) 分析单位(Units of analysis)

分析单位是内容分析要描述或说明的个体单位。

确定分析单位: 以语义为分析单位, 如人、陈述、意群。定量分析单位是年代、主题、叙词、作者、出处。

(3) 分类与编码(Categories and coding)

内容分析法的分类过程需要预先建立分类和操作。

对文献样本中的信息进行编码, 是内容分析最重要的一环。编码具体工作: ①选择编码单位; ②制定记录清单。选择编码单位, 也就是选择具体的观察和计算单位(区别: 分析单位是研究所要描述或说明的对象, 在内容分析中, 它既可以与编码单位同一, 也可以不是), 记录清单是对文献资料进行观察和记录的工具, 它的形成结构依赖于编码单位的