

学界兴皖论丛
第3辑

主 编◎程必定

安徽奋力崛起的

思考

安徽人民出版社

安徽奋力崛起的思考

程必定 主编

安徽人民出版社

责任编辑：周哲波 装帧设计：姜海忠

图书在版编目 (CIP) 数据

安徽奋力崛起的思考/程必定主编. —合肥：安徽人民出版社，2006
ISBN 7-212-02934-3

I. 安… II. 程… III. 地区经济—经济发展—研究—安徽省 IV. F127.54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 093891 号

安徽奋力崛起的思考

程必定 主编

出版发行：安徽人民出版社

地 址：合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编：230063

发 行 部：0551-2833066 0551-2833099 (传真)

经 销：新华书店

制 版：合肥市中旭制版有限公司

印 刷：安徽省地质印刷厂

开 本：787×1092 1/16 印张：23.5 字数：386 千

版 次：2006 年 7 月第 1 版 2006 年 7 月第 1 次印刷

标准书号：ISBN 7-212-02934-3

定 价：25.00 元

印 数：00001-01000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

学界兴皖论丛

编委会

主 任 程必定

副主任 祁家云

编 委(按姓氏笔画为序)

江世龙 祁家云 周之林

周翔飞 洪永平 都宜金

殷保章 程必定

编辑部

主 任 江世龙

本辑责任编辑校 吴琼红

许宏伟

出版说明

《学界兴皖论丛》是我省社科界学者、专家的兴皖策论系列文集。自2003年以来，每年出版一辑，每辑突出一个主题，是省社科联为加强我省学术界与党委、政府之间联系的一个重要载体，也是我省社科界交流应用对策研究成果的一个重要平台。

本辑以推进安徽奋力崛起为主题，收编了48篇论文，从六个方面阐发了作者对安徽奋力崛起的思考与对策建议：一是中部崛起与安徽东向发展，二是工业化与产业发展，三是城镇化与地区经济发展，四是县域经济与新农村建设，五是全民创业与民营经济，六是社会发展与社会管理。这些都是近年来全省上下普遍关注的热点问题，每篇文章都从不同的角度提出了有价值的分析和对策建议。

我们衷心的希望，读者、作者、编者通过一年一辑的《学界兴皖论丛》，交流我们的兴皖见解，投身我们的兴皖大业，为我省经济社会建设事业又快又好的发展奉献自己的智慧与力量。

目 录

中部崛起与安徽东向发展

对“中部崛起”的几点认识·····	王傲兰 (3)
东向发展：中部崛起与安徽的战略选择·····	程必定 (11)
安徽跨越式发展的战略思考·····	祝国华 (18)
安徽奋力崛起的理论分析·····	吕连生 (28)
走跨越式发展道路，实现安徽在中部奋力崛起·····	夏安宁 (36)
积极承接长三角产业转移，加速实施东向战略·····	赵定涛等 (43)

工业化与产业发展

走新型工业化道路，打造安徽奋力崛起的企业脊梁·····	吴久会 金 进 (51)
以先进生产力提升农业综合生产能力 ·····	
····· 省“三个代表”重要思想研究中心省社科联基地	(58)
安徽科技发展思路：一个中心、两个节点·····	冯德连 (65)
高新技术与我省产业结构调整·····	董少林 (73)
“十一五”时期我省房地产开发 ·····	朱德开 凌斌等 (80)
黄山旅游发展的战略定位与竞争优势分析·····	方辉振 (89)
亟待深度开发的工业旅游经济研究·····	张履康等 (97)

城镇化与地区经济发展

在安徽增长极带中定位合肥 ·····	宋 宏 (115)
安徽沿江地区城镇化与城镇体系发展布局 ·····	曹发义 (118)
安徽沿江地区合作与发展机制研究 ·····	孙都光等 (130)

关于构建蚌埠经济走廊的若干思考	蚌埠市委政研室 (140)
城市品牌与城市精神——以合肥城市发展为例	孔令刚 (145)
关于皖江城市跨江发展的研究	课题组 (153)
减少地级市 强大地级市	杨世义 (160)
关于芜湖市融入长江三角的探讨	何党生 (162)

县域经济与新农村建设

“一抓三促”是加快县域经济发展的战略选择	陆子修 (177)
东向发展与安徽县域经济	谢培秀 过劲松 (187)
关于建立农村工作新机制的思考	高中华 (201)
营造农民专业合作社的发展环境	贾 妍 (206)
推进我省县域经济崛起的切入点	解维领 (211)
着力构建安徽县域经济快速发展的平台	陆 荣 (217)
我省统筹城乡发展的路径选择和对策研究	程宏志 方 留 (227)
产业集群：县域经济发展的突破口	刘奇中 (233)
突破农民素质瓶颈，实现农村经济可持续发展	刘朝臣 鲍步云等 (241)
从小岗村“大包干”谈安徽的崛起	张谋贵 (249)

全民创业与民营经济

以奇瑞精神推进安徽全民创业	省社科联课题组 (257)
鼓励微小企业发展是全民创业的起点	林 斐 (261)
对推动全民创业和实现我省跨越式发展的期盼及建议	方克友 (266)
安徽亟需构建民营经济融资服务体系	余传奇等 (278)
关于合肥市民营经济发展环境三点思考	德 舜 (287)
以创新求发展	高淮成 (294)
剖析当前制约我省全民创业的一些深层次的思想障碍	马小林 (298)
自主创新 科技强省 试论安徽经济发展的企业创新之路	张海林 (308)

社会发展与社会管理

论安徽文化的创新特质	张 锋 (319)
------------------	-----------

新型势下农村社会基层管理	林正河 白文波 (325)
积极发挥工会职能 全面推进企业和谐发展	史丽丽 (331)
新形势下安徽城镇医疗社会保险的若干思考	关礼进 (335)
安徽省劳动就业体制深化改革的理性思考	王荣科 段华治 (342)
农科教结合运行机制的分析	朱立军 (352)
职业培训与安徽农村劳动力转移的研究	汪浩等 (357)
“安徽‘十一五’发展思路理论研讨会”综述	张谋贵 (363)
后 记	(367)

中部崛起与安徽东向发展

对“中部崛起”的几点认识

安徽省政府参事室 王傲兰

中部崛起战略引起了方方面面的关注，中部六省更是满怀期盼。实事求是地分析“崛起”的含义、背景、目标和对策，以形成科学的认识，无疑非常重要。

一、提出中部崛起的缘由

改革开放 20 多年来，我国东部沿海地区经济更快地增长，其生产总值 (GDP) 占全国总量的比重不断攀升，中、西部地区的比重相应下降。按原先的划分，若干年份东、中、西部的 GDP 比重的变化详见表一：

年份	1978	1985	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2004 比 1978 升 (+)、降 (-)
东部	51.2	51.9	55.2	56.7	57.3	57.5	57.8	58.4	58.5	+7.3
中部	29.6	29.7	26.5	25.8	25.6	25.4	25.2	24.7	24.7	-4.9
西部	19.2	18.4	18.3	17.5	17.1	17.1	17.0	16.9	16.8	-2.4

注：1. 表中东部包括辽、冀、京、津、鲁、苏、沪、浙、闽、粤、琼等 11 个省、市，中部包括黑、吉、晋、豫、皖、鄂、赣、湘等 8 省，其余为西部。

2. GDP 为当年价，且均按各省、市、区上报国家统计局的数据计算（下同）。

若按新的划分，即原属东部的辽宁和原属中部的黑龙江、吉林三省作为东北地区，其余不变，那么若干年份各地区 GDP 占全国的比重可见表二：

表 2 东、中、西、东北地区 GDP 的比重对比 单位 %

	1978	1985	1992	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2004 比 1978
东部	44.5	45.8	49.4	51.9	52.5	52.8	53.5	54.0	54.2	+9.7
中部	22.0	23.1	20.6	0.6	20.4	20.2	19.8	19.5	19.7	-2.3
东北	14.3	12.7	11.7	10.0	10.0	9.9	9.7	9.6	9.3	-5.0
西部	19.2	18.4	18.3	17.5	17.1	17.1	17.0	16.9	16.8	-2.4

统计显示, 改革开放短短的 26 年间, 东部沿海地区的 GDP 比重有了较大上升, 中、西部比重相应下降。而且, 中部比西部的下降幅度更大一些。从表一看, 中部 8 省的经济总量大约相当于西部 12 省 (含市、区, 下同) 的 1.5 倍, 而 GDP 比重下降的百分点数却是西部的两倍多。从表二看实施西部大开发以来, 西部 2001 至 2004 年间 GDP 比重只下降 0.3 个百分点, 而同期中部六省下降 0.7 个百分点 (其中 2004 年中部还因农产品、能源、原材料等产品的大幅度涨价而使 GDP 比重比上年回升 0.2 个百分点)。总之, 中部六省的 GDP 占全国的比重不仅与东部相比在下降, 而且与西部相比下降得更快, 即呈现出一种中部塌陷的态势。崛起正是相对于塌陷而言。

由于中部地区经济增长速度和 GDP 总量与东部的差距不断拉大, 人均 GDP 以及城乡居民人均收入水平的差距也随之拉大。中部六省与东部 11 省 (含辽宁) 人均 GDP 的变化可见表三:

表 3 中部六省与东部十一省人均 GDP 的变化

		全国	东部 11 省	中部 6 省	中部相当于东部的 %
1978 年	人口 (万人)	96259	35935	27128	75.5
	GDP (亿元)	3404.4	1743.6	749.9	43.0
	人均 GDP (元)	353.7	485.2	276.4	57.0
2003 年	人口 (万人)	129227	48621	36310	74.7
	GDP (亿元)	135539	79183	26368	33.2
	人均 GDP (元)	10488	16306	7256	44.5

从上表可知,从1979至2003共25年间,中部人均GDP与全国平均水平的差额从77.3元扩大至3232元,与东部人均水平的差额则从208.8元扩大至9050元;2003年中部人均GDP分别只相当于全国和东部平均水平的69.2%和44.5%。面对这种态势,提出中部崛起,是十分必要、非常及时的。

二、中部崛起所面对的背景

中部崛起无疑是我国区域经济的中长期发展战略之一。在今后几十年内,实施中部崛起战略将不得不面对以下主要的背景:

背景之一:市场经济的非均衡发展规律将进一步发挥作用。市场经济始终遵循非均衡发展规律,只有在计划经济体制下人们才追求所谓均衡发展。非均衡发展基于市场经济对于要素投入产出率的提高和利润最大化的追求,因而是市场经济的基本规律之一。非均衡发展规律使得各类要素以至企业、产业始终处于流动之中,而这种流动正是市场经济的生命力所在。非均衡发展规律主要表现为产业结构和区域结构的调整和优化。随着我国市场经济体制的完善,非均衡发展规律必将进一步发挥作用。在这一客观规律的作用下,我国各地区之间经济增长速度的此高彼低和GDP比重的此升彼降是不可避免的。实施中部崛起战略,并不像有的论者所言:意味着我国区域经济将从非均衡发展走向所谓均衡发展。而只能是在顺应非均衡发展规律的前提下,因势利导,合理处理区域经济关系,提升全国整体经济实力。

背景之二:我国经济和人口的重心将继续向沿海转移。市场经济下区域结构的调整存在着两个明显的趋势:一是经济和人口的重心逐步从广大乡村向城市转移,这是人们所说的城市化趋势;二是经济和人口的重心逐步从内陆地区向沿海转移,即沿海化趋势(笔者曾有专文论述这一趋势)。几乎所有拥有较长海岸线,且长期实行市场经济的发达国家和发展中国家,如美国、加拿大、意大利、北欧诸国、日本、澳大利亚和泰国、南非、巴西、埃及等等,其2/3左右的产业和人口,都逐步地集聚在沿海并不很大的区域。我国实行以市场经济为取向的改革开放以来,经济重心的沿海化趋势同样十分明显:2004年东部11个省市(含辽宁,不含广西)GDP占全国的比重已达58.5%,比1978年上升了7.3个百分点,比重升得快、升幅大。如果加上早已实行市场经济的港、澳、台,我国沿海地区的GDP已占全国总量的68%左右。经济和人口重心的沿海化与城市化一样,都是市场经济内生的客观趋势,不以任何人的意志为转移,无论是西部大开发还是中部崛起,都不可能取消这一趋势。再过

二、三十年，最晚到本世纪中叶，我国沿海 11 个省市加上港澳台的 GDP 占全国的比重上升到 75% 左右，这是完全可以预计的。

背景之三：经济全球化仍将不断推进。这意味着国内市场进一步对外开放，国内与国际市场加紧接轨，逐步趋于一体化，也意味着市场将在全球这样的大范围内充分地发挥资源配置的基础性作用。这种态势为中部崛起创造了条件和机遇，也表明我国市场经济的非均衡发展 and 区域经济的沿海化趋势将会进一步得到强化，从而给中部崛起带来制约和挑战。

背景之四：国家的区域扶持政策将发生重大变化。中部崛起同样离不开国家的扶持。无论是给政策、施优惠、搞倾斜，说到底就是国家向某个地区“开小灶”。可是，目前我国的政策已经是“全覆盖”：东部大发展，西部大开发，东北要振兴，中部要崛起。多重点即无重点，都优惠就不优惠。再说，今后我国财政、金融、投资等体制改革的主要取向，是进一步扩大市场和企业配置资源的权力和份额。各级政府尤其是中央政府将进一步从给各地区、各部门定项目、分资金、配物资这类带有计划经济色彩的活动中解脱出来。政府掌握的经济资源将更多地用于向全社会提供公共产品，向城乡居民提供必要的社会保障，以及确保国家安全、维护社会稳定、改善生态环境等方面。所以，实施中部崛起，如果过多地寄希望于国家的大量资助，笔者认为是不切实际的。

三、中部崛起要实现的目标

对于中部崛起所要争取实现的目标，多数论者语焉不详，少数论者则随心所欲。例如，有人引述所谓“牛肚子理论”，预言中国的经济重心将移向中部，形成“中部大，东、西小”的区域格局。有人还更具体地提出：先经过 10 年努力，将中部六省 GDP 占全国的比重从目前的不足 20% 提升到近 30%；再经过 10 年，将这一比重提高到 35% 以上。这样的目标设想根本没有实现的可能性，除非再退回到计划经济体制。

中部崛起的目标，应当分 3 个主要的方面来设想：一是经济总量目标；二是人均水平目标；三是社会发展目标。

关于总量目标，即中部六省 GDP 总量及其占全国的比重，中部崛起要实现的目标，是要力争减小与东部进一步拉大差距的速度和幅度。如前所说，我国经济重心的沿海化趋势今后仍将继续。从短期或少数年份看，中部的经济增长速度有可能超过东部，GDP 比重也可能有所上升。但从长期或多数年份看，

东部的增速仍将领先，比重还要上升。就是说，今后中部的 GDP 总量及其占全国的比重与东部之间相对差距的进一步扩大是毋庸置疑的。因而，中部崛起并不是、也不可能使这种相对差距不再扩大甚至得以缩小，而是要使这一相对差距的进一步扩大不致过快，并将差距的进一步扩大尽可能限制在较小的幅度之内。

关于人均目标，即在六省人均 GDP 和城乡居民人均收入水平方面，中部崛起要实现的目标，是要努力缩小与东部的相对差距。在总量差距仍将进一步扩大的情况下，缩小人均差距必须采取双管齐下的对策：一方面加快经济发展以增加 GDP 和居民总收入——即增大分子量；另一方面鼓励居民迁出以减少人口，即减小分母量。关于前者，人们不会有异议。至于后者，即鼓励部分人口迁出中部地区，且主要迁向东部地区，其必要性、可行性、合理性究竟何在？笔者认为：第一，中部是人口大区，2004 年六省人口占全国总人口的 28.1%，人口比重远大于国土面积和经济总量的比重。人口众多与中部历来是农业大区、产粮大区有关。作为农业及产粮大区，中部为全国包括东部作出了长期的重大贡献。然而时过境迁，当年为支撑农业及粮食生产的众多的人口及劳动力，如今在一定程度上成了中部经济增长及人均收入提高的制约因素。帮助中部化解这一制约因素，应当是全国——特别是较发达的东部地区的一份责任。第二，人口的自由迁移是公民最基本的权利之一，也是社会文明的标志之一，还是充分发挥人口及劳动力资源优势的基本前提。尤其是在加速城市化的过程中，要确立这样的理念：所有的中国城市都是所有中国人的城市，每一位中国公民都有权选择并依法进入任何一座中国城市定居、就业和创业。当然，在一般情况下，多数公民会选择经济发展空间更大的城市。第三，部分人口由较落后地区向较发达地区迁移，不仅是消解社会矛盾、建设和谐社会的重要条件，而且是合理缩小地区人均差距最为有效的途径。资料显示，美国 50 个州，人均 GDP 最高州与最低州之比为 2:1；英国 12 个州，最高州与最低州之比只是 1.68:1。而我国 31 个省（市、区），人均 GDP 最高省与最低省之比高达 13:1；若以县为单位，最富的 100 个县与最穷的 100 个县之比更高达 115:1。事实表明，不合理地限制人口的自由迁移，是地区间人均 GDP 和居民人均收入差距不断扩大的主要原因。第四，沿海地区拥有吸纳外来人口的足够空间。我国台湾省只有 2.6 万平方公里，且森林覆盖率达 67%，近 2300 万人口和约 3000 亿美元 GDP 的产业主要分布在台湾岛西侧约一万平方公里的土地上。我国沿海 11 个省（含辽宁）的总面积约 110 万平方公里，森林覆盖率远低于台湾，2004 年拥有近 5 亿人口和 1.15 万亿美元 GDP。比照台湾的人口和产业

密度，只要达到台湾现有的发展水平，沿海地区完全可以容纳约 10 亿人口和 10 多万亿美元 GDP，空间大得很。

所以，中部地区不仅要鼓励劳务输出，更要鼓励人口迁出。如果说中部崛起需要国家的政策扶持，那么最重要、也最有效的政策莫过于进一步放开人口迁移的限制，使全国公民在迁居、进城和就业、创业以至子女上学、社会保障等方面真正享受“国民待遇”。

关于社会目标，即各项社会事业的发展以至整个社会进步，中部崛起所要实现的目标，是要基本消除与东部地区的差距。由于经济总量和人均水平方面的差距，中部地区在科技、教育、卫生、文化和社会保障、环境保护以及各类公共设施建设等方面与东部地区的差距也日见扩大，有的方面甚至还不如一些西部省区。这种现象不符合现代社会文明的要求。在人口不能真正自由迁移的情况下，这种差距尤其显得缺乏合理性。在现代社会，同一个国家的不同地区之间，社会事业和社会进步不宜等等不一、差距明显。不同地区的居民都有权分享整个国家的发展和进步的福祉。在地区之间，社会发展与经济增长应适当分离。国家有义务通过财政转移支付等途径，在社会事业和社会进步的主要方面，使得经济不发达地区与发达地区保持在大致同等的发展水平上。当然，地区之间在社会发展水平上的差距不可能绝对地完全消除，但基本消除是应该的，也是能够实现的。

上述中部崛起三个主要方面的目标，实现任何一个目标都决非轻而易举，都要付出十分艰苦的努力。除了中部自身的不懈奋斗之外，确实需要国家和相关地区的大力支持。

四、中部崛起的战略定向

说起中部崛起的途径，人们可以提出许多条：落实科学发展观，走新型工业化道路，建设和谐社会；进一步推动经济体制的转换、增长方式的转变、经济结构的转型；立足优势，注重特色，培育并形成主导产业；大力推进城市化，构筑城市经济圈，展开产业集群布局；推进农业产业化，搞好深加工，变农业大区为农业强区；进一步深化开放；加紧招商引资，办好各类开发区；强化基础设施建设，转变政府职能，继续改善投资环境；注重科技、教育，吸引人才，推动社会进步等等。这些无疑都是重要的，也是正确的。

可是，不少论者往往忽略了一个十分重要的问题，即实施中部崛起的战略定向问题。

早在纪念安徽建省 330 周年（1997 年）时，笔者就安徽发展战略的空间取向问题，发表《面向沿海，面向东方》一文。不仅安徽如此，中部地区无论是作为一个整体，还是各个省以至市、县，都要确立这样的思路：在处理有关经济社会发展的重大问题时，要将主要着眼点放在东部，即面向东方，面向沿海（包括面向南部沿海，下同），实施东向发展战略。具体地说，对外开放，要以沿海为主要取向；各类商品，要以沿海（并通过沿海输向海外）为主要市场；招商协作，要以沿海为主要对象；重组联合，要以沿海为主要区域；交通通信，要以沟通沿海为主要目标，等等。总之，要加速推进中部与沿海经济的一体化，并且借助沿海，融入经济全球化进程。

实施东向发展战略，主要有以下几点理由：其一，与西部比较，中部的区位优势是近海，即紧靠沿海。只有实施东向战略，才能真正发挥中部的区位优势。其二，中部与东部比之中部与西部，在资源和产业等方面具有更多的互补性，因而经济联系历来更为密切。其三，我国 70% 左右的商品市场（包括外贸出口）在沿海，而市场才是真正的发展空间。其四，沿海是我国对外开放的主要通道，也是改革和创新的主要策源地。其五，沿海是相当一部分产业的“制高点”，因而也是产业重组、结构升级的主导力量。其六，我国经济重心的沿海化趋势仍将继续，经济全球化进程也将为沿海地区拓展更大的发展空间。因此，东向发展是中部的明智选择，也是实现崛起的重要保证。

实施东向战略，并不是否定或贬低中部与西部之间可能的、必要的联系和协作。这里只是强调：中部不要满足于重复“承东启西”、“东送西出”、“南连北接”和“全方位开放”等等，而应实事求是地坚持“多东张、少西望”。而且，即使是西部广大地区，哪怕再开发许多年，其经济发展的战略取向也应主要面向东方，中部省区更不待言。

应当指出，东向战略不是单向战略，而是双向战略。即不是像以往那样，中部主要提供材料，东部加工制造；东部搞主机，中部搞配套。中、东部要以深化分工、优势互补、竞争协作、平等共赢为原则，采取多种方式推进一体化。为此，中部省区应当十分重视以下两点：其一，将欲外联，必先内联，要注重推进省内各地和中部省际经济的一体化。中部各省之间，交通、通信等基础设施的建设，钢铁、有色、建材、化工、汽车等类产品的生产，科技开发，现代物流、信息化和旅游业的发展，流域的治理，生态的保护等，完全可以采取各种方式，率先实现不同程度的一体化。其二，注重分工，“错位发展”，使中部的主导产业与东部形成较明显的差异性。有差异才需互补，才能协作，也才有可能形成产业链和集团化企业。中部一方面应欢迎东部的优势产业及企业