

云南省
国家公务员录用考试参考教材

申论

云南省人事厅人才市场 主编

执行主编：谭力耘

红旗出版社

云南省
国家公务员录用考试参考教材

申论

云南省人事厅人才市场 主编

执行主编：谭力耘

红旗出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论/云南省人事厅人才市场主编.

—北京:红旗出版社,2006.1

云南省国家公务员录用考试参考教材

ISBN 7-5051-1315-1

I. 申…

II. 云…

III. 公务员—招聘—考试—中国—教材

IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 160090 号



云南省国家公务员录用考试参考教材

(申论)

云南省人事厅人才市场 主编

责任编辑:肖景华 封面设计:徐俊

红旗出版社出版发行

E-mail:hqcbs@publica.bj.cninfo.net

编辑部:84049774 发行部:64037154

印刷:云南建筑工程设计院印刷厂

2006 年 1 月北京第 1 版 2006 年 1 月云南第 1 次印刷

开本:850×1168 毫米 1/16 印张:38.75 字数:930 千字

ISBN 7-5051-1315-1

定价:70.00 元(全二册)

前 言

云南省人事厅云南人才市场在多年组织国家公务员录用考试报名和培训的工作中,长期与昆明力耘考前培训学校合作,联合编撰了深受历届应试者关注和认同的《云南省公务员录用考试必备手册》,并先后举办了几十期独具特色、成效显著的公务员录用考试考前培训班,为云南省各级党政机关、事业单位输送大量优秀人才,得到了用人单位和广大应试人员的一致好评。

现应广大应试者的要求,我们组织了一批有丰富教学经验的专家学者,按照 2006 年中央、国家机关录用考试大纲和云南省 2006 年国家公务员录用考试大纲要求,以及《申论》、《行政职业能力测验》两科在公共科目考试中分别考查应试者不同“能力”的要求,在深入分析新大纲、认真总结历年培训经验、反复论证和修订的基础上,深入、系统和独具针对性地精心编写了本教材,其具有以下特点:

一是紧密结合云南省 2006 年考试大纲的改革情况编写。新大纲在考试科目、考试时限、分值权重等方面发生了重大的变化,特别是将考试科目确定为申论和行政职业能力测验两科;行政职业能力测验满分为 200 分。由此可以看出,国家公务员录用考试对应试者的“潜能”是有具体目标和要求的,这应该引起应试者的高度重视。因此,正确理解和把握大纲要求有利于指导我们学习和复习。

二是针对应试者在备考学习和考试中存在的普遍问题和实际困难编

写。不仅体例合理、结构紧密、层次清晰,而且还保持了教材应该具备的系统性、完整性。在注重拔高的同时又能满足不同层次应试者的学习需要,把录用考试的目的、必须掌握的基础知识及应试技巧有机地结合起来。

三是集教学和模拟训练为一体。本教材为应试者精选和编写了大量起点高、实用性强、富有强烈时代感的模拟试题和强化练习,为应试者系统、全面的学习作了充分的铺垫。

四是突出与时俱进、独特创新的思想。根据国家公务员录用考试是选拔优秀人才的目的,结合国情国策编写了政策解读和宪法、行政法、经济法、民法等内容,为应试者补充了大量的公务员应该具备的基本知识和法律知识,并在满足教学实际需要的基础上,宣传改革开放以来党的各项方针政策,加强应试者对党的方针政策的理解,达到提高应试者政治思想素质、法律素质和综合能力的目的。

由于教材编写仓促,难免有遗漏或不妥之处,欢迎读者提出宝贵意见,我们一定会在以后的工作中改正。

编委会

2006 年元旦

目 录

第一章 申论基础知识	(1)
第一节 什么是申论	(1)
第二节 申论考试命题思路及最新考试大纲解读	(3)
第三节 申论考试解题步骤	(5)
第四节 申论考试的性质与特点	(9)
第五节 申论考试的试卷结构	(12)
第六节 历年试卷分析及命题发展趋势	(13)
第二章 申论常用文体	(20)
第一节 演讲稿	(20)
第二节 讲话稿	(23)
第三节 社会评论	(25)
第四节 短评	(28)
第五节 述评	(31)
第六节 意见	(34)
第七节 调查报告	(36)
第八节 报告	(41)
第九节 请示	(43)
第三章 申论全真考题及参考答案	(45)
一、2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	(45)
二、2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	(48)
三、2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	(51)
四、2003 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	(55)
五、2004 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	(62)
六、2005 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试题	(68)
第四章 全真模拟试题	(74)
模拟试题(一)	(74)

模拟试题(二)	(80)
模拟试题(三)	(85)
模拟试题(四)	(90)
模拟试题(五)	(94)
模拟试题(六)	(100)
模拟试题(七)	(106)
模拟试题(八)	(109)
模拟试题(九)	(115)
模拟试题(十)	(120)
模拟试题(十一)	(124)
模拟试题(十二)	(130)
模拟试题(十三)	(137)
模拟试题(十四)	(141)
模拟试题(十五)	(147)
模拟试题(十六)	(151)
模拟试题(十七)	(156)
模拟试题(十八)	(162)
模拟试题(十九)	(167)
模拟试题(二十)	(171)
模拟试题(二十一)	(176)
模拟试题(二十二)	(180)
模拟试题(二十三)	(185)
模拟试题(二十四)	(189)
模拟试题(二十五)	(195)
模拟试题(二十六)	(202)
模拟试题(二十七)	(208)
模拟试题(二十八)	(212)
第五章 政策解读	(218)
第一节 “十一五”规划若干问题学习问答	(218)
第二节 2005 年中央经济工作会议	(272)
第三节 2005 年中央农村工作会议	(287)
第四节 申论考试热点问题	(289)
附 录 中华人民共和国公务员法	(291)

第一章 申论基础知识

第一节 什么是申论

首先我们来了解一下什么是申论。

一、申论的内涵

申论取自孔子的“申而论之”，即申述、论述、论证之意。其基本的含义可以从“申”和“论”两个层面来分析。

所谓“申”，顾名思义，就是申说、议论的意思。“申”字当“说明”、“申述”讲，大家并不陌生，如“申明理由”、“三令五申”等，都用的是这个意思。一般字典、词典都把“说明”、“申述”列为“申”的一个主要义项。因而，如果从字面的一般意义来讲，“申”肯定是对材料、事件或问题有所说明、阐释的意思。

“论”则是在申的基础上所进行的一个更高层次的发挥与阐释，它至少包括观点、逻辑和结构三个组成部分。所谓观点指的是任何一个论说，首先必须有个基本的判断，它可以是事实的判断，也可以是价值的判断，这种判断集中体现了论说者的主张和意图；所谓逻辑指的是在观点鲜明的前提下，论说者通过思维过程的整合来说服听众或读者，让自己的观点被接受和认同，自圆其说；所谓结构指的是在运用逻辑说服对方的过程中，需要将自己的语言和文字加以排列组合，使之信息明确、条理清晰，以便沟通，达到表述观点、阐明逻辑的最终目的。

“申论”一词最本质的含义就是要在“申”的基础上“论”，即在实然性判断的基础上进行应然性的阐释。申论考试首先要求应试者要读懂材料，并且去粗取精、去伪存真，发现问题症结所在并提炼出核心概念，然后在这一基础上通过发掘自身长期积累的生活经验和理论功底，对这一事实加以系统分析，然后提出解决方案，论证方案的合理性和可行性。所以，只要我们深刻理解了“申论”一词的本身含义，那么我们就已经掌握一半的申论答题方式和技巧了。

二、申论与策论

所谓“策论”（又称作“对策”）是指古代科举考试中要求就给定题目论证某项政策或对策、撰写论文的一种考试形式。

古代的“策论”（“对策”）有四个特点：1. 深刻反映政务需要、2. 具有远见卓识、3. 切实可行、

4. 文辞有表现力。这些特点对于今天公务员录用考试的“申论”有很大的借鉴意义。

首先,“对策”是根据国家实际需要所创造的选拔、录用人才的方法,这就决定了这种录用考试方式的专属性和有效性,也就是说它本身就是为了选拔、录用国家公务员的需要而设计的,并不是单纯地考察文字表达能力或书写规范能力,它考试的初衷就是考察应试者的综合素质,并带有很强烈的挑剔和选拔性质。这种考试具有较强的客观性,因为题目所问的问题都是现实的、眼下的,需要及时应对而不能单纯玩文字游戏。能够圆满完成“对策”的应试者,通常对现实很关心、对时政很了解,同时反应能力和表达能力较强,能够承担重要的公共事务管理职位。

其次,这种考试虽然要求应试者写作,但并没有体式上的限定,这就激发了应试者的积极性、主动性和创造性。这种考试形式能够最大限度地让应试者展示自己的对“材料”提出问题的认识、理解和分析,通过答卷充分反映出应试者概括能力、逻辑思维能力、综合分析能力以及语言表达能力,是真正的能力测验。

总的来讲,申论不是那种凭主观好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论,而是要求准确把握住一定的客观事实,做出必要的说明、申述,然后在此基础上发表中肯见解的方略进行论证。它是根据公务员工作的实际需要,适当借鉴了我国古代“对策”(“策论”)的某些特点,专门用于公务员考试的一种应试文体。

三、申论与作文

尽管以前的写作知识中并没有“申论”这种文体名称,但“对材料、事件或问题有所说明、有所申述,从而发表见解,进行论证”,却是公务员经常需要做的事情。比如,对所属单位汇报的各种材料要读懂弄清,要辨明主要问题之所在,要向有关方面说明申报,要能提出处理意见,还要对处理意见的可行性有所论证。比如,对调查研究得到的各种情况,要分析归纳、要抓准症结、要提出解决问题的意见,甚至还要能提出推进工作的完整方案。比如,要随时关注与自己工作相关的各种信息,要善于收集、筛选,要有驾驭处理信息的能力,要能透过复杂纷纭的现象抓住本质,要有预见,还要善于谋划恰当的策略。这些无疑都是公务员的经常性工作。

人们常常把一项复杂的工作比喻为“做篇大文章”。如果把上述公务员的经常性工作也称为“做文章”,那么这些“文章”其实就具有“申论”的性质。只不过这不是坐下来“起、承、转、合”,敷衍成篇,而是面对实际问题反复“申”之、“论”之的各项艰苦的工作过程。能将这个过程完成得出色,肯定是高水平的公务员。若给这样的工作过程冠以“申论”的名目,当然未必确切,但“申论”比一般性作文更贴近公务员的工作实际是没有疑问的。

公务员未必需要进行文学创作,也用不着按一般文章套路洋洋洒洒地去写空话套话,但必须具备较强的文字表达能力。因为公务员的工作与各式文字资料的阅读理解、提炼概括、综合分析是分不开的。为了能恰当提出问题和解决问题,公务员在语言表达上必须做到准确、简明、生动,必须善于透彻、全面、清晰地说理,善于根据需要采用恰当的行文方式,否则是很难成为优秀公务员的。而“申论”的写作避开了传统“作文”中那些未必适合于考查公务员的因素,使必须考查的能

力得到了突出。

总之,申论考试的内容、方法及其要达到的测评功能,实际涵盖了策论和作文这两种考试形式的基本方面。其考试内容“主要侧重考查应试者对给定资料的阅读理解能力、分析归纳能力、提出和解决问题能力以及文字表达能力”。其考试形式既严格又灵活,要求应试者摒弃套话、闲话,要求分析、论证和解决问题透彻、全面清晰,同时又保证应试者能充分发挥自己的潜力,施展自己的真才实学。所以说申论既是一种全新的考试方式,同时也是中国几千年文化积淀的产物;是对于古老选任录用方式的一次全新变革,也是对于中华文化传统的有效延续;并表现出很强的适应性和生命力,在近几年公务员的录用考试和公开选拔党政领导干部考试中被广泛应用。

第二节 申论考试命题思路及最新考试大纲解读

一、申论考试命题思路

申论考试作为一种公开的、公正的、客观的人才录用方法,它的内容、考试方法和测评功能都体现了人才考核的基本设计基础和设计思路。这种方法可以有效地测试应试者的基本知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、文字表达能力等素质及能力要素。

1. 申论考试的命题思路是很清晰的,主要集中在以下几点

(1)选拔。申论考试是一种选拔性而非资格性的考试,其考试目的就是具有较高能力的应试者与低能力应试者划分开来,从而达到选贤用能的目的,所以选拔是一个最基本的目的。

(2)能力测试。申论考试并不是在考察知识点是否完备,所以想依赖背诵千篇名言警句或华丽篇章来通过申论考试是不可能的,只有平时的积累和正确的答题方法才能够帮助你顺利通过考试,从根本上而言,申论考试考察的是能力。

(3)阅读能力的考察。

(4)概括能力的考察。

(5)综合分析概述能力的考察。

(6)议论论证能力的考察。

(7)语言文字能力的考察。

希望应试者能够准确把握申论考试的基本命题思路,从而有针对性地准备和应试。

2. 命题的基本要求

(1)注重于考察应试者综合运用所掌握的知识解决实际问题的能力。“素质教育”是当前教育界一致强调的话题,公务员考试命题的这一发展趋势是与此相适应的。

(2)出题角度更加灵活。自2000年以来,传统的作文考试题型被淘汰,应试者很难直接答题,

而需要结合背景资料作出判断和归纳。

(3)涉及的知识面广。随着改革开放的进一步深入,命题取材几乎涵盖了我国基本国情与国策,社会、经济、理论等多方面热点问题,涉及范围极其广泛。因此,应试者在复习时,应全面、广泛地涉猎相关知识。

二、考试大纲解读

首先,我们来看一下国家公务员录用考试大纲中对于“申论”的解释:

中央国家机关录用考试公共科目考试大纲

申论考试说明:

主要通过应考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应考者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出问题能力和文字表达能力。全部为主观性试题,考试时限150分钟,满分100分。

要求应考者:

- A. 认真阅读给定资料
- B. 按题目要求进行作答

申论考试要求:

务必携带的文具有:钢笔(或圆珠笔、签字笔),答案作答在试卷的指定位置上。在非指定位置作答的一律无效。

以上就是“申论”考试的大纲,多年都一样,它是一个笼统的、宽泛的要求,其实这也是个很重要的提示。即:不能将申论考试理解为一个具有严格固定格式和条块的考试形式。所以大家在准备的过程中应该更重视的是对于能力的训练。

从申论要求、答题形式和注意事项等几个方面来理解考纲:

(一) 申论考试的基本要求

首先在试卷上给定一篇(或一组)1500~6000字左右的资料,要求应试者在认真阅读给定资料的基础上,理解给定资料所反映的事件的性质和本质,根据历届试卷的命题情况,大致可以归纳为案例形态或社会形态。从申论要求中可以看到概括主要问题、主要内容、产生问题的主要原因等等。我们统称为概括主题,然后按要求答题。

(二) 申论考试的答题形式

(1)仔细、认真地阅读给定资料,经过对给定资料的整理、分析、归纳后,准确地用简明扼要的文字概括出给定资料所反映的主题(一般要求字数在200字以内)。

(2)针对主题提出具有可行性方案(一般要求字数在350字以内)。

(3)在完成上述两项程序的基础上,紧紧扣住给定资料及其反映的主题,申明、阐述、论证应试

者对问题的基本观点、看法和解决问题的方法(一般要求字数在1200字左右)。

(4)根据资料所提供的现象或表现出的问题,对现象或问题作出概括与趋势预测(一般要求字数不多于1000字)。

(5)设定一种特定的场景或身份,根据场景与身份的特点撰写各种符合场景与身份要求的、实用性很强的应用文(一般要求字数在1000~1500字之间)。

其中(1)、(2)、(3)的形式是申论考察基础的常见形式,近年来在申论考试中出现许多变化,(4)和(5)是申论考试近两年新出现的题型,将来还会有更多的形式出现,但都是常见形式的变形,这使申论考试更加具有其独特的魅力,试卷内容更为广阔,对应试者综合素质的要求更高。因此,应试者在备考申论考试的过程中要着重注意基础的常见形式,同时又不拘于具体形式。

第三节 申论考试解题步骤

为了提高应试者对申论考试解题步骤的理解,提高答卷质量。大家必须明确前提条件。

1. 申论考试是模拟公务员在日常工作中结合我国的基本国情,运用党的方针政策和国家法律、法规和来处理和分析各种社会矛盾、社会问题的,基于这个基本的立场和明确的价值取向。因此,应试者在申论考试中一定要站在国家利益、国家立场上思考、分析、解决问题,这一点是毋庸置疑的。就是说,应试者必须明确自己“准公务员身份”的特殊性。

2. 任何社会矛盾、社会问题都不是孤立的,他们之间有着内在的联系,如果把申论考试试卷中主题孤立的思考、分析,提出好的解决方案是十分困难的,同时也不能漫无边际的遐想。

在申论考试中,审读资料、概括主题、提出对策、进行论证是四个主要的环节。

第一,审读材料

就是根据题目的意思和要求,对给定材料进行阅读、审视、分析、理解、把握,以确定材料反映的主题(主要问题、主要内容、主要观点),从而为下一步回答问题做好准备。

因此,审读材料是申论考试的第一道关口,是最基础的工作,同时也是申论考试的最大难点。而往往被应试者忽视,如果审题出现了偏差,出现了重大遗漏都会使后面的环节变得毫无意义,应试者必须认真对待。

在审读材料时,重点自然是全面理解材料的主旨,但是也不能忽视材料的形式。只有在全面掌握材料的形式、范围和环境条件等基础上,我们才能准确理解命题者的初衷,有效地把握住关键问题。否则,便会文不对题,这种现象在历年公务员录用考试中屡见不鲜。

申论考试中的给定资料一般是在时空上分离的、杂乱无章的,甚至意见相悖的信息的“半成品”。所谓“半成品”明确地讲就是命题者在命题过程中把“成品”通过人为地加工、拼装、组合而成了“半成品”的,并且设置了干扰或者说是陷阱。既是命题的需要,又是考试的需要。通过分析他们的命题过程,我们对“半成品”应该有清楚的认识。为了准确把握给定资料的主旨,应该做以

下几点:

1. 资料的辨别

由于申论考试每一套试卷一般只会有一个主题(主要问题、主要内容、主要观点)及其连带的或者说相关的(内容、问题)。因此,在略读阅读资料后,能够罗列出“主题+连带事件1+连带事件2+连带事件3……”。应从资料中辨别出什么是主题,什么是连带的或者说相关的(内容、问题);什么是重要信息,什么是无关紧要的信息和干扰的信息。

2. 资料的筛选

要从资料中筛选出重要信息,在精读后,把已经罗列出“主题+连带事件1+连带事件2+连带事件3……”进行分析,略去无关紧要的信息和干扰的信息,筛选目的就是让主题及其连带问题更直观、更突出。最终分析出“主题+连带事件1”这对把握资料的中心思想和以后的写作环节都有很重要的作用。

3. 资料的分类

在辨别和筛选的基础上要对资料进行科学的分类(就是把“半成品”加工为成品),资料分类按层次,或按类型区分,可以把不同的问题区分出来,还应注意区分资料中的主次、轻重、缓急。

如2000年公务员录用考试试卷给出的某市居民状告某印刷总公司噪声污染的资料就大致可以分成三类。

第一类是(1)、(2)、(3)、(4)、(5)段,主要是叙述了印刷厂的噪音严重损害了周围居民的利益,影响居民的生活,以及这一事件的起因和经过。

第二类是(6)、(9)、(10)段,主要是说居民与印刷厂在这场纠纷中各持己见,各有道理。

第三类是(7)、(8)、(11)、(12)段,要是说案件涉及的问题较多,处理难度大,法院左右为难。

通过对资料进行这样的分类,你就会很容易把握住资料反映的大意和主要问题,为下面对资料进行概括分析奠定基础。

2001年申论考试的背景材料基本上是按事物发展顺序排列的。

还有一种是热点问题的资料,编排较分散,更需要在辨别筛选的基础上进行科学分类,如2002年公务员申论考试,反映电脑网络的发展给社会和人们日常生活带来的诸多影响的资料,就大体可分成两大类:

第一类(4)、(5)、(8)、(9)段,主要反映了电脑网络迅速发展及给人们的工作、生活、教育等方面带来的巨大的积极影响。

第二类(1)、(2)、(3)、(6)、(7)段,主要反映了网络文化给社会生活带来的一些负面影响,如对青少年的负面影响和由于管理和技术问题对人们日常生活的干扰。

在分类的同时,还要找出它们之间的内在联系,如上述的两类资料就存在主次关系。积极影响方面是主,负面影响方面是次。

通过分类,就可以看出网络发展对社会发展既有巨大的促进作用,同时也带来了不容忽视的负面影响这样的中心思想。

第二,概括主题

根据申论要求:请用不超过150字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。要求:全面、有条理、有层次。

【理解题意】

- (1)字数限定:150字,弹性限度只能在10%以内,过高或过低原则上都要扣分。
- (2)表述方式:要求答案覆盖全文主要问题,但表述要求语句精炼、简明扼要、层次分明、不冗长、不啰唆。一般不直接引用具体事例或数字。
- (3)范围限定:也就只能在给定资料中概括主要问题,不能跳出材料圈定的问题旁征博引或随意发挥。
- (4)轻重权衡:反映的主要问题,也即表述的主要事实或观念。答题时要统观全局、高瞻远瞩,不要局限于细枝末节,从宏观的范围来把握主要问题。可以认为主要问题是在文字带有倾向性的问题,它在文中决定或支配着思路的走向或观念的变迁。

【答题步骤】

- (1)在阅读的过程中勾画出给定资料中的主要词句:主要词句一般不包括具体事例或数字,也不包括阐述的内容。
- (2)将勾画出的句子再进行分析,去除限定性的语句,只留下其主干成分。
- (3)用通顺的语言把留下的语句组织起来,就是全文所反映的主要问题。

第三,提出方案

根据申论要求:用不超过350字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

【理解题意】

- (1)字数限定:350字,弹性限度只能在10%以内,过高或过低原则上都要扣分。
- (2)解题对象:针对给定资料,提出解决方案。问题在给定资料之内,一般是近涉关系,很少是远涉关系。
- (3)适用性:由于招考的公务员是管理国家事务的人才,因而所思所想都必须站在国家利益的角度提出方案,要紧紧围绕主题论事、要可以执行,切实可行,不能大而空。

【答题步骤】

- (1)根据前边所述的方法,勾画出给定资料中反映的主要问题。这是保证对策是否具有针对性的重要依据。
- (2)寻找问题发生的环境和条件。这是保证解决问题的方案具有可行性的重要依据。
- (3)根据环境和条件,从不同角度或层面提出解决方案。

第四,论证

根据申论要求:就给定资料所反映的主要问题,用1200字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求:中心明确、内容充实、论述深刻、有说服力。

【理解题意】

(1) 文体:议论文。就事物或道理进行论述的文章。

(2) 论述内容:给定材料所反映的主要问题。可以看出申论考试时都要求应试者抓主要问题,因为招考的是国家公务员,行使国家权力,必须要注意平衡问题。平衡最重要的就是考虑问题时主次分明,对于轻重利弊能较好地权衡。

(3) 中心明确:就是观点鲜明,肯定或否定、赞扬或贬斥清楚了,不含糊其辞。一是方便阅卷教师迅速获知文章主要信息,二是方便应试者自己写作时紧紧围绕中心来写,使文章思路清晰、层次清楚、条理分明。

(4) 内容充实:就是要求论述过程中理论与事实要能很好地结合,既要讲道理,又要摆事实。事实与道理紧密相连、互相支持,为中心论点服务。从道理上讲,申论考试的一般事例主要来自于给定资料,理论可以从给定资料中来,也可从中引发。

(5) 论述深刻:就是要求论述时能看到事物的本质而不是只看到现象,不能囿于事物的表面,应深入事物的核心,一针见血地指出问题的实质并旗帜鲜明地表明观点。对一件事不只看到其操作层面存在的问题,更需要从体制、观念、心理等方面进行分析,进而提出切实可行的解决方案。当然,深刻性的前提是必须符合党的路线方针政策,符合当前实际。

(6) 有说服力:这是对文章的论点、论据、论证提出的要求。论点要鲜明、论据要有力、论证要合逻辑,三者就像屋顶、墙壁、结构一样密不可分。

(7) 从考试的目的,也就是录用国家公务员来看,评卷的基本要求是客观公正,因而即使是论述题,应试者在答题时虽然有一定的发挥余地,但总的来说规范性是很强的。所以作文必须从标题、结构、语言、文面等方面表现出规范性来,这样才有利于写作与评卷。

【答题步骤】

(1) 通读全文,抓住主题。

(2) 思考资料提出的主要问题,提炼出中心论点。注意要从国家机关工作人员的角度,为国家利益着想。

(3) 围绕中心论点选择能证明恰当的材料,在头脑中酝酿写作提纲,对全文进行谋篇布局。

(4) 将头脑中酝酿成熟的文章内容表述出来。注意不要随意修改,不写错别字,保持卷面清洁。

综上所述,审读资料环节虽然不能用文字直接在答卷上反映出来,却是完成其他三个环节必备的基础条件。只有认真地读懂读通全部给定资料,才能把握资料所反映的事件的性质,也才能准确地概括出给定资料所反映的主题,完成第二个环节的要求;也才能针对主题,就给定资料所涉及的范围和条件,提出切实可行的解决对策和方案,完成第三个环节的要求;最后,要充分利用给定资料,切中主题,全面阐明、论证应试者本人对给定资料所反映主题的看法,以及解决的方案,完成第四个环节的要求。

第四节 申论考试的性质与特点

一、申论考试的性质

申论考试是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。这种性质是由国家公务员的工作特点决定的,国家公务员的工作通俗地概括为办文、办会、办事。而这一切均离不开对大量信息的处理。公务员时时要面对各种材料进行分析综合,提出对策建议、辅助决策。申论考试有模拟国家公务员日常工作的“集中化、实验室化”的性质,在有限的考场和较短的时间内完成平时较大空间和较长时间完成的工作。为此有人形象地说——领导是“日理万机”;公务员是“日理万息”。但在规定时间内进行考试,无论如何不可能与日常工作等同。

由于考场上,不可能从召开调查会开始着手调查研究,也不可能把大量原始信息一股脑儿摆在应试者面前令其筛选。所以申论考试所面对的背景材料是经过初步加工的“半成品”,但也仅仅是“半成品”——头绪往往并不很清楚,前后的顺序也未必很有条理,究竟反映了哪些问题也并不分明——还有待应试者阅读材料时完成进一步的“梳理”。虽然这种材料已不是纯的“毛坯”,但进一步的梳理、加工的工作,与公务员日常工作仍然是近似的。

申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,对政治、经济、法律、文化问题均有所涉及,申论考试的试题一般也都是现实性问题。因为公务员对社会生活的方方面面都应当关心,应当有所认识、思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解,否则很难有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。

申论考试要求应试者具有比较丰富的常识,但不会对某种专业知识特别倾斜。由于应试者来自各个领域,所学专业很不相同,所以申论考试中让应试者处理加工的材料必须具有普遍性、非专业性。比如 2000 年试卷,粗看所给材料,可能以为学法律专业的应试者会占便宜,其实红星新村居民状告印刷总公司的事并不是从法律角度所能解决的问题。比如 2001 年试卷,看似医药卫生问题,其实问题的解答与医药卫生专业知识水平高低并无关系。2002 试卷,同样对于计算机专业的应试者没有多大的优势。申论考试的试题对学哪个专业的应试者都是公平的。

申论考试所给的材料可能涉及面很广,但试题具有较强的针对性、合理性,也就是说问题的解决一定是具有可行性的。比如 2000 年试卷的问题,可以通过城市建设合理规划获得根本性解决,当然必要的补偿也应有所考虑。又如 2001 年试卷的“PPA”问题是当时社会热点之一,但完全可以通过舆论的正确引导来化解百姓的不安心理。2002 年试卷所说的网络安全问题,则可以通过网络立法和网络道德的引导机制来加以解决。

申论考试不会引导应试者漫无边际地遐想,不管问题多么复杂、涉及面多广,人们的见解多么莫衷一是,都是可以解决也能够解决的。这样的命题思路是由公务员考试性质决定的。

另一方面,我们也要看到申论考试不但是一种公务员应该具备的基本能力的测试,同时它还

是道德素质和价值取向的测试。

公务员的基本评价体系中包含四个测评要素,即“德、能、勤、绩”,这其中“德”是第一位的,但也是最不好测评的一项指标。之所以我们的公务员考试中要设计“申论”这一科目,一方面当然是基于文字能力或阅读分析能力的测试要求,但更重要的还是要尽可能地“德”的层面上对于公务员人选有个基本的考核与掌握。

通过对于一篇一般来说颇具争议的材料分析,最终书写出一篇对于问题的基本认定、问题的基本解决方式和关于此问题的自己的独特见解,这里面包含着的不仅仅是能力层面,更包括价值层面的内容。一个人的基本世界观、价值观和人生观将在这种总结和分析中得到很好的展现,对应试者到底是否适合作为一名公务员,也就有了比较准确的答案了。

就目前看来,对于准备报考公务员的应试者而言,在公务员录用考试中一定要深刻理解对于“德”的测试,将自己最高的道德水准体现出来,不因为应试能力的欠缺而影响自己道德素质的表现。

二、申论考试的特点

1. 试题的现实针对性及题材的多样性

申论所给材料范围极其广泛,内容涵盖了国家政治、经济、法律、教育等社会诸多方面。

如2000年试题给定材料的中心事件是一桩复发的噪音扰民诉讼案,实际反映了我国经济发展与环境保护之间发生的矛盾,从而说明实施可持续发展战略的重要意义。2001年试题给定材料是“PPA在全球引起的风波”,内容涉及政府、百姓、药品生产厂家、新闻媒体等方面,要求应试者就“PPA风波”引发的问题提出善后处理意见。2002年给定材料的中心事件是“网络对生活的影响”,阐述网络在带给人们方便的同时也有消极影响,以及网络安全问题等等。2003年试题给定材料是“安全生产和重大事故问题”,要求应试者就如何减少事故、保障安全提出对策建议,又要为设定的发言人拟出一篇现场讲话稿或电视讲话稿。2004年试题给定材料是国内外汽车发展以及城市道路交通情况的材料,要求应试者概述中国汽车发展现状和未来发展趋势,同时假定应试者为交通管理部门的负责人提交一份解决城市道路交通拥挤情况的报告。2005年试题给定资料是“三农”问题,2006年试题给定资料是“公共安全问题”。

我们可以看到几年来的申论试题材料其实都是社会热点问题,涉及的内容和观点都不偏颇或孤陋,既不局限于某一社会方面,也不偏重于某一学科领域,而具有极强的现实针对性和广泛多样性。这就是说备考申论不必有极强的专业知识,其考察的是应试者的判断理解能力和文字表达能力以及个人的整体文化背景,所以对书本的简单记忆和公式化的操练是无法应付申论考试的。

2. 给定材料的观点都无可非议

由于申论考试是一种严格的录用考试,试题的政治导向性明确,不容出现偏差;试题答案的客观性较强,不容许随意发挥。所以给定材料所反映的问题一般都应当已经有定论,应试者只要分析判断无误,即使文采稍差,也不会跑偏。如2002年试题“网络对社会的积极意义及消极意义”、2003年试题“安全生产和重大责任事故问题”、2004年试题“汽车工业发展与交通拥堵问题”。这