

教育部哲学社会科学研究重大项目成果



文艺学与中小学语文教学研究丛书  
主编 \ 王富仁 \ 郑国民



■王富仁\著  
**语文教学  
与文学**

YUWEN JIAOXUE  
YU WENXUE

广东教育出版社

新课标高中语文教材与读本系列



新课标高中语文教材与读本系列  
必修二·第二单元·第四课

# 语文数学 与文学

新课标高中语文教材与读本系列  
必修二·第二单元·第四课



文艺学与中小学语文教学研究丛书  
主编 \ 王富仁 \ 郑国民

■王富仁\著  
**语文教学  
与文学**

YUWEN JIAOXUE  
YU WENXUE

广东教育出版社

## 图书在版编目(CIP) 数据

语文教学与文学 / 王富仁著. —广州：广东教育出版社，2006. 6

(文艺学与中小学语文教学丛书 / 王富仁，郑国民主编)

ISBN 7-5406-6305-7

I. 语… II. 王… III. 语文课 - 教学研究 - 中小学 IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 032209 号

广东教育出版社出版发行

(广州市环市东路 472 号 12-15 楼)

邮政编码：510075

网址：<http://www.gjs.cn>

广东新华发行集团股份有限公司经销

佛山市浩文彩色印刷有限公司印刷

(南海区狮山科技工业园 A 区)

850 毫米×1168 毫米 32 开本 7.5 印张 180 000 字

2006 年 6 月第 1 版 2006 年 6 月第 1 次印刷

印数 1-5 000 册

ISBN 7-5406-6305-7/G·5607

定价：16.00 元

质量监督电话：020-87613102 购书咨询电话：020-34120440

# 总序

《文艺学与中小学语文教学研究丛书》是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目的课题研究成果。

## 一、研究缘起

从 1997 年开始，中国语文教育遭遇了世纪末的尴尬，社会各界对于语文教育进行了全面而深入的批评与讨论。在批评与讨论的过程中，论争的焦点问题是文学教育。将这些问题概括起来，主要有以下几个方面：首先，在人的全面发展过程中，文学教育具有的和应该发挥的作用没有得到足够的重视；其次，在中小学语文教学中，文学作品的教学内容少并且单一、陈旧；另外，中小学文学作品的教学方法存在着严重问题。人们认为，在中小学语文课堂教学中，对于极其有限的文学作品，教师往往采取“肢解”分析的方法，使学生感受不到文学作品的整体形象，得不到情感的熏陶、审美的体验，无法培养丰富的想象力。

在批评、论争并试图解决这些问题的过程中，人们意识到有两个因素至关重要，并严重制约着问题的解决。第一，中小学语文教师文学素养低、文学理论陈旧的现状是造成文学教育出现问题的直接原因。对于大多数教师来说，仅仅依靠在高校做学生时所学的文学理论，几年甚至几十年没有更新、改变，因此对文章的讲解还恪守着“主题思想和写作特点”的简单模式。另外，很多教师自己上学时所读过的文学名著就寥寥无几，毕业之后很少甚至再也没有阅



读过文学作品。众所周知，中小学的语文教师往往是最累的，作业量最大，并兼做班主任。在时间和精力都有限的情况下，如果不是个人爱好，语文教师一般不会主动阅读文学名著，更不会去阅读那些对自己没有直接帮助也较为难读的文学理论著作。可想而知，整个中小学语文教师队伍的素质是这样，就不难想象中小学文学作品的教学是什么状况了。第二，人们认识到文学理论直接影响着中小学文学教育的目标、内容和方法，然而这方面的研究成果却极其匮乏。分析原因，文艺理论研究者往往注重的是基础理论研究，而很少关注中小学语文教育。这篇文章，往往是极少数中小学一线教师，根据自己的工作需要和个人爱好，在阅读了有关文学理论方面的著作之后结合自己的教学体会谈谈看法。这些成果较为零散，缺乏系统性和高度，无法满足文学教学的现实需要。

从一些国家和地区新世纪基础教育课程改革的情况来看，加强文学教育成为母语课程改革的重要内容。在这样的背景下，中小学文学教育方面的基础研究和应用研究必须得到足够的重视，才能促进文学教学的发展。与此同时，中小学文学教学的现实问题，需要文学理论研究走出原来的空间，在理论方面拓展文艺学研究的对象和范围，与中小学文学教学结合起来，为语文教育提供科学、系统和实用的改革方案。

## 二、主要内容

“文艺学与中小学语文教学”课题在现有文艺学研究成果的基础上，对我国中小学文学教育的基本理念、课程目标、课程内容和课程实施等进行审视，总结历史和现实的经验教训，并借鉴外国在文学教育方面的经验，以解决我国中小学文学教育所遇到的理论和现实问题。主要内容分为以下几部分：

## 第一部分：文艺学和中小学文学教育引论。

从文艺学宏观理论方面对中小学文学教育进行阐释，主要分析文学教育在人的全面发展过程中的作用，在此基础上，从文艺心理学、文艺美学、文艺语言学、文艺文化学、文艺社会学等视角来关照中小学文学教学。

## 第二部分：中国古代文论和语文教育的发展。

主要对我国各个历史时期文论的发展和语文教育之间的相互作用进行整理，理清发展轨迹，总结经验和教训。

## 第三部分：中国近现代文艺学理论和中小学语文教育的历史发展与变革。

这部分主要是对从 1903 年语文学科独立之后的文学教育发展进行历史考察。首先从各个时期中小学语文课程标准的角度来分析文艺学理论在这些标准中的体现及其发展。其次是对各时期最具代表性的中小学语文教科书的内容，尤其是文学作品的数量、类型，教学的设计和练习，以及与教科书相配套的教师用书进行分析，从中发现各时期文艺学理论的内容和特点。在分析的过程中，结合 20 世纪文艺学自身的发展来反观各个历史时期中小学语文教育所体现的文艺学理论，从而总结其中的经验和教训，为解决现实问题提供借鉴。

## 第四部分：我国当代语文教育论争。

主要是对 1949 年以来发生的我国语文教育批评和论争方面的重要问题，从文艺学的角度进行重新审视，并通过微观的具体分析，研讨我国当代语文教育所取得的成就、存在的缺憾和失误。

## 第五部分：港、台地区的中小学文学教学。

分别对港、台地区的中小学文学教学进行历史和现实的考察，分析文艺学和中小学文学教育的演变及其之间的关系。

## 第六部分：外国文艺学与中小学文学教育。

分别对俄罗斯、法国、日本和美国等国家文艺学和中小学文学



教育之间的关系进行分析，尤其是对文艺学研究的成果在该国中小学语文教育中的运用，以及各国在解决这一问题过程中的机制和思路。同时对各国的文学教育的目标、内容和方法进行具体的考察，为解决我国语文教育的现实问题提供借鉴。

### 第七部分：名家讲名篇。

邀请文学研究方面的著名学者对中小学语文教学所涉及的中外古今作品进行讲解，以提供对于一篇作品的不同理解、观点和视角等方面的资料，为中小学语文教育发挥现实的、具体的帮助和指导作用。

根据每部分的研究内容，有些部分是一卷，有些部分是多卷。

从上述的主要内容可以发现，这项课题研究对于目前中小学文学教育具有重大的理论意义和现实应用价值。从理论意义方面来看，对文学教育的目的、内容与方法，以及文学理论的发展对文学教育的作用等方面都会有比较深入的探讨。从现实应用价值来看，目前的中小学文学教育正处于举步维艰的状况，而这些研究成果会为目前的改革提供直接的参考和借鉴。

## 三、研究成果的应用

本课题的研究成果是多卷本的系列著作。这些研究成果主要为中小学语文教师提供具有较强针对性和可操作性的理论、思路与方法。其次，这些成果适用于从事中小学语文教学研究的工作者，包括各级教研室的教研员和高校语文教育学专业的教师、研究生。另外，这些成果也适合研究文艺学和对这方面感兴趣的人员阅读，因为这些成果拓展了文艺学的研究领域和研究方法。

## 四、课题组成员及分工

本研究课题是由王富仁和郑国民主持的，课题研究成果是集体智慧的结晶。课题组成员及分工如下：

1. 北京师范大学文学院教授王富仁博士负责“文学与语文教学”；
2. 北京师范大学文学院副教授陈太胜博士负责“中学文学教学引论”；
3. 北京师范大学文学院副教授陈学虎博士负责“传统文学教育的现代启示”；
4. 首都师范大学中文系教授饶杰腾先生负责“中国近现代文艺学理论和中小学语文教育的发展与变革”；
5. 北京师范大学文学院教授郑国民博士负责“我国当代语文教育论争”；
6. 北京师范大学文学院教授王泉根先生负责“儿童文学与中小学语文教学研究”；
7. 香港教育学院中文系高级讲师张永德博士负责“香港小学文学教学研究”；
8. 香港公开大学高级讲师姚素珍博士负责“香港中学文学教学研究”；
9. 台湾台北县贡寮国小语文教师、北京师范大学博士生郑文玄先生和台湾师范大学国文系教授王更生先生负责“台湾小学文学教育”；
10. 台湾中国文化大学助理教授蔡美惠博士和台湾师范大学国文系教授王更生先生负责“台湾中学文学教育”；
11. 北京师范大学外文学院教授张冰博士负责“20世纪俄罗斯文学与中小学语文教学”；



12. 北京师范大学文学院副教授高建为博士负责“法国文艺学与中小学文学教学”；
13. 北京师范大学文学院教授李正荣博士和北京第二外国语学院教授唐晓敏博士负责“日本文艺学与中小学文学教学”；
14. 北京师范大学文学院副教授刘洪涛博士负责“美国文艺学与中小学文学教学”；
15. 北京师范大学文学院副教授阎莘女士负责“文艺学视野中的中学语文名篇解读”；
16. 王丽女士负责“中学语文名篇多家解读”。

鉴于这个课题的研究范围和工作量非常大，研究难度也较高，课题组采取了统一协调和专题负责相结合的研究工作方案。由课题组人员共同讨论并确定每个子课题所涉及的问题，在此基础上，每个子课题负责人负责本课题的研究工作。应该说这个课题的很多研究都是开拓性的工作，例如对各时期有代表性的语文教科书中的文学作品的数量、类型和如何解读等方面进行系统考察和统计，从各时期语文课程标准的角度来全面地、历史地考察文学教育中所表现出来的文学理论，等等。但是，也应该承认，这项研究工作也存在着很多的缺憾和问题。由于资料等方面的问题，对一些子课题的研究内容进行了调整，研究进展也较为缓慢，使原计划于2004年7月结题的工作不得不推迟到2005年年末。尽管如此，还有些子课题的研究成果质量没能达到预期的要求。

在这里还需要说明的是，尽管有的子课题完成了课题研究任务，但是出版社和课题组考虑到多种因素，暂时没有纳入本套丛书。

在课题研究成果出版之际，首先感谢教育部人文社会科学重点研究基地北京师范大学文艺学研究中心主任童庆炳教授。在申请课题的过程中，童先生帮助我们修改课题研究计划，完善课题的论证。在课题研究的过程中，童先生不仅经常关心课题研究的进展情况，而且亲自参加课题组召开的每次会议，提出宝贵意见和建议。感谢

课题组成员的合作与支持，这些成果是集体智慧和努力的结晶。还要感谢北京师范大学文学院和文学院“211 工程”建设项目组，将本课题作为“211 工程”二期工程建设项目，保证了课题研究所需要的大量经费。

由于研究水平和能力等方面的原因，这套丛书定有不妥或错误之处，恳请大家批评指正。

王富仁 郑国民  
2006 年 2 月 6 日

# 目录

## 语文教学改革 \ 1

- 当前中国中小学语文教学改革的历史根据 \ 1
- “大语文”与“小语文” \ 16
- 在语文教学中必须同时坚持三个主体性 \ 34
- 教材·教参·教法 \ 46
- 口头生活语言·书面传媒语言·语文教学语言 \ 57
- 关于中学鲁迅作品教学的几点思考 \ 71
- 只有真实的表达，才有健康的人格 \ 83
- 我对当前中小学语文教学改革的几点意见 \ 88
- 人与语文 \ 92

## 读书与教书 \ 95

- 谈“好读书，不求甚解” \ 95
- “每一颗未知的心都是远方”
  - 我是怎样读书的？ \ 100
- 读什么？怎么读？ \ 105
- 读书三忌 \ 112
- 小说的阅读和赏析 \ 115
- 散文的阅读和赏析 \ 122
- 诗歌的阅读与赏析 \ 126
- 戏剧作品的阅读与赏析 \ 129
- 呼唤儿童文学 \ 132



谈科幻小说 \ 146

名篇赏析 \ 151

从音、形、义话杜甫诗《白帝》 \ 151

独到的组接方式 独特的美学效果

——李贺诗《李凭箜篌引》赏析 \ 158

精神的形象与物质的形象

——李商隐《无题》诗赏析 \ 164

《秋思》发微 \ 171

精神“故乡”的失落

——鲁迅《故乡》赏析 \ 178

自然·社会·教育·人

——鲁迅回忆散文《从百草园到三味书屋》赏析 \ 195

触摸语言

——徐志摩《沙扬娜拉——赠日本女郎》赏析 \ 210

怎样感受人？怎样感受人与人之间的关系？

——简说莫泊桑的短篇小说《我的叔叔于勒》 \ 215

介绍三本书 \ 223

后记 \ 226

# 语文教学改革

## 当前中国中小学语文教学改革的 历史根据<sup>①</sup>

像平地一声惊雷，中国在全国范围内猛然响起了一片中小学语文教学改革的呼声。在前几年还秩序井然地进行着的中小学语文教学，刹那间就受到了从各个不同方面来的集体性的攻击。在很多人的笔下，中小学语文教学好像成了中国社会所有不如意事情的总根源，好像中国的语文教师成了应当为中国社会多舛命运负责的罪魁祸首，这在中小学语文教学界也引起了巨大的震动：有的愤而反抗，有的困惑莫解，有的则惶急应战，各种改革的方案纷纷出台。似乎一个声势浩大的中小学语文教学改革的热潮就要从中国大地沛然兴起。

我也是曾对中小学语文教学说过一些批评意见的人。但我认为，从 1949 年以来，我们的中小学教育连同整个中国的教育已经有过多此临产的阵痛，但是，在这多次的阵痛之后却没有产下为我们所满意的婴儿。在这样一片全国性的中小学语文教学改革的呼声之中，我们这一次有必要首先冷静地思考一下：这片呼声是怎样响起来的？它来自哪些方面？它有没有一定的历史根据？这种根据是什么？我认为，只有把这个问题思考清楚，我们才能确定，我们当前的中小学语文教学到底应该不应该改革？假若应当改革，应当怎样改革？

① 本文写于 1999 年 5 月 18 日。



较之西方各国的教育，我们中国古代的教育是非常发达的。它是由我国伟大的教育家孔子创立的，直到鸦片战争以前，我们基本遵循着孔子为我们开创的教育方针和教育路线，并且没有感到对这种教育制度的不满，没有产生过对这种教育制度进行根本改革的不可泯灭的愿望。实际上，那时的中国教育，就是中国语文的教育。这种教育将个人道德的教育、社会智能的教育和国家政治的教育集于一身，与中国古代那种特定的社会形态构成了十分和谐的关系，也为中国文化的不断发展培养出了众多的人才。中国古代的文化主要就是由这些人才创造出来的。

中国教育发生重大的性质变化是在鸦片战争之后，那时我们面临着帝国主义的侵略，面临着西方文化的冲撞，并且这两种力量是交互发生作用的：由于帝国主义的侵略我们急需学习西方的科学技术；我们学习西方的科学技术是为了抵御帝国主义的侵略。这时开始的中国教育改革是由当时的洋务派官僚主持进行的，因而就其基本性质是国家主义的。这种国家主义教育的特点是：它是为国家的强盛服务的，是根据国家的需要开设课程，确定教学内容、教学方法和教学目标的，是依照国家的需要评价教育的效果的。在那时，绝大多数社会成员还在中国固有的传统生活方式下生活，他们的需要仍然依照传统的方式获得满足，不需要现代科学技术，也不需要这类的知识分子。需要他们的是国家，这些人才的培养是由国家选取而又为国家所录用的。他们体现着国家的前途和命运，是国家“未来”的栋梁之材。实际上，也正是这样一些人才，把我们的民族从传统的社会带入了现代社会，把我们从封闭的状态中唤醒过来，使我们逐渐看到了整个世界。但是，仅就中国教育的教学内容来说，中国近代的教育改革却是对中国语文教学的一次排挤和压迫。如上所述，在古代，中国的教育在整体上就是中国语文的教育。那时所有的教学内容除了少得可怜的一点算学知识之外几乎都是属于语文学科的，并且属于汉语言文学学科。而中国近代教育改革的结果却

是汉语言文学学科内容的减少和外语、数学、物理、生物、化学等新学科内容的增加。在那时，这些新增加的内容还是刚刚从西方引进的，所以统称“西学”，而中国语文学科仍然保留了原有的内容，统称为“中学”。“中学”属于中国语言文学学科的教学，但同时又作为个人的道德教育和国家的政治教育的内容，被洋务派教育家视为中国文化也是中国教育的“道”或“体”，外语和自然科学学科则被视为中国文化也是中国教育的新的“器”或“用”。这是一个“中体西用”的文化结构，也是一个“中体西用”的教育结构。但不论是“道”、“体”和“器”、“用”，都是就国家的需要而言的。它是一种国家主义教育在当时的实践。“道”、“体”是当时维护清王朝政治统治的思想命脉，“器”、“用”是它应付帝国主义侵略的现实需要。而二者又是一个统一体，没有“器”、“用”的发展，清王朝的思想命脉也是无法延续的，而没有“道”、“体”，即使有了“器”、“用”的发展，对于清王朝来说，也是毫无意义的。也正是由于这种统一性，所以部分地削弱中国语言文学学科在新教育体制中的地位而增加外语和自然科学学科的内容，并不意味着当时整个教育质量的下降，而是标志着中国教育的整体发展。它的发展并不表现在汉语教学这样一个单科教学的发展中，而表现在这个教学体制的综合效应上。

中国教育的最大变化是在“五四”新文化运动之后，这是中国语文学科发生自身变化的时期。它的变化突出表现在下列两个方面：

(1) 现代语言与古代语言的分化。对于“五四”白话文革新，我们至今还有各种不同的观点，但我认为，只要我们现在的语文教学改革的目的不是反对白话文、提倡文言文、重新恢复文言文在中国当代语言中的统治地位，我们就应当看到，从“五四”以后，中国语文教学的主要目标已经不是为了提高学生掌握和运用文言文的能力，而是为了提高学生掌握和运用白话文的能力。在这里，不存在一个文言文要学不要学的问题，而是一个当代语文教学目标的问题。一



个以什么样的语言作为我们当代中华民族语言的标志的问题。这是一个语文观念的巨大变化，也是一个历史观念的巨大变化。对于我们，文言文是为了了解和研究我们民族的历史的，是为了掌握我们中国古代的文化的。但我们掌握古代的文化，是为了发展我们现当代的文化，而不是为了复古。我们现当代的文化是以现代白话文为载体的，也就是说，我们学习和掌握文言文是为了更好地掌握和发展现代的白话文，而不是相反。文言文教学和现代白话文教学的关系问题我想留待以后再做专门的研究，在这里，我想说的是，从“五四”以后，中国语文学科的教学就分化成了两种中国语言形式的教学：文言文的教学和现代白话文的教学。不论我们怎样有效地处理二者的关系，但现代白话文的教学对中国古代文言文的教学具有一种排斥力和压迫力则是毫无疑义的。如果说中国古代的教育从整体上就是中国语文的教育，并且是中国文言文的教育，如果说中国古代文言文的教育在自然科学学科出现之后受到了第一次的排挤和压迫，那么，在“五四”新文化运动之后，它则受到了第二次的排挤和压迫。但这两次的排挤和压迫都是为了发展我们民族的文化，而不是为了毁灭它。它不是西方帝国主义迫使我们实行的，而是我们的先进知识分子从我们民族的现实命运出发主动做出的新的文化抉择。在这里，也就有了一个如何确定我们现当代语文教学质量的标准问题：我们再也不能仅仅以掌握和运用中国古代文言文的水平作为衡量我们语文教学质量的标准，而应当主要以掌握和运用中国现代白话文的水平作为这样的标准；（2）中国语文教学内容自身的分化。在中国古代，中国教育本质上就是中国语文的教育，但中国古代语文的教学在现代教育中却发生了学科的分化。在现代教育中的历史、地理、哲学、政治乃至经济、军事、植物、动物在中国古代教育中都内含于中国语文教学之中，而在现在则是以不同学科的形式进行的，并且它们在学科的意义上与语文教学有平等的地位。即使在语文教学的内部，仅就语文知识而言，在中国古代的语文教