



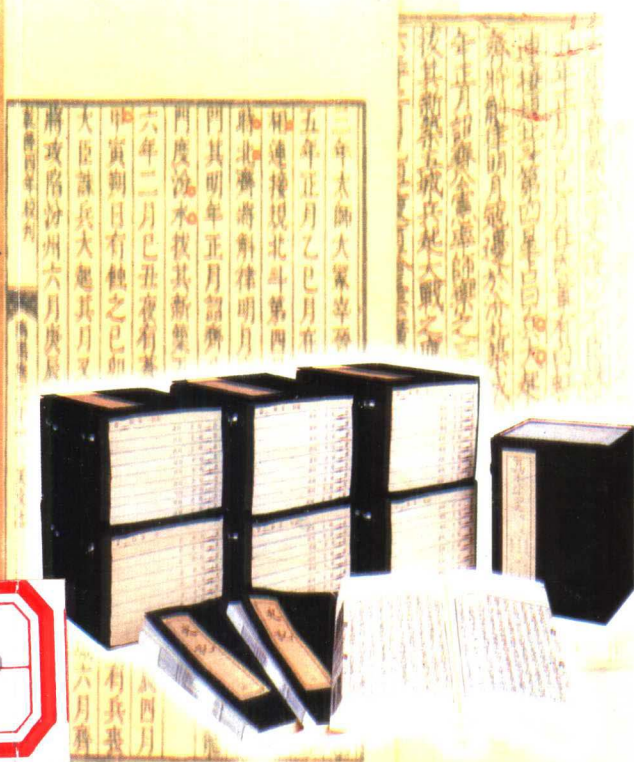
历史卷 ⑮

总主编 卞孝萱
卷主编 孟金山
柳海松

千古明鉴

二十四史述要

● 吴怀祺 著



出版社

中华文化百科·历史卷⑮

千古明鉴——二十四史述要

吴怀祺 周少川 张子侠 著

辽海出版社

总 序

我们中国是一个地大物博、历史悠久、由多民族结合而成的人口众多的国家。在中华民族的开化史上，有素称发达的农业、手工业，有许多伟大的思想家、政治家、科学家、发明家、军事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍、文物古迹，在科技上有许多重要的创造发明。

中国有文字可考的历史将近 4000 年。从秦、汉时起，中国就是统一的国家。在整个历史过程中，分裂是变态的，而统一是正常的。这表现在统一的时间越来越长，统一的范围越来越大，统一的趋势越来越明显。现在中国是一个拥有近 1000 万平方公里的伟大国家。

中国是国境内各族所共称的祖国。中华民族的各族人民，都反对外来的民族压迫，为维护民族团结，祖国的统一、进步，做出过重大贡献。现在，中国境内 56 个民族和衷共济，中华民族巍然自立于世界民族之林。

中国人民的爱国主义精神是在中华民族漫长的历史进程中产生和发展起来的。爱国主义是中华民族的光荣传统，是动员和鼓舞中国人民团结奋斗的光辉旗帜，是推动中国社会历史前进的巨大力量，是各族人民共同的精神支柱。爱国主义情感广泛渗透于哲学思想、道德规范、行为准则、心理素质、社会观念、文化传统、价值取向之中。因爱国主义而集合了民族凝聚力，焕发了全民族的历史使命感和社会责任感。

爱国主义是一个历史范畴，在社会发展的不同阶段、不同时期，有着不同的具体内涵。在当代中国，爱国主义与社会主义本质上是一致的。开展爱国主义教育，是社会主义精神文明建设的基础工程。继承和发扬爱国主义传统，对于振奋民族精神，凝聚全民族力量，团结全国各族人民，自力更生，艰苦创业，为实现四化、振兴中华的共同理想而奋斗，具有十分重要的现实意义。

爱国主义教育是全民教育，重点是广大青少年。《爱国主义教育实施纲要》指出，在当前和今后一个时期，对青少年要抓好中华民族传统美德和优秀传统文化教育。遵照这一指示，辽海出版社组织编写了大型丛书《中华文化百科》。这套丛书分为历史、文学、艺术、哲学、科技、综合6卷，共100册，每册10万字左右。参加写作的，有年逾花甲的教授，也有风华正茂的博士、硕士，是一批学有专长的专家学者。读者对象主要是大学和中学学生及具有中等文化程度的各界人士。因此，内容力求深入浅出，通俗易懂，立足于知识性和可读性，兼顾到理论性和学术性。在写作过程中，除了依据原始资料外，又吸收、参考了前人的研究成果。

爱国主义是培养“四有”新人的基本要求。对此，要普遍开展多种形式的教育活动。博大精深的中华文化，具有强大的生命力。出版《中华文化百科》就是面向广大青少年进行爱国主义教育的一种形式。这套丛书，可以帮助他们了解中国的悠久历史，了解中华民族自强不息、百折不挠的发展历程，了解各族人民对人类文明的卓越贡献，了解先辈们崇高的民族精神、民族气节和高尚的道德情操，了解到中华文化的博大精深。了解过去，有助于理解现在，展望未来。我们努力使这套丛书成为广大青少年喜闻乐见的读物，感染熏陶，潜移默化，

由浅入深，循序渐进，培养爱国主义感情，提高爱国主义的思想和觉悟，树立正确的理想、信念和人生观、价值观，增强民族自尊心和自豪感，同时提高自身文化素质。

对广大读者，尤其是青少年进行爱国主义教育，弘扬中华文化，是新世纪的伟大工程。我们全体编者、作者有幸能为这一工程尽微薄之力，感到无上的光荣和无比的快慰。工作中的缺点和错误，恳切希望得到各界人士的指教，以便再版时改正。

编 者

2001 年 3 月

目 录

总序	1
一、叙说：二十四史——民族文化的珍宝	1
1. 从三史到二十四史	2
2. 二十四史：民族文化的珍宝	12
二、史家之绝唱，无韵之《离骚》	28
1. 学术总汇的“一家之言”	30
2. 见盛观衰，承敝易变	39
3. 历史运动的自然之“道”	47
三、《汉书》的“宣汉”与实录	52
1. 《汉书》的写作	53
2. 《汉书》的“宣汉”思想	61
3. 《汉书》的实录精神	66
四、《后汉书》的史识与论赞	76
1. “删烦补略”，整理众家后汉书	77
2. “就卷内发论，以正一代得失”	83
3. 范晔的天命观与无鬼论	91
五、综览天下三分大势的史书	96
1. 陈寿的谋篇布局	96
2. 《三国志》“品藻典雅”	102
3. 裴注的价值	111

六、盛唐的修史壮举	122
1. 八部正史的编修及其成就	122
2. 盛唐修史与求鉴致治	129
3. 两晋南北朝的社会风貌在史书中的反映	136
七、史家修史中的忧思	145
1. 旧书新史各有所长	145
2. 著史明道的历史追求	151
3. 考前史兴亡, 表忧世心迹	156
八、民族史观念的更新	162
1. “夷夏之辨” 正统观对三史编修的影响	165
2. 正统之辨中的新观念	168
3. 辽金宋各与正统的历史意义	173
九、明清两代正史编修的得与失	182
1. 《元史》、《明史》的编修	182
2. 《元史》、《明史》的思想特点	192
3. 明清两代官修正史制度的衰落	199

一、叙说：二十四史——民族文化的珍宝

介绍二十四史的书籍不算少，如果加上历史要籍之类作品，那就更多了。这些作品对于我们理解中国史学发展问题有很大的帮助。这里我们尝试着换一个角度，把二十四史作为一个整体来认识，思考二十四史作为一种文化现象是怎样出现的，它在中国学术文化史上具有的怎样重要的地位；学习二十四史对于我们理解中国历史特点有怎样的意义。一句话，二十四史尽管也有它负面的影响，但无可否认，二十四史不只是一座历史知识宝库，而且也是一座思想宝库。

二十四史计3 229卷，约4 000万字。人们常说，一部二十四史不知从何说起。这是说认识二十四史是一件不容易的事。确实，从《史记》算起，到《明史》，经历了近二千年的发展。二十四史史书，作为一个整体，也就是通常说的正史，情况比较复杂。从作者群体上看，一般说是官修的，也就是在史馆中由史官执笔写的，但也有的是私人写的；也有的是借助官府图书文献等条件，实际是私人写成的。从史书体例上说，它们都有纪传，所以叫做纪传体。有的正史作者修史时，增加名目，《晋书》中有《载记》，《辽史》、《金史》等有《国语解》，这些都是差异，也可以说是一种创造。还有的改变了名目，如《史记》中的《书》，班固改为《志》。变更名目，当然有作者的用心，但创意不多。从思想上说，差别就更大了。司马迁与班固在史学思想上有着明显的差异，这不只是通史与断代史的分别，重要的是他们对历史的看法

存在的差别。《旧唐书》与《新唐书》不同；《新唐书》的各个部分出自不同作者之手，虽是同一部史书，但各个部分在风格上，在思想上，又不尽一致。至于各部史书文字上的分别，研究史学的人注意到，研究文学的更是注意研究这个问题。太史公《史记》文有奇气，班孟坚《汉书》的庄严整齐，范曄《后汉书》文中之杰思，欧阳庐陵公《新唐书》的史论意蕴深厚，《金史》文字之简洁老辣，这些在中国古代散文史上都占有十分重要的地位。还有一些出于一般史臣的作品，由于主观或客观的原因，他们把修史当作整理档案，按照各种体例归纳材料，出自这些史臣笔下的史书，其文字水准就可想而知了。总之，二十四史既有它内在的联系，又存在差异。但这些并不妨碍我们把二十四作为一个整体看待，只是在研究中要注意到其间的联系与种种差异。

1. 从三史到二十四史

从《史记》、《汉书》到三史、十三史、十七史再到二十一史、二十二史，再到二十四史，前后经历二千余年。有的学者把《清史稿》或者《新元史》加进去，成了二十五史，或者两部史书都放进去，算成二十六史。我们不同意这样的算法，理由是，二十四史是中国封建社会文化的特有现象，带有时代的印记，《清史稿》完稿时，中国已经进入近代，中国史学开始了近代化的历程。《清史稿》充其量来说只能是一部《稿》本，也不是封建朝廷组织写的。《新元史》对我们研究元史，是一部不可多得的史书，但它从一定意义上说，是对《元史》重新编写，编撰的立意等方面，与以前的《新唐书》、《新五代史》还是有不同的地方。所以，作为中国古代文化的史学文化来说，还是提“二十四史”为好。

二十四史如果是作为一个整体来说，也是人们常说的“正

史”。有一种意见认为正史之名，创自于阮孝绪的《正史削繁》。真正从目录上把正史作为史部书的一个重要部分来著录，也就是最早把《史记》、《汉书》等列入《正史》的是《隋书·经籍志》。至于“正史”所指，这个概念形成也是有一个过程。关于“正史”的解释，当然要追溯到《隋书·经籍志》^①。《隋志》说陈寿作《三国志》之后：

……自是世有著述，皆拟班、马，以为正史，作者尤广。一代之史，至数十家。唯《史记》、《汉书》师法相传，并有解释。《三国志》及范曄《后汉》，虽有音注，既近世之作，并读之可知。梁时，明《汉书》有刘显、韦稜，陈时有姚察，隋代有包恺、萧该，并为名家。《史记》传者甚微。今依其世代，聚而编之，以备正史。

“正史”的内涵，这里没有十分确切的定义。大约是一个时代的流传广泛的纪传体史书，即《隋志》所说的“世有著述，皆拟马、班，作者尤广，一代之史，至数十家。唯《史记》、《汉书》师法相传，并有解释”。从这部分收录的图书上看，主要是断代史，也有通史；编写体例是纪传体及其相关的注释、考订方面。在当时学者的心目中，似乎编年体的古史更受到重视，“诸所记事，多与《春秋》、《左氏》扶同。学者因之，以为《春秋》则古史记之正法，有所著述，多依《春秋》之体”。

比《隋书》稍后的刘知几，同样是这样认识纪传体的，《史通》卷十二《外篇》有“古今正史”篇，这里提出的“正史”只不过是叙古代史臣撰录的梗概，既说编年体史书，也说纪传体史书。用“正史”二字开端，在后人看来，“是装头体，

^① 《隋书》卷二十八《经籍二》。

不作正文用”^①。但刘知几的《史通》着重总结的是纪传体史书方面的得失，认为：“夫纪传者，肇于《史》、《汉》。盖纪者，编年也；列传者，列事也。编年者，历帝王之岁月，犹《春秋》之《经》；列事者，录人臣之行状，犹《春秋》之《传》。《春秋》则以《传》以解《经》，《史》、《汉》则《传》以释《纪》。”^② 纪传体中的纪传相互配合，体现经、传相依的原则，能从形式上反映出尊经的原则。《史》、《汉》不能令人满意的方面，如陈胜入《世家》、项羽入《本纪》、吕后入《本纪》等，在根本上不合尊经的要求。刘氏依据这一信条，也就很难耐“正史”作出明确的界说，因此，编年体书也同样被列入正史之中。

宋人晁公武不同意只把纪传体作为“正史”，说：“史部其类十有三，一曰正史类……若编年、纪传，则各有所长，殆未易以优劣论，虽然，编年所载，于一国治乱之事为详；纪传所载，于一人善恶之迹为详。用此言之，编年又其来最古。而人皆以纪传便于披阅，独行于世，号为‘正’，不亦异乎。”^③ 王应麟，在《玉海》首列《古史》，次列《正史》。关于“正史”，他说：

历代国史，其流出于《春秋》，刘歆叙《七略》，王俭撰《七志》，《史记》以下皆附《春秋》。荀勖分四部，《史记》旧事入丙部。阮孝绪《七录》，“记传录”记史传，由是经与史分。

编年、纪传各有所长，编年所载于一国治乱之事为

① 浦起龙：《史通通释》卷十二《外篇·古今正史》。

② 《史通》卷二《列传》。

③ 《郡斋读书志》卷二上。

详；纪传所载一人善恶之迹为详，其来最古，而人皆以纪传便于披阅，号为正史。^①

王应麟从目录学的渊源上谈经与史分途。他从刘歆的《七略》、荀勖因郑默的《中经》作《新簿》的图书四分法，进而论说王俭的《七志》、阮孝绪的《七录》。在他的眼里，所谓的“正史”，只是“便于披阅”，并没有十分推崇的意味，这和晁公武的意见是一致的。

《隋志》以后的历代正史的《艺文志》，一般都是把历代王朝纂修的有影响的纪传体史书称为“正史”。也有例外，《明史》的《艺文志》限著录有明一代书籍，但在史部的“正史”类中注明“编年在内”。

对于“正史”给以特别的意义，是在二十四史完成后的事，这就是清朝的《四库全书总目提要》馆臣的说法，我们把它摘录出来：

……今总括群书，分十五类。首曰“正史”，大纲也。

又说：

“正史”之名，见于《隋志》。至宋而定著十有七，明刊监版合宋、辽、金、元史，为二十有一。皇上钦定《明史》，又诏增《旧唐书》为二十有三。近搜罗《四库》，薛居正《旧五代史》，得裒集成编。钦稟睿裁，与欧阳修书并列，共二十四史。……盖正史体尊，义与经配。非悬诸令典，莫敢私增。所由与稗官野记异也。（训释音义、拾遗补阙，辨正异同、校正字句）各附本书。^②

① 《玉海》卷四十六《正史》（江苏古籍出版社、上海书店，1988年3月第一版）。

② 《四库全书总目提要》卷四五《史部总叙》及“史部一”。

综合所谓的“正史”的意义：一，正史在史部书中，是史之“大纲”；二，正史在体例上形成的特点是“体尊”，在整个文化中的具有“义与经配”的关系；三，正史由朝廷总揽修史大权，“非悬诸令典，莫敢私增”，因而它与“稗官野记”的作品不同。可以说，《四库》馆臣对“正史”的正宗的地位，作出了全面的界定。虽然每一部史书的情况不尽一样，但至少到了唐代以后，正史的地位提高了，确实是“体尊”，编修正史是宰相掌管的大事，一般的朝臣没有资格问津，私修国史是犯法的事。士子、朝臣能入史馆修史是要有资历的，也是一种“荣誉”。但也正是由于修史大权被朝廷控制，造成很多弊端。

从《史记》、《汉书》、三史，到二十四史，经历过程，结合钱大昕在《十驾斋养新录》的说明，作一简要介绍：

先有三史出现。钱氏说：“三史谓《史记》、《汉书》及《东观（汉）记》也。《三国志·吕蒙传》注引《江表传》：（孙）权谓（吕）蒙曰：孤统军以来，省三史、诸家兵书，大有益。又《孙峻传》注引《吴书留赞》：好读兵书及三史。《晋书·傅玄传》：撰《三史故事》，评断得失。《隋书·经籍传》有《三史略》二十九卷，吴太子太傅张温撰。皆指此。自唐以来，《东观（汉）记》失传，乃以范蔚宗书当三史之一。”

以后有十三史、十史。《宋史·艺文志》“文史类”有吴武陵《十三代史驳议》十二卷。目录类有宗谏注《十三代史目》十卷。商仲茂《十三代史目》一卷。（晁氏《读书志》作殷仲茂，盖《宋史》避讳，改殷为商）类事类有《十三代史选》三十卷，吴武陵唐人。盖唐时以《史记》、前、后《汉书》、《三国志》、《晋》、《宋》、《齐》、《梁》、《陈》、《魏》、《齐》、《周》、《周》、《隋》书，为十三代史也。又类事类有《十史事语》十卷、《十史事类》十二卷。李安上；李安上《十史类要》十卷。

自三国至隋，十代之史，马、班、范不在其数。

继之是十七史。宋人于十三史之外，加以《南（史）》、《北（史）》及《唐书》及《五代史》，于是有十七史之名。《宋史·艺文志》“史抄类”有《十七史赞》、《名贤十七史确论》一百四卷。类事类有王先生《十七史蒙求》十六卷。（陈振孙云或曰王令也）

还有十八、十九史的名目。元曾先之撰《十八史略》二卷，《通鉴长编》大中祥符八年七月，上作《读十九史诗》，赐近臣和。《十九史》之名，它无所见。钱大昕认为这或者即是十七史之讹。

关于十八史、十九史的名目，钱竹汀说到这一来历：元曾先之撰《十八史略》二卷；盖于《十七史》之外，益以宋事也。明初，临川梁孟寅益以元事，称《十九史略》。

二十一史。二十一史见于顾炎武的《日知录》卷十八“监本二十一史”一节，顾氏有一个详细交待：嘉靖初，南京国子监祭酒张邦奇等，请校刻史书。“欲差官购索民间古本，部议恐烦滋烦扰，上命将监中十七史旧板考对修补。仍取广东《宋史》板付监。《辽》、《金》二史无板者，购求善本翻刻。十一年七月成。祭酒林文俊等表进。”《廿一史》于万历二十四年开雕，三十四年竣事。^①

清人开馆修《四库全书》，增清人修的《明史》是为二十二史，再加上《旧唐书》与从《永乐大典》辑出的《旧五代史》，共是二十四部史书，这就有了《二十四史》。这二十四部史书是：《史记》、《汉书》、《三国志》、《后汉书》、《晋书》、《宋书》、《南齐书》、《梁书》、《陈书》、《魏书》、《北齐书》、

① 以上所引参见《十驾斋养新录》卷六。

《周书》、《隋书》、《南史》、《北史》、《旧唐书》、《新唐书》、《旧五代史》、《新五代史》、《宋史》、《辽史》、《金史》、《元史》、《明史》。其他有关对这些史书训释音义、增补遗佚、辨正异同、校正字句的作品，也列在“正史”类中，为阅读、研究《二十四史》的重要不可或缺的书籍。

二十四史如果作为一门专门学问，它的发展过程，可以分成四个阶段。第一个阶段时间大体上是汉至南北朝，是正史形成时期，也是正史最有活力时期。三国两晋南北朝时期编年体与纪传体史书都有一个大的发展。但纪传体史书的代表作，只能是《史记》、《汉书》、《后汉书》和《三国志》四部史书。这四部史书也是二十四史中最优秀的著作，二十四史作为一门专门的学问形成了，为以后的正史的发展打下了基础。司马迁创立了纪传体的五体，成为正史的编纂形式。《汉书》是纪传体的断代史。《汉书》改造了《史记》，无论在形式上还是在思想上，成为历代正史的范本，这层道理，留在后面分析。《后汉书》和《三国志》在史论上，评品人物上，在处理材料等各个方面，都有自己的特色。

这一阶段还有沈约的《宋书》、萧子显的《南齐书》和魏收的《魏书》及其他众多的纪传史书。但都不能和前面说的四部史书相比。

第二阶段是隋唐时期，是正史发展时期。其代表作品是唐初修的八部史书。较为严密的史馆制度形成了。虽然，刘知几在《史通》中对史馆制度弊端作出许多批评，但是史馆建立对于“正史”形态的形成，毕竟是一件大事。从贞观三年（629）重新开馆修梁、陈、北齐、周、隋五史，贞观十年修成，贞观二十年修《晋书》，继之李延寿修《南史》、《北史》，到高宗显庆元年（659），行于世。前后不过三十年，修出八部正史，占

整个正史的三分之一。这不能不说是一项创举，没有史馆制度，难以想象。在历史观念上，史书中突出了借鉴的思想，唐朝君臣认识到“文史不存，何以贻鉴古今”、“多识前古，贻鉴来今”^①。

第三阶段是五代宋元时期。这是正史进一步发展时期，其间有赵莹、刘昫监修的《旧唐书》、薛居正等的《旧五代史》和欧阳修的《新五代史》及欧阳修、宋祁等的《新唐书》；元人修三史：《宋史》、《辽史》及《金史》。修史制度更为完善。唐代以后，用现代人的话来说，修正史完全变成了政府的行为，朝廷不仅是重视修前朝史，而且注意纂辑本朝的日历、实录；而且十分重视在日历、实录等基础上修前朝的国史。“（宰相之职）其上相为昭文馆大学士、监修国史，其次为集贤殿大学士。或置三相，则昭文、集贤二学士并监修国史。”^② 即使在南宋初年，在战事频仍、朝政动荡不定的形势下，修正史一事不曾中辍。这里仅据《宋史·职官志》的材料，我们可以看出，当时修史的活动是摆在怎样的重要的位置上。

高宗绍兴三年，诏置国史院，重修《神宗、哲宗实录》，以从官充修撰，继以左仆射吕颐浩提举国史，右仆射朱胜非监修国史。

绍兴四年，置直史馆及检讨、校勘各一员。

五年，置修撰官二员，校勘无定员。是时，国史、实录皆寓史馆，未有置此废彼之分。

绍兴九年，修《徽宗实录》，诏以实录院为名，仍以宰臣充监修、同修撰，余官充检讨，无定员。第二年，以还没有修

① 《旧唐书》卷七十三《令狐德棻传》。

② 《宋史》卷一百一十四《职官志一》。

正史为名，诏罢史馆官吏并归实录院。

绍兴二十八年，《实录》书成，诏修《三朝正史》，复置国史院，以宰臣监修，侍从官兼同修，余官充编修。

绍兴二十九年，诏国史院以宰臣提举，置修国史、同修国史共二员。又置都大提举诸司官、承受官、诸司官各一员，以内侍省官充任。

孝宗隆兴元年，以编类圣政所并归国史院，命起居郎胡铨同修国史。

孝宗隆兴二年，参政钱端礼权监修国史；乾道元年，参政虞允文提举国史。这些都是前所未有的。以后，又诏置实录院，修《钦宗正史》。以右仆射蒋芾提举《四朝国史》，皇帝下诏，增置编修官二员，以后又增加三员。

孝宗淳熙三年，特命李焘以秘书监权同修国史、权实录院修撰。四年，罢实录院，专置史院。

孝宗淳熙十五年，《四朝国史》成书，诏罢史院，但又开实录院修《高宗实录》。……

宋元时期的正史除官修史外，私人修的史书也占有一定数量。史书的体例上有一些更动和创新。如对史表重视，史表得到恢复与发展。唐朝以后，正史中史表基本消失了，宋代修的正史，恢复了表体，《辽史》表在全书占有很大的分量，显示其特色，也受到后人的称赞。《新唐书》立《世家》，较好地反映了当时的形势。《宋史》立《道学传》，反映出学术上时代的特色，也体现出作史者的学术倾向；《辽史》、《金史》有《国语解》，这些都是引人注目的地方。更重要的是史学思想的发展，一是史家通过修史表达对现实的改革的想法。欧阳修的《新五代史》有强烈的历史感与时代感，史书中“动辄呜呼”，实际是他对时事与社会前途关心。书中很多史论，也是他的新