



光明学术文库
GUANGMING ACADEMIC SERIES

游建西 / 著



道家道教 史略论稿

DAOJIA DAOJIAO
SHILUE LUNGAO

深圳大学人文社科文丛

光明日报出版社

道家道教 史略论稿

史略论稿

DAOJIA DAOTIAO
SHILUE LUNGAO

张其成 著

北京出版社



光明学术文库
GUANGMING ACADEMIC SERIES

游建西 / 著

道家道教 史略论稿

 D AOJIA DAOJIAO
SHILUE LUNGAO

深圳大学人文社科文丛

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

道家道教史略论稿/游建西著. —北京:光明日报出版社,2006.6

ISBN 7-80206-295-0

I. 道… II. 游… III. ①道家—研究 ②道教史—研究—中国

IV. ①B223.05 ②B959.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 066391 号

书 名: 道家道教史略论稿

作 者: 游建西 著

出 版 人: 朱 庆

封面设计: 何成宝

特约编审: 金成基

责任校对: 祝慧敏 徐为正

责任编辑: 田 苗

责任印制: 胡 骑 柴自邦

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市崇文区珠市口东大街 5 号,100062

电 话: 010-67078243(咨询),67078945(发行),67078235(邮购)

传 真: 010-67078227,67078233,67078255

网 址: <http://www.book.gmw.cn>

E-mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问: 北京盈科律师事务所郝惠珍律师

装 订: 北京新丰印刷厂

印 刷: 北京新丰印刷厂

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本: 690×975 毫米 1/16

印张: 14.625

字数: 240 千字

版次: 2006 年 8 月第 1 版

书号: ISBN 7-80206-295-0

印次: 2006 年 8 月第 1 次印刷

定价: 32.00 元

版权所有 翻印必究

《深圳大学人文社科文丛》

编 委 会

主 任：章必功

副主任：吴俊忠 赵 卫

委 员：胡经之 曹龙骐 苏东斌

黄卫平 陶一桃 吴予敏

景海峰 叶兴平 徐海波

沈金浩

目 录

上 篇

第一章 道家的起源 / 1

- 一、关于道家与老子的讨论 /1
- 二、关于庄子 /3

第二章 关于道家道教的讨论 /8

- 一、出世道与入世道 /9
- 二、自然道与科技道 /10
- 三、上品道、中品道、下品道 /13

第三章 道教与王权合作之一

——以东汉末年、唐朝和清朝三个时期为案例分析 /17

- 一、道教开创期与王权的合作 /17
- 二、道教高峰期与王权的结合 /23
- 三、清代道教与清王权不理想的关系 /29

第四章 道教与王权合作之二

——宋代崇信道教之讨论 /36

- 一、宋代崇道仿唐之议 /36



- 二、宋太祖之崇道 /38
- 三、宋太宗之崇道 /40
- 四、宋真宗之崇道 /42
- 五、宋徽宗之崇道 /46
- 六、宋高宗之崇道 /54
- 七、宋理宗之崇道 /56

第五章 道教与王权合作之三

- 元朝之崇道讨论 /65
- 一、成吉思汗与丘处机 /65
- 二、元朝与龙虎山张天师 /72
- 三、道教文化对元代山水画艺术的影响 /77

第六章 道教与王权合作之四

- 明王朝之崇道及道教知识进入世俗社会研究 /97
- 一、朱元璋与道教 /97
- 二、明成祖与武当道教 /101
- 三、道教知识对明代社会文化的主要影响 /107

下 篇

第七章 关于老子《道德经》中几个重要概念的讨论 / 124

- 一、“道”概念之讨论 /124
- 二、有与无之讨论 /127
- 三、理解《老子》水的讨论 /128
- 四、阴与阳之讨论 /128
- 五、“德”概念之讨论 /128

第八章 老庄养生哲学之议 /130

- 一、关于《老子》、《庄子》养生方面的主要思想 /130
- 二、关于《老子中经》的内宇宙和养生观 /137



第九章 魏晋道家要籍《西升经》养生哲学探微	/143
第十章 道家道教内丹学源流与传承讨论	/150
一、内丹学述源	/150
二、有关道教南北宗内丹学的讨论	/159
三、有关道教“中东西”三派内丹学之讨论	/167
第十一章 道家道教内外景与物自身	
——议牟宗三物自身观点的是与不是	/173
一、普通意义之内外景与物自身	/173
二、经典意义之内外景与物自身	/177
三、老庄意义之内外景与物自身	/181
第十二章 道家道教与医学	/186
一、道家医疗、医学的类型	/186
二、道家医学所持重的思想理论	/192
第十三章 道家道教与文字传播	/198
一、体道对文字的特殊解释	/199
二、符与符字、篆的创造	/201
三、字的艺术	/203
四、对道家偏好文字的分析	/206
第十四章 道家洞天福地与中华山水文化	/208
一、历史上关于山岳的重要观点	/208
二、中华山水文化	/212
第十五章 中国近代化转型期道家实业型人物研究	
——论郑观应道家思想传统性与近代性的二重结合	/216
一、有积极生命力的传统道术观	/217
二、有近代科技特色的修积外功	/220
三、结语	/225



第一章

道家的起源

一、关于道家与老子的讨论

道家产生之年代，其实可以追溯很久远。《山海经》中的巫咸、巫即等可以看作是道家产生的前身，传说中黄帝时代的方士，亦可以是道家。不过，多数学者更愿将老子的产生看作是道家产生的开始。什么人读得懂老子？应该是先有了道家思想的人和道家思想之存在，才可以读得懂老子。《老子》一书之深奥，乃是道家集大成之作。由此，可以说老子之前道家就产生了，只是之前尚未有，或说尚未发现比老子更早更权威者罢了。《老子》一书出来，道家便都愿意以《老子》的思想作为其追求道家思想之主旨。因此，且不说搞不清道家产生之年代，只大致搞清《老子》一书的完成年代也是可以的。就以老子为道家之始，学术界也是认同的。郭店出土竹简中有《老子》，专家认定这是春秋末期的作品。这可以大致认定老子出现在春秋时代，否则春秋末期不会有他的书。张岱年先生认为“老子就是春秋末年的老聃，与孔子同时，孔子向他问过礼。”^①当然也有不承认老子真有其人的，大概是老子西出涵谷关的故事较奇特和神秘，有些人不愿相信老子真有其人，而更相信《道德经》的出现是后人集体创作的，不是出自一人之手。这个看法曾经一度维持了一段时间，颇有影响。但是，同样又有更多的学者，相信老子实有

^① 王博：《张岱年先生谈荆门郭店竹简〈老子〉》，陈鼓应主编：《道家文化研究》，三联书店1999，8，第十七辑第23页。

其人，只是他的出现比孔子早，还是比孔子晚有争议。这种早晚之争议，似乎带有道儒不同学派之争，郭店竹简出土之前，几乎是将老子的出现时间推得很后，至少认为比孟子的时间还晚很多，顾颉刚基本就持这个观点^①，今天看来这个观点是错误的。反之，张岱年先生基本上是认同《史记》的说法。《史记》中的老子虽然文字不多，但从孔子向老子问礼的事来看，老子应是孔子的前辈。《史记》的记载曰：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字伯阳，谥曰聃，周守藏史也。孔子适周，将问礼于老子。……孔子去，谓弟子曰：鸟，吾知其能飞。鱼，吾知其能游。兽，吾知其能走。……至于龙，吾不能知，其乘风云而上天。吾今见老子，其犹龙邪。”孔子将老子当作龙看，有佩服老子的意思在内。这是公认的，具权威性的《史记》描述的老子。不过，尽管有此描述，终有神龙见首不见尾，语焉不详之感。这之中有三不详，一为老子生平不详，只知系图书馆史官一类的人物；二是孔子见老子，所言之老子亦不详，如神龙一般，见首不见尾；三是老子的出走不详，言老子西出函谷关，关令尹喜留记《道德经》五千言便不知所终，人走得神秘莫测。因此，历代以来始终存有对老子其人有无的不同争论。从学术之争的角度看，《史记》的记载明显有利于道家，不太有利于儒家。孔子向老子求道，从一个侧面反映了儒学在当时不及道家学术深刻，至少早期儒学被留下了这样的印象，这种看法很难改变。这同《史记》的权威性是相一致的。再一点孔子问道于老子的故事，说明了孔子时代，道家和老子的学术思想已经作为一学派在社会上流行了。这也可以看作是道家和老子的产生不会比孔子时代晚。持这种观点的尚有一些研究道教资深的日本学者。如日本学者窪德忠的总结是，“道家作为一个学派而确立的时期，应为公元前二世纪前半期即前汉初期，它又起源於孔子时代，即批判孔子言行的那些人。于是包括儒家认为的极端个人主义者杨朱在内的，凡战国时代采取与儒家不同主张的那些学者、思想家均被视为道家。”^② 这样的说法比较接近史料，可以看作是对道家产生的一种可接受之说法。

再就是，道家的产生与老子有关这是事实，当大家公认这一事实之后，有无其人已经只是次要的问题，而《老子》一书确是真有其书。郭店出土竹

^① 顾颉刚：《汉代学术史略》，刘梦溪主编：《中国现代学术经典顾颉刚卷》河北教育出版社1996，8，第26页。

^② 窪德忠：《道教史》，上海译文出版社1987，7，第35页。



简是一件重要的事，它使过去许多有争议的问题得以基本厘清。譬如老子与孔子相比出现早晚的问题，郭店竹简再一次说明《老子》一书的产生时间是比较早的^①。如果按多数学者的认识，以《老子》思想问世而确认为道家思想正式确立有一定之道理。这个话的意思就是，先前的神仙说、巫覡说、方术说等等学说，均不能系统的反映道家是什么面目，唯有《老子》一书出，可以判定为道家出现了。

二、关于庄子

道家道教向来将老子与庄子并称，儒家和佛家也是如此看老庄，由此可看出庄子的崇高地位。在道教经典中《老子》一书被称作《道德真经》，《庄子》一书被称作《南华真经》。那么，如何看庄子的思想和影响呢？

首先是读书人都比较喜欢《庄子》，古今如此，这个读书人的概念包括了批判道家的儒家；其次是《庄子》养生观是《老子》思想的具体化；再次是《庄子》思想在一定的高度上，包括所说的哲学层面很好地发挥了道家的思想。通常认为庄子真有其人。从《史记》中知道，庄子生于河南商丘县附近一个叫蒙的地方。姓庄，名周，字子休。曾经作过看守漆园的小官吏。《史记》中说，庄子著述“十余万言”，一生未给任何诸侯效劳。庄子的书有内篇、外篇和杂篇之分。内篇七，外篇十五，杂篇十一。如何看庄子的内、外、杂各篇思想，陈樱宁有一个很精当的总结。他说：“庄子之道与老子不同。老子想用道来救世，……（庄子）他认为世已无法可救，只能独善其身，抱定宗旨不求有用於世。”^②他在《庄子·达生篇》中说“弃世则无累”。陈樱宁以为这样的思想完全和老子的思想不同。在陈樱宁的细仔研究中还发现，“《老子》五千文中没有‘忘’字，而《庄子》书中‘忘’字特别多，似乎是他独得的秘诀，如所谓忘物、忘形、忘己、忘言、忘功利、忘机巧、忘仁义、忘礼乐、忘道术、忘天下等等。”^③这些忘字的总结是《庄子》独特的思想，也是最不同于《老子》的地方。对这种不同，陈樱宁认为别人学不到，庄子自身也未必做得到。其实也正因为《庄子》和这些不同于《老子》的忘字，才是书生们喜欢《庄子》的地方。书生不必像道士过那么

① 郭店竹简经整理后为十六篇文章，道家两篇《老子》与《太一生水》，儒家十四篇（略）。

② 陈樱宁：《道教与养生》，华文出版社1989，7，第23页。

③ 陈樱宁：《道教与养生》，第23页。

严谨的道门生活，也不必理解道那么深。只要在紧张的乏味的秩序生活中找到可以排遣心中苦闷的思想就行了。庄子的“忘”是可以针对世俗理解的记忆和计较而言的，忘掉不愉快的记忆与不计较得失，这确实需要一些超越性的品质。庄子的学说正好具备这一品质，这就是庄子对仙的描写，对逍遥游的描写，如果仅仅只有“忘”的要求和总结，显然是不够的，仙的描写和追求是“忘”字的有力补充。

《庄子》一书在魏晋被称为三玄之一（老子、庄子、周易是为当时的三玄），玄的意思也有超越和洒脱的意思，以庄子之“忘”可以追求到玄与洒脱，玄可视为境界高深之一种表现，洒脱则又是品德之一种表现，这一些在世俗界有价值的追求，庄子的忘世之说恰好铸造出一种世俗可追求、可向往的价值学说，当然，这都是读书人喜欢的思想。

《庄子》一书到了唐玄宗开元年间，被尊称为《南华真经》，唐朝是敬奉道教的，李世民建唐朝后，将老子视为李家祖先。道教在唐朝的地位非常尊贵。中国读书人一般都重视皇权行为，除所谓“君权神授”思想的深刻影响外，尊卑秩序观也是读书人重视皇权行为的依据。因此，当《庄子》被尊为《南华真经》后，庄子的地位在读书人心中的崇高位势就显得非常有理由、有道德依据和正统皇家依据。

再一点，读书人在单一重视皇权行为的同时，自然丧失掉一些个性。笔者将这种读书人称之为文人。所谓“丧失掉一些个性”之说，乃是与修道人比较而言。在传统文化上，修道的人称“道人”或“道士”，有独立的思想，独立的生存方式，把学问当成求道的阶梯。儒学中也有这类人，即我们所说的“山林儒学”。而部分丧失个性，单一依附皇权体制的文人，这种人也喜欢庄子。这是因为庄子在针砭时局，针砭体制上有一套有力的说法，在思想和行为上进可攻、退可守。而且这种进退是一种很逍遥自在的大进退。其实，文人经常不适应在宦海里争权夺利，争权夺利的结局多半堪虑，成功少，失败多。而世俗社会是成者王，败者寇。不允许你再有翻大浪，能否重新再来，这要看你个人修为、知识、积累、运气等等诸多条件。运气是很玄的，运气可以看成是积累、基础。如你有积累、基础，当机遇到来时，就会应运而生。如你缺乏积累、缺乏基础，即使机遇到来你也抓不住。当然，从世俗来说，有许多不可控因素，在一般平凡环境中表现不明显。在特殊环境中，也即社会生活和政治生活的斗争中，不可控因素往往变得十分明显，使人变得非常困惑。正因为有困惑，有不可控的因素，加上人喜欢比较，而人往往



在比较中败显出自己的劣势，无限的悲哀由此而生。这种时候，庄子的思想就是救命的金丹，许多文人可以通过学习《庄子》得到一种非常有效的精神排遣。

庄子比较贫寒，有时靠借贷过日子，他喜欢跟下层匠人在一起，他安贫乐道，对天下的贵贱贫富，有其非常独到的见解。这些独到见解往往成为那些失意文人的思想精神支柱。如明代王阳明被誉为儒学上开一代新风的大儒，他创“良知心学”^①影响甚巨。他当年从南京被流放到贵州龙场，生活十分不习惯，这是因为王阳明是浙江余姚人，生长在江南富庶锦绣之地。而贵州乃蛮夷之域，险山恶水，自然生活不习惯，再加上政治失意。按他自己的说法是，“千死百难”^②，这种时候，这种心境，唯一可以帮助他的，就是靠道家的思想排遣忧伤。如此，他才挺了过来，并在儒学上作出大成就。王阳明的例子更说明了文人喜欢《庄子》的道理。

以上的分析可以看成是对庄子的一种浅识。不过，其中之潜台词有读书人喜欢《庄子》，并不是喜欢《庄子》那文学形式，哲理形式背后更多更深的对“道”的深刻理解的东西。这不是说读书人肤浅，而是反映出《庄子》思想表现出来的表层的东西，足可以成其为读书人的一种价值，读书人有这些表层的内容，就够用了。这个够用是指入世而言，如果突然想出世，还是不够用的，还得往《庄子》深处去悟。这样说，是否可以说庄子的思想深度，或说对道家的在理论上的贡献可以同老子并列了呢？不是，庄子没有老子的贡献那么巨大，这是与老子比较，但是，除老子外无人可比了。《老子》有三个思想概念是非常高深的，后世无人超越，庄子也不例外。一是道概念的提出；二是谷神概念的提出；三是玄概念的提出。这三大概念可以说是道家之成为道家，道教之成为道教的生命概念。《庄子》所有思想均没有超出这三个概念。他用忘的思想和忘的行为，以及养生的观点都只是对这三个概念的再诠释，或说在哲学和文学上的再演绎。《老子》的道概念是宇宙之本体，但是修炼可以掌握道，这没有人想到过。谷神是不死的概念，与道相通，亦可以是道的又一种表达。玄概念是道概念的注解，能理解玄就能理解道。庄子产生不了这样的思想，但是庄子是解释这三个思想解释得最好的人。

由于庄子最能理解《老子》的思想，看《老子》有困难时就可以看《庄

^① 参见吴光、钱明、董平、姚延福编校：《王阳明全集》，上海古籍出版社1992，12版。

^② 同上书。

子》，从《庄子》的思想中理解《老子》，所以修道人也很喜欢《庄子》。如此，庄子学派产生，亦可称作庄子之学。庄子之学最大的特点就是，《老子》重形而上之原则，《庄子》则倾向于具体。庄子能将《老子》的思想化奥于平，化深于浅，但又不丧原意。如《老子》说“道”，或说“谷神不死”、“知白守黑”、“知雄守雌”、“知荣守辱”等这种形而上的大原则，在《庄子》那里就能具体化、简要化，或用一个故事，或用一句比喻，将其解释清楚。就道教而言，出世是求仙，在道士眼里，老子《道德经》与庄子的《南华经》的学习，有助于他们走成仙之路。唐代的高道司马承祯，他写有一篇文章《坐忘论》，就是按照《庄子》的思想，体会《老子》的思想而写成的，影响很深远，历代修行者都以他的学说作为修行的重要蓝本来看。这亦是笔者认为庄子之学与老子之学最大的不同处。有台湾学者说庄子超过了老子，我不认同，因为《庄子》没有提出超越《老子》“道”的思想，《庄子》只是继承了《老子》的道思想而说道。当然，道的内容在《庄子》那里变得更丰富了。在庄子看来，道是有情有性的，有灵魂的东西，先天先地而生，天地万物由道而生，道之情遍应万物等等这些都是庄子的观点，但决不可说庄子就超过了老子。当然，看《庄子》可以走捷径明白《老子》的思想，这也不等于超越了老子。笔者无意贬庄子，只是这样比较更易理解《庄子》，更能同时多知一些老庄。

《庄子》之学有两个重要观点是非常值得一提的。第一是“通天下一气”的观点。这个观点反映在《庄子·大宗师》里。《庄子》一书认为，“道是无处不在的。”给人印象最深刻的是道在“瓦甓”，在“尿溺”，如此非常崇高的道，一个让人追求的道，被他说得很弥漫，无处不在，而且还说，屎尿里也有道，这些话让人听了很震惊，震惊之余，人的思想被激活，豁然开朗。一时间你会因为《庄子》的这个说法联想到许多东西，会想到天下万事万物果然通体一气，无有分别，自己与天地一体。按《庄子》的意思，可以化腐朽为神奇，化神奇为腐朽，刹那转换。因此，《庄子》通天下一气的认识是很有气魄的。它不仅对腐朽和神奇如此看，而且对生死也如此看。认为生死可以互相转换。“方生方死、方死方生”。在它看来，我们所见一草一木，一山一水，还有各种飞禽走兽，都有可能互化，这不是一个简单的问题，是一种对生命生生不息，大化流行的重要观点。第二个观点是“逍遥、齐物”的自由境界，这两个论反映在《庄子·逍遥游》和《庄子·齐物论》中。我们可以从以下角度去认识，一是法无定法之逍遥，即游离于一些规矩、规律、



成形的状态。有学者认为牛顿的万有引力理论，只适合大气层之下。超过大气层就要使用爱因斯坦的质能互换理论，这是对的。生活在海拔四千公尺以上的人体能，与生活在海拔一千公尺以下的人的体能是绝对不同的，其思维 and 生活方式也有差异。因此，理解庄子的逍遥观点，必须是尽量地全方位思考，不可用一成不变的观点看问题。二是泯去事物的差别看事物。这是《庄子》齐物观点的启示，看事物有差别，就等于将眼界局限于差别。比如有航天经验的人说，站在地球上看到地球时，认为地球很大，月球很小。但到了月球后，你会发现月球比地球大，地球很小。这告诉人们，眼睛有很不可靠的时候。从不同角度去看事物，就会有千差万别。但是，当心物两应时，物物之间没有差别了，此时容易获得正确的观点。而人的正确思维，多来自心物两应，除此，无有真知。《庄子》的思想很丰富，笔者因学力有限，尚不能总结更多。上述两个观点，笔者以为是学习《庄子》的“道眼”。也是可以用来修炼的法门，不是妄语。

第二章

关于道家道教的讨论

关于什么是道家，什么是道教有争论。道家出现得早，道教出现得晚，但是道教出现后，亦经常称自己是道家。不过，台湾的萧登福不这样认为，他以为道家出现的时候，就有了道教，并认为老子一书被道教徒用来做为修仙术，在战国时也已经存在^①。这个说法虽不是学术界多数认同的说法，却也有道理。许地山曾说过，属思想类的为道家，组织类的属道教^②。许地山的说法比较清晰，亦是讨论的重要参考。为便于讨论，本文将道家道教合起来说，打破时间界限，打破思想与组织界限，靠文中意反映道家道教。这样不影响讨论和总结。道家出现后，著者认为由于道家文化的深厚性、本土性等不同的个性反映，使得它在发展中亦出现多种面貌，这些面貌极易让人产生复杂零乱之感，一时弄不清道家道教究竟是什么。历史上曾经有一些高道划分过道家道教的内容与实质，也曾产生过很大影响。如宋徽宗时代，道教神霄派的创始人林灵素就有过较系统的划分，其划法有五种：“1. 以道德为宗，以元始天尊为宗师的天尊教；2. 以清静为宗，以太上玉宸天尊为宗师的真人教；3. 以变化为宗，以太上老君为宗师的神仙教；4. 以诚感为宗，以三天法师静应真君为宗师的正一教；5. 以性命为宗，以南华真人为宗师的道家教。”^③ 林灵素的划分宗教意味很浓，在道教内部产生较大的影响，但是又因其宗教意味过重，世俗不理解，其世俗社会影响力就不是那么理想。当然，林灵素也不会单纯为了所谓的影响而划分道家的流派。道家长期以来的传道习惯是认缘传道，历史上师傅找徒弟就出自于道家。前面所说的因宗教意味浓，社会甚少接受，要具体分析。道家道教养生内丹学，虽然宗教意味浓，

① 参见萧登福：《道家道教与中土佛教初期经义发展》，上海古籍出版社2003，9，第19页。

② 参见许地山：《道教史》，上海古籍出版社，1999，12，第2页。

③ 潘德忠：《道教史》，第207页。



但许多世俗个人亦非常喜欢。所以说宗教味浓的东西，只要符合世俗需求，依然会构成较大的影响。无论怎么说，林灵素的划分，在理性上为道家道教勾勒出一个面貌，它对以后的研究提出了进入的线索。对后世再划分道家道教都有很大启发，下面我们看一下林灵素之后近人对道家道教的划分。

一、出世道与入世道

道家道教本不以入世为鹄的，为什么又有入世之道。这一划分其实是陈樱宁的划分，这是一种大的划分法，很可以解决历史上一些重要知名人物的行为问题和身份问题。当然最重要的还是通过这些人物的行为可以解释道家文化，道家思想的丰富多样性。儒家学问讲社会秩序，政治秩序等等，讲一个“治”字。道家学问在应对入世这一问题上讲一个“救”字，这同道家在行为上要求合道、护道、守道是同一的，而这一点确实与儒家有很大的不同。道家还有带宗教意味的修积外功的思考和行为，入世帮助帝王等等也含有救世的意思。如西汉张良、三国诸葛亮、明朝刘伯温等人都是入世道家的典范。陈樱宁关于这方面的说法有重要的学术参考价值。他说：“夫道有人世，必有出世。有通别，亦有旁支。若彼磻溪垂钓，吕尚扶周，圯桥授书，子房佐汉。三分排八阵之图，名成诸葛。一统定中原之鼎，策仗青田，此入世之道也。又若积精累气，《黄庭经》显示真修。抽坎填离，《参同契》隐藏口诀。勾漏丹砂，谈稚川之韵事。松风庭院。羨宏景之闲情，此出世之道也。”^①

陈樱宁的这一划分，将道家思想的本土特色，或说中国文化特色充分表达出来。中国学者一生都在考虑入世与出世的问题，入世可以报效国家，光宗耀祖。但是，宦海沉浮，无常变化。中国传统道德要求做人做事正大光明，对君王忠心不二。如此，风险很大，只可进不可退，中国文人的思考方法是，考虑入世之时，便有出世之想法伴随，或者说有出世之对策在胸。桃花源的故事流传甚广，就是最好的说明。因此，入世道和出世道的划分十分有意思，亦非常正确。当然，陈樱宁所列举的吕尚、诸葛等人并非是所谓进退都在时时考虑的人，他们的入世行为应该说体现前面“救”字的成份多些，他们是道家人物中典型的楷模。

再一点，道家是强调功能和本领的，凡入世之道绝非泛泛之辈，多少都是些安邦定国，攻城略地的奇才，吕尚、张良、诸葛亮无一不是如此。从他

^① 陈樱宁：《道教与养生》，北京华文出版社1989，7，第1页。