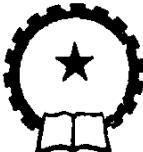


技术革新活叶資料

柴油机的改进

多快好省、技术革新经验交流会议资料汇编



技术革新

机械工业出版社

出版者的話

本書是第一机械工业部第六局于今年七月在天津召开的多、快、好、省，技术革新經驗交流會議的資料匯編。其中包括参加会议各厂所提供的資料的绝大部分，由我社分类匯編成下列各个部分分册出版：刀具、夹具、量仪、鑄造、鍛压、机械加工、焊接、热处理、油漆电鍍、材料代用及节约、齒輪、軸承、繞簧机、鍋鈔机、柴油机、煤气机与磚砌煤气爐、油泵油咀工艺、发动机零件制造工艺、大梁和車輛制造工艺、高頻电动砂輪軸。

这些資料都是全国生产汽車、拖拉机、动力机械、农业机械和軸承的各工厂的生产經驗總結。因此，它不仅可供这类工厂的技术人員和工人互相参考，而且其大部分也可使其他机器制造工厂的技术人員和工人参考。

本分册是柴油机部分，主要介紹柴油的几个主要方面所作的改进工作的經驗總結，有增压研究，半分开式燃燒室的試驗，液压起动机的設計等資料。

著者：上海动力机械厂

NO. 2270

1958年11月第一版 1958年11月第一版第一次印刷

850×1158 1/32 字数 56千字 印張 2 3/16 0,001—16,000 册

机械工业出版社(北京阜成門外百万庄)出版

机械工业出版社印刷厂印刷 新华書店發行

北京市書刊出版业营业
許可証出字第008号

統一書号T 15033·1391

定 价 (9) 0.29 元

半分开式燃燒室試驗

一、前言

根据四局(57)器四技柴字第548号指示，責成我厂作半分开式燃燒室的試驗研究工作。經過半年多的時間作了技术准备工作，其中四分之三時間給协作准备工作所占用，如活塞由济南柴油机厂三月份交貨，三套油咀上海柴油机厂代为加工，在二月份交貨，接着就列入四月份計劃作半分开式燃燒室的試驗工作。經過一个多月的試驗，終於对第二方案的活塞适用那些参数可以获得最佳經濟性及粗暴性摸索初步結果，由于理論知識的局限，又是一項新的柴油机工作理論，所以在分析問題中出現很多問題，因此仅能向領導上提出試驗过程以及一些現象記錄供領導及專家参考，以便指示我們再作試驗，最后作出結論。

二、試驗前后

汽車局苏联專家沙吉洛夫同志建議在160型柴油机上改变活塞頂部形式以及改变噴油咀的霧角、孔徑、噴油壓力和噴油咀伸入燃燒室的距离，可以提高柴油机的經濟性和減輕柴油机工作時間的粗暴性，通过實驗証实了沙吉洛夫專家建議的正确性。

这一試驗在苏联中央柴油机科学研究所已經对418/22型柴油机上进行过，获得良好效果，为进一步了解半分开式燃燒室应用在160系列柴油机性能如何，为此須作試驗。

沙吉洛夫專家的具体建議如下：

1 燃燒室形状大小三种方案：

第一方案	$D_k = 94$ 公厘	$d_k = 56$ 公厘	$h = 40$ 公厘
第二方案	$D_k = 92$ 公厘	$d_k = 54$ 公厘	$h = 40$ 公厘
第三方案	$D_k = 90$ 公厘	$d_k = 52$ 公厘	$h = 40$ 公厘

2 噴油咀形式方案：

噴油咀仍為多孔針式仅改变其孔徑和霧角

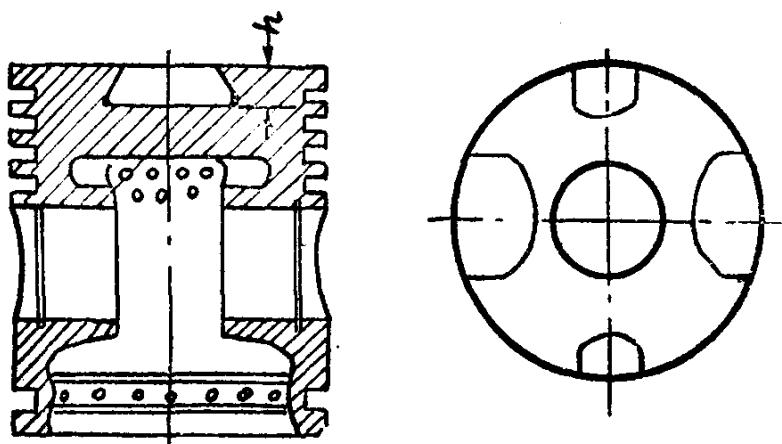


圖 1 半分开式活塞示意圖。

第一方案	$7 \times 0.20 \times 140^\circ$
第二方案	$7 \times 0.25 \times 140^\circ$
第三方案	$7 \times 0.25 \times 150^\circ$

(以排列次序分别为孔数×孔徑×霧角)

3 可变参数的建議：

(1) 油泵供油提前角由上死点前 $20^\circ \sim 34^\circ$ 范圍內，每隔 2° 調整一次。

(2) 噴油壓力在 $200 \sim 280$ 公斤/公分² 范圍內，每隔 15 公斤/公分² 調整一次。

(3) 噴油咀离汽缸盖平面距离由 1.5, 2.5, 2 三范围調整。

可变参数的三点建議在我們具体試驗过程中曾作改变，如油泵供油提前角我們試驗过程中認為繼續向后延迟才能肯定好坏，因此就在上死点前 17° 也作試驗，噴油咀高度也是如此，对某种形式的油咀高度小于專家建議参数的，曾进行了 0.5 公厘的試驗，同时对某种形式的油咀高度大些的进行了 4.5 公厘的試驗。噴油壓力因为每隔 15 公斤/公分² 影响不显著，因此改为每 30 公斤/公分² 調整。总之在貫徹苏联專家原精神下灵活应用。

原来活塞的加工按專家建議的精神，先从第三方案着手（即 $D_k = 90$ 公厘， $d_k = 52$ 公厘， $h = 40$ 公厘），这样可以减少試驗費用，但济南柴油机厂忽視了这一点，交来一套六只 D_k 尺寸大小不均的活塞，一

般均在 91 公厘左右，而 d_k 尺寸一般在 56 公厘，既非第一方案又非第二、三方案，为避免浪费和时间的消逝，我們自行修改到 $D_k = 92$ 公厘， $d_k = 56$ 公厘， $h = 40$ 公厘使六只活塞的燃烧室统一尺寸，这样試驗結果可能与局要求有些出入，但也无法挽救。

該次試驗是在捷克“SKOA”工厂制造的 160 型陆用固定发动机上进行的，原机不按風扇水箱，这次临时按装了水箱，油耗必然比原来要高。同时由于工厂試驗設備的簡陋，配电盘在試驗前曾請地方电厂校对，認為在 100 匹时我厂功率表只指示 90 匹，因此在指示 90 匹时实际發动動担负着額負荷工作（附仪表檢查報告表），好在以上影响数值均为常数，而这次試驗能获得相对值就可以，为了获得相对值我們对原机作了一次性能試驗供最后比較用。

4 試驗步驟：

- (1) 油咀伸入燃烧室不同高度的比較試驗。
- (2) 不同噴油壓力的比較試驗。
- (3) 不同形式油咀的比較試驗。
- (4) 工作粗暴性的比較試驗。
- (5) 半分开式与統一式燃烧室的性能比較試驗。

以上五步驟分別作如下說明和報告：

- (1) 不同噴油咀离缸蓋平面距离的比較試驗：

試驗目的：通过高度的改变对燃油消耗的影响。

試驗条件： $7 \times 0.25 \times 150^\circ$ 噴油咀，噴射压力 200 公斤/公分² 額定負荷时測量數值。

变数：油泵供油提前角，油咀高度。

通过試驗得到圖 2 曲線圖，从圖中可以看出噴油咀伸出越小燃油消耗越少，最好情况在油泵供油角 20° ，高度 1.5 公厘时油耗为每馬力小时 170 克。为什么能从改变高度而使油耗下降呢？我們初步認為这和它具有特殊的燃烧室形式分不开的，从苏联百科全書第十卷第五章关于“高速柴油机中混合气的形成”一文中曾經指出“空气在环形管道中的流速随活塞接近上死点而增長；对于这种形式的燃烧室來說，

空氣流速在活塞到达上死点前 12° 至 6° 时达到最大值，在混合剂的形成所需的能量中，50~60%的能量是来自于燃料的噴射。其余的能量測来自于进气的渦流”。

我們發动机的 $d_k/D_k = 0.32 \sim 0.35$ 与書中所列舉很相似，所以我們油咀

高度在 1.5 公厘比 4.5 公厘好的理由也可能用渦流能量来解釋，即在 1.5 公厘高度噴射的油粒假如全部接受“渦流能”形成良好混合，但在 4.5 公厘高度噴射的油粒有一部分在死角里不能充分、及时地利用“渦流能”，如圖 3 所示，这一部分燃油就近于浪費，因此油耗上升。

另外，一种說法：由于噴油的提高即进入汽缸盖里的部分增加，而使油咀冷却情况改善造成霧化情況良好，前后两者結合一起油耗因之降低。

在試驗過程中，我們曾对三套不同形式的噴油咀都作了試驗，其中 $7 \times 0.20 \times 150^{\circ}$ 噴油咀对高度改变的敏感性不大，其規律仍符合 $7 \times 0.25 \times 150^{\circ}$ 噴油咀的曲線。但是改变高度对 $7 \times 0.20 \times 140^{\circ}$ 的噴油咀是非常不利，在任何供油提前角均冒烟，只有当高度在 0.5 公厘时才能正常工作，这也說明了当高度在 4.5 公厘时确实有一部分燃油粒在死角中沒有获得充分的混合而排到排气管道中燃燒冒烟造成燃油无謂的損耗。

以上的分析在我們本身是很缺乏把握，希望有关方面多給指導与帮助。

(2) 不同噴油压力比較試驗：

試驗目的：通过試驗了解噴油压力对燃油消耗的影响。

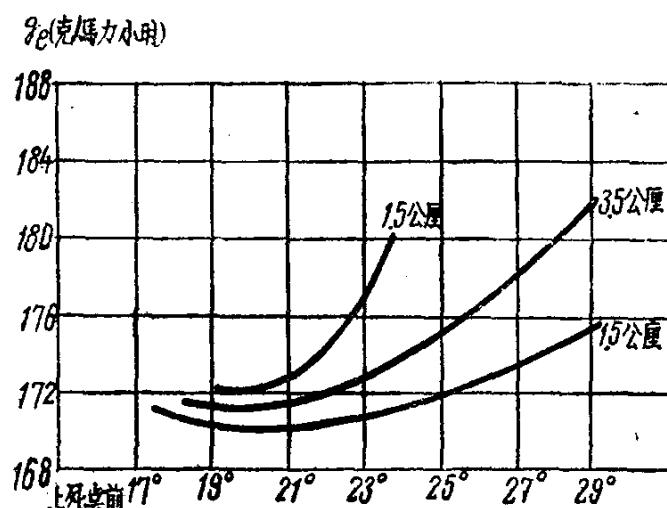


圖 2

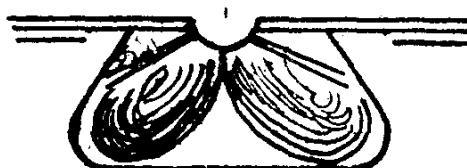


圖 3

試驗條件： $7 \times 0.20 \times 140^\circ$ 噴油咀，噴油咀離氣缸蓋高度為 0.5 公厘，額定負荷時測量數值。

變數：噴油壓力，油泵供油提前角。

通過試驗得到噴油壓力，油泵供油提前角和燃油消耗三者的关系曲線（如圖 4 所示），從圖中看出噴油壓力過高是不利的。

噴油壓力影響燃油消耗的理由初步見解如下：噴油壓力高會使整個燃料供油系統所受的應力提高，並減低了工作的可靠性。這一段敘述在 B 保勤斯基所作的汽車拖拉機發動機一書中會指出過，我們認為這也是改變壓力影響燃油消耗的確切理由，同時我們還認為提高噴油壓力後，燃油所需的噴射延續時間相對減少，從而燃油在燃燒室里與空氣混合時間也相應縮短則混合不良，燃燒也就不善。在試驗過程中還發現伴隨噴油壓力的提高排氣溫度也相應提高和回油量的增加，以上現象會對 $7 \times 0.25 \times 150^\circ$ 的油咀作了比較試驗，其現象一樣，如圖 5 曲線所表明。

·(3) 不同形式油咀的比較試驗：

試驗目的：通過各種孔徑，霧角的噴油試驗要達到以上二者對燃油消耗

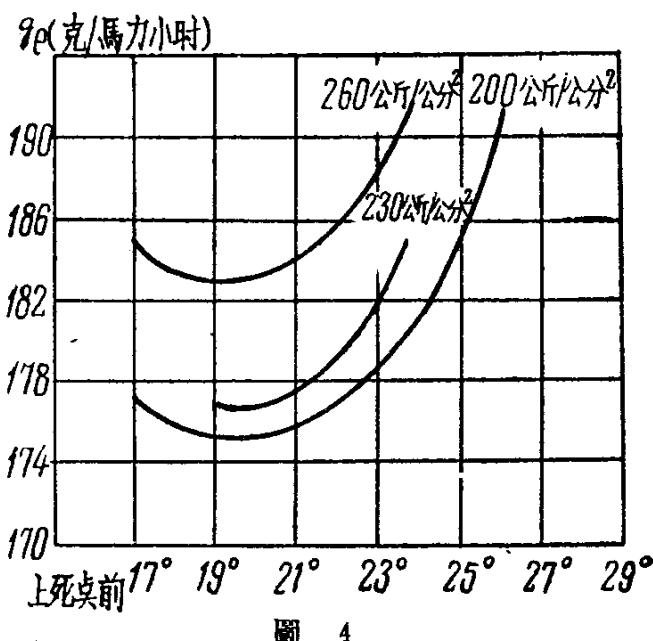


圖 4

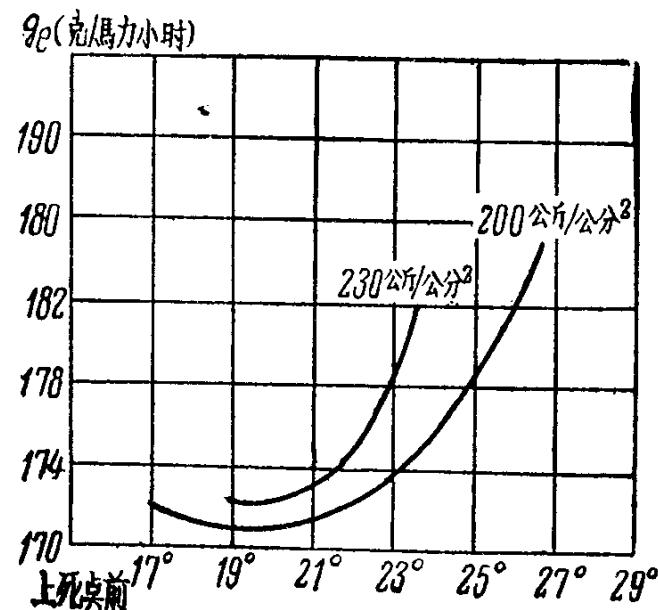


圖 5

的影响关系。

試驗条件：噴油压力 200 公斤/公分²，噴油咀离汽缸盖高度为 1.5 公厘，額定載荷时測量数值。

变数：油泵供油提前角，三种不同形式的油咀。

由圖 6 可以看出孔徑大者比小者优，霧角大者比小者强。試驗結果認為 $7 \times 0.25 \times 150^\circ$ 的油咀在油泵供油角 20° 时燃油消耗 171 克/馬力小时。孔徑大的优点，我們同样也引証 B. 保勤斯基教授所說“应

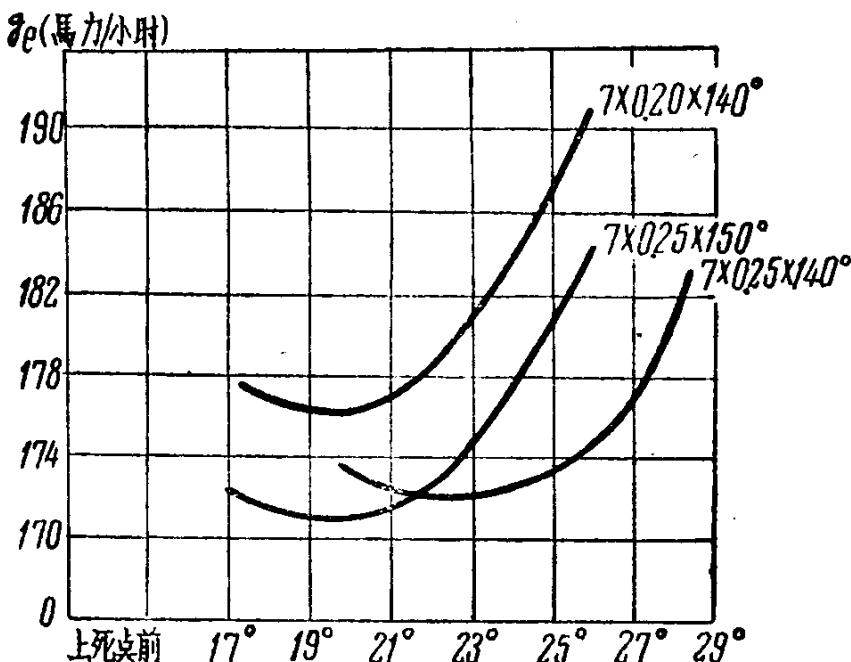


圖 6

当記住当减小噴油孔的直徑时，霧化将較細，但是同时会減低燃料进入空气層的貫徹（貫穿能力）距离，这是很重要的，因为这样可能使很大部分空气沒有用来参与燃燒”。反过來說，就是孔徑大，就可以避免以上缺点，但霧化不好了，可是半分开式燃燒室的工作原理并不是依靠孔徑大小来直接达到良好霧化，而是依靠燃油噴入，較高溫活塞上燃油蒸發“气体”来工作的。这种“气体”将比任何可能小的孔徑所不及的，因此油咀开始噴出較粗的燃油并不妨碍其工作性能。

霧角的大小影响耗油量，我們認為和第一种高度試驗的見解可能一致的，霧角小了出現死角的部分也就增加，为了减少死角对混合气

的影响，从試驗結果看出 $7 \times 0.25 \times 140^\circ$ 噴油最低耗油量在上死点前 23° 这是合理的，这样活塞就离上死点較远，减少了死角对混合气充分利用“渦流能”的影响，但这种最好的情况还赶不上 $7 \times 0.25 \times 150^\circ$ 噴油咀的最低耗油量。

(4) 工作粗暴性比較試驗：

試驗目的：通过試驗要确定半分开式究竟可以改善工作粗暴性否。

試驗条件：噴油咀离汽缸头平面 0.5 公厘。

噴油压力 200 公斤/公分²，滿負荷时測量数值。

变数：油泵供油提前角，三种形式油咀。

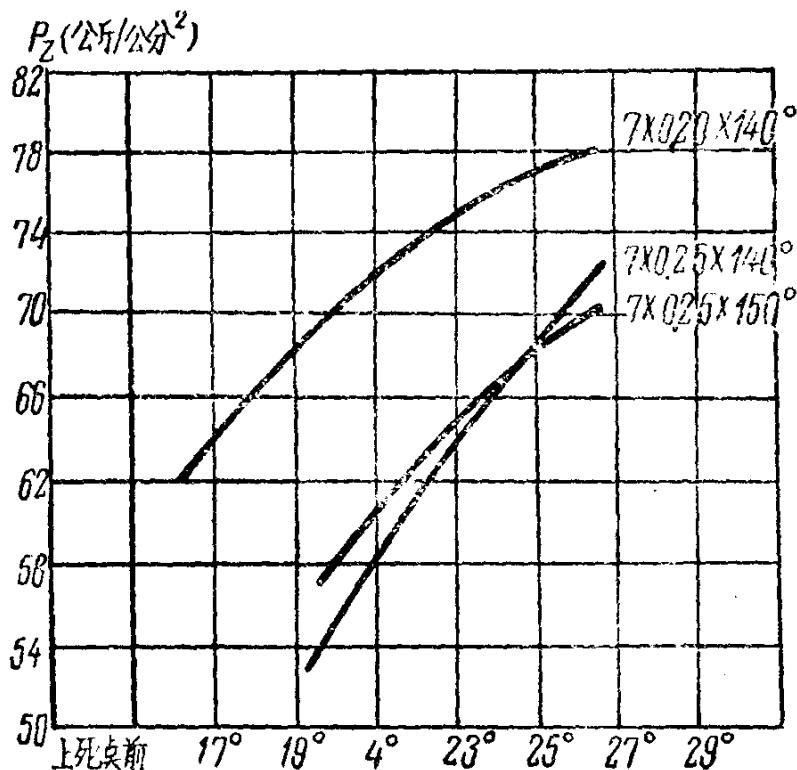


圖 7

通过試驗目前只得到各种油咀的粗暴性的比較，我們在統一式室与半分开式室比較試驗就可以肯定的回答粗暴性在半分开式室中得到了改善。之所以能够減低粗暴性是和以前三項試驗的推論是分不开的，从圖 7 看到 $7 \times 0.25 \times 150^\circ$ 噴油咀爆發壓力比其他形式的油咀低，而

前三項試驗中每次都認為該種油咀良好，而目前粗暴性試驗中也是
 $7 \times 0.25 \times 150$ 最好。

(5) 半分开式的与統一式燃燒室的性能比較試驗：

試驗目的：是該次試驗的最終目的，耗油、爆發、壓力究竟下降多少。

試驗條件：

1. 統一式室；

噴射壓力 250 公斤/公分²

油泵供油提前角 26.5°

油咀離缸頭高度 4.5 公厘

2. 半分开式室

200 公斤/公分²

20°

1.5 公厘

變數：在各種不同負荷時記載數值。

試驗結果顯示出半分开式室的優越性，在額定負荷時半分开式室的燃油消耗為 170 克/馬力小時，相對原發動機的燃油消耗 182 克/馬力小時。

η_d (克/馬力小時)

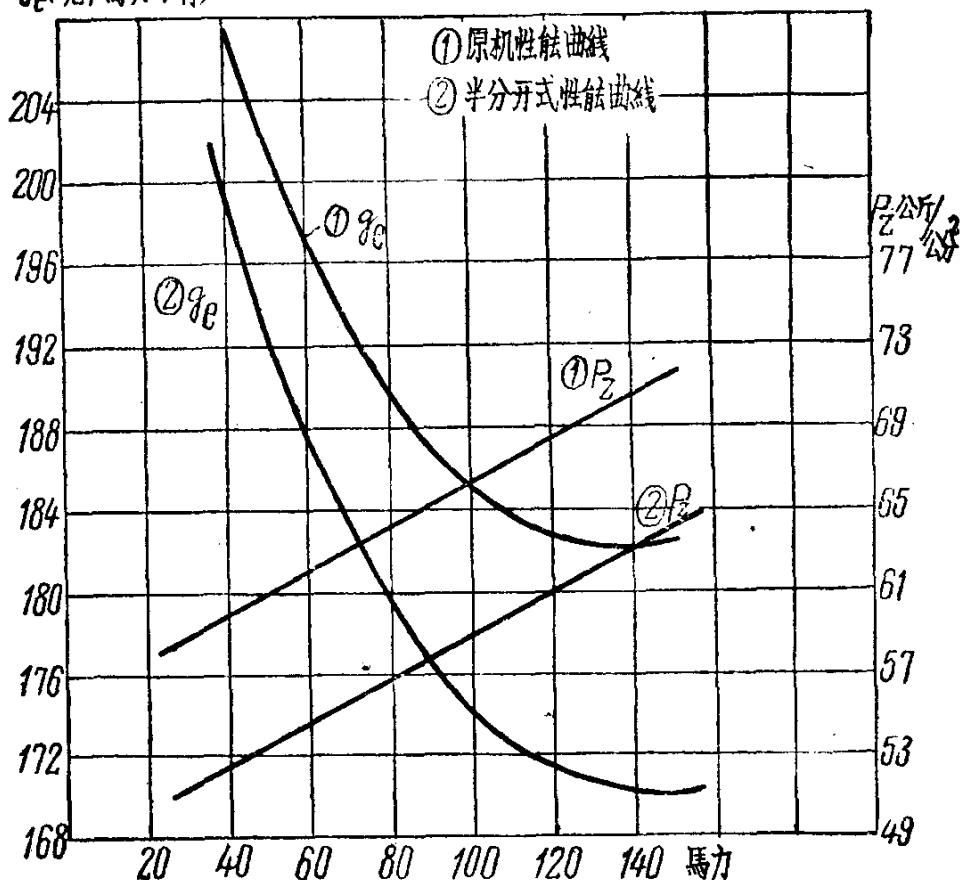


圖 8

爆發壓力平均值，半分開式室為 62 公斤/公分² 比原機 70 公斤/公分² 下降 8 公斤/公分²。

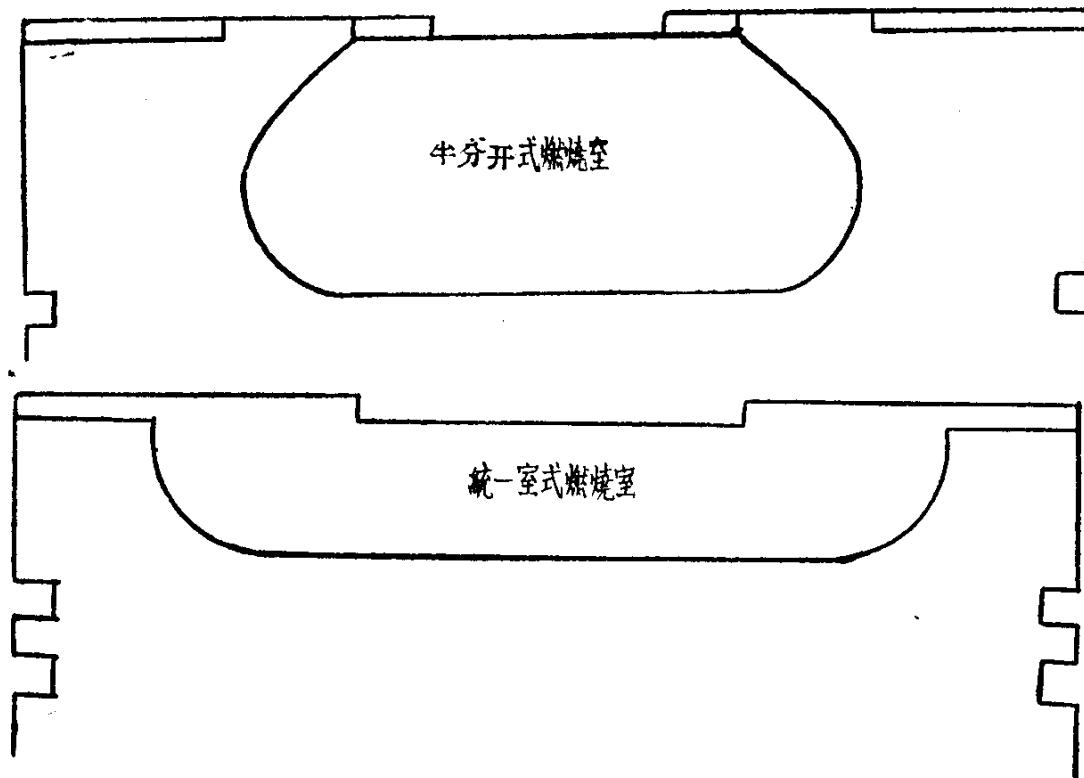


圖9 半分開式與統一式活塞頂部比較(比例1:1)。

三、几点意見

通过試驗半分開式燃燒室發動機確實節省燃油消耗量，在國家供油尙不能全部滿足的情況下可節約外匯，通過再行試驗即將原活塞結構改變，并向全國推廣，經濟意義很大。同時在試驗過程中發現孔徑大對燃燒有利，計劃進一步改進活塞結構（專家的第三方案）和油咀形式再作次燃重柴油的試驗，如果確能收效則對國民經濟是有重大貢獻的。

(濰坊柴油機廠)

6L350 增压柴油机試驗

一、增压試驗改装內容

1 增压器 是采用原有美国制Copper-Bessemer GSB型柴油机所用廢气增压器，該增压器为美国 Elliott 厂制造，型号为BF-34。主要規格如下：

柴油机增压后出力	750匹
柴油机气缸数	6
增压器透平进气口	2
最高轉數	16000轉/分
透平前廢氣溫度	不超过1020 ° F (550°C)
透平前廢氣最高溫度(两小时过載)	不超过1100 ° F (594°C)
冷却水进出口溫升	不超过30 ° F (16.6°C)
潤滑油进口溫度	不超过160 ° F (71°C)
泄油溫度	不超过180 ° F (82°C)

以上数据見

Instructions for installation, operation, and Maintenance for
elliott-Buchi Turba-charger BF-26, BF-34, BF-44, with self-contained
lubrication system.

结构上看来，这个增压器是較旧的，而根据初步計算的結果，估計可用于 6350 柴油机，增加出力 50% 左右，因而采用此增压器。

增压器由一單級軸流式燃气輪机和一封閉式离心压缩机联在同一軸上构成。軸承为平面軸承，澆有薄巴氏合金。潤滑油系統由自带之油泵供油，油泵用減速齒輪与主軸联接，出油分一路冷却軸心。

2 进排气凸輪 利用廢气透平增压，以提高出力的柴油机，要使扫气良好，并降低热負荷，采用較非增压柴油机大得多的进排气閥重叠角，重叠角的大小与柴油机轉數等有关。轉數高的重叠角需要大些。确定良好的重叠角，要經過一些不同重叠角运轉比較，即在額定負荷下选出排气溫度，耗油率，最高爆發压力都符合要求的重叠角。因此

原书缺页

公厘，其它結構与联接件均未变动。

4 进排气管：

(1) 进气管直徑和原来非增压者一样，仍为 200 公厘，其它的结构亦无什么改动，只不过在前端装置了测量空气流量的孔板式流量計而已。

(2) 排气管則不然，它作了很大的改动，試驗用廢气增压器系冲击式燃气輪机，即布希系統 (Buoch System)。为了更好利用廢气能量，从气缸排出的气体的速度希望能减少损失，于是考虑采用較小断面的排气管，又考虑到气缸的扫气問題，为了使彼此干扰减小，分成了二根排气管。按發火順序 1—5—3—6—2—4，1、2、3 缸合用一根排气总管，4、5、6 缸合用另一根排气总管。增压器进口孔的直徑，須与排气管直徑一致，于是采用了直徑为 148 公厘的排气总管，而排气支管之直徑則是 140 公厘。总管断面积与排气閥打开时最大有效面积之比是 2.2 倍。(气閥直徑为 124 公厘，升程为 23 公厘)。由于气缸头布置的限制，不能加大气閥直徑，更改气缸头的工作也来不及准备，故气流的損失較大，排气总管中的压力波幅亦較低，排气的能量还欠充分利用，又排气管是用水冷式的。

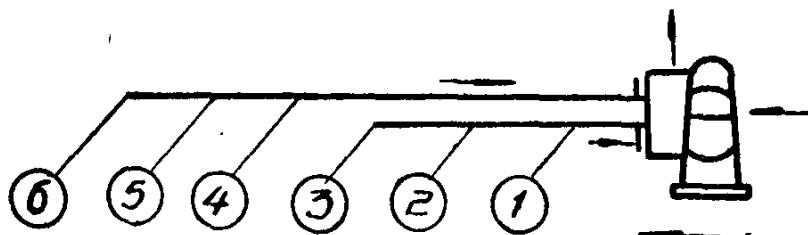


圖 2 排气分支圖。

5 活塞 原来为船用 6350 的鑄鐵活塞，考虑到增压后，汽缸內热量的增加，为了减少热負荷，故采用了陆用 6350 的鋁合金活塞。

6 冷却水系統 基本上和非增压的冷却系統一样，只不过增加了增压器本身的冷却系統和排气管冷却及旁通。

7 抽風管 曲軸箱中的油气应用抽風管接往离心式压氣机之进气端，然后鼓进气缸中。

二、測量

1. 主要的測量項目及采用的仪器如下：

(1) **进气管压力**：測量廢气增压器离心式压气机出口压力及进气管末端压力，用U形管的水銀柱高度計測量。

(2) **風量**：利用孔板流量計測量($\frac{d^2}{D^2} = 0.45$)，設計及修正方法系按照“热工測量及仪表”一書所載。

d ——孔板上孔的直徑。 D ——进气管的直徑。

(3) **排气溫度**：用热电偶溫度計測量，在透平进口处則用捷克制水銀高溫計測量。

(4) **进气溫度**：用普通水銀溫度計測量。

(5) **排气压力**：用水銀U形管壓力計于透平前測量。

(6) **增压器轉數**：从增压器油泵处，裝設一引出軸，用普通轉速表測量。

(7) **爆發压力及示功圖**：用原有之示功仪測量。

(8) **排气管中压力变化的測量**：用机械傳动低压变化压力指示計測量，此仪器是本厂制造，內容是参考 Trans of the ASME 1951 年 “Reaserch in the Exhanst Manifold” 一文中的測量装置。

(9) **柴油机功率**：用原有水力測功仪測量。

由于条件的限制，如活塞溫度分布，空气过量系数，扫气系数等，就沒有測量。

三、試車過程

1 試車时所采用的油类。

(1) 中石 # -10 輕柴油，高热值为 11035 大卡/公斤。

(2) 輕柴油和重柴油的混合油，高热值 10932 大卡/公斤。

(3) 潤滑油为中石 # 30 及 # 40 号。

(4) 廢气增压器潤滑油为透平油。

2 增压試驗運轉时各参数的数值。

(1) 噴油咀及高压燃油泵仍暂时应用原来非增压柴油机所用者。

(2) 噴油咀噴油压力为 250 公斤/公分²。

(3) 噴油提前角为上死点前19°。

(4) 壓縮比为12.8。

(5) 进气閥开啓提前角为上死点前70°，落后角为下死点后36°。

(6) 排气閥排气提前角为下死点前50°，落后角为上死点后60°。

3 增压运转 是由馬力逐渐由 0 加大至 840 的阶段。

(1) 各級馬力遞增之匹数如下：

0, 300, 450, 600, 650, 700, 750, 800, 840。

(2) 在各級馬力运转时，轉數固定为 350 轉/分。

(3) 650匹以上，各級馬力均經過 3 小时連續运转。

(4) 于此阶段試驗时，未發生問題，由 650 匹以上各級馬力經過 3 小时連續运转后，測量活塞銷軸承溫度，各缸均未超过80°C，在許可範圍以内。

4 增压运转 是馬力逐渐由 840 匹加大至 900 匹的。

(1) 在此阶段运转前，柴油机本身曾首先进行下面几点調整：

a) 壓縮比調整为12.5。

b) 噴油咀更換为增压用特制之 9 孔油咀，高压燃油泵更換上增压用特制之大規格油泵。

c) 因壓縮比改变，活塞上死点位置下移，所以噴油咀之高低位置亦相应的向下移动了 3.5 公厘，以适应燃燒室。

d) 因更換了大規格高压燃油泵，所以噴油提前角調整为上死点前12°。

e) 其他参数和 (2) 項所列者相同。

(2) 在此阶段运转中，轉數固定为 350 轉/分。

(3) 在此阶段运转中，規定最高爆發压力不得超过 57 公斤/公分²，排气溫度不得超过 440°C，活塞銷軸承溫度不得超过 80°C。

(4) 各級馬力遞增之匹数如下：

840, 870, 900。

(5) 各級馬力均經過3小時連續運轉。

(6) 當此階段運轉時，相應于各級馬力數所測得之最高爆發壓力，排氣溫度及耗油量如下表所列：

馬力 參 數 名 稱		氣缸序號					
		1	2	3	4	5	6
840	爆發壓力(公斤/公分 ²)	54.29	51.43	54.29	54.29	54.29	54.29
	排氣溫度(°C)	365	370	362	380	368	360
	耗油量(克/馬力小時)	169.2					
870	爆發壓力(公斤/公分 ²)	52.86	51.43	52.86	54.29	54.29	52.86
	排氣溫度(°C)	375	375	365	385	380	385
	耗油量(克/馬力小時)	169					
900	爆發壓力(公斤/公分 ²)	52.14	52.14	54.29	54.29	55	53.57
	排氣溫度(°C)	400	405	375	400	395	400
	耗油量(克/馬力小時)	170					

(7) 从上表看来，机器运转是不正常的，因马力加大，而爆發压力反有降低之趋向，尤其第二缸更見偏低，又第二缸油咀之油針閥及油針體曾經咬死數次，排氣溫度則因增壓柴油機有扫气的緣故，所以各缸並沒有显著的差別。經過摸索及試驗后，證明產生此毛病之原因是进排气閥重疊角不适宜之緣故，因将重疊角由原来的130°調整為118°，即进气提前角为68°，排气落后角为50°后，运转情况显著地好转。

这时，当900匹，350轉/分之情况下。

各缸爆發壓力分別為54.29, 54.29, 55, 55, 55, 55公斤/公分²。

各缸排氣溫度分別為385°C, 380°C, 380°C, 385°C, 375°C, 385°C。

耗油量為164.3克/馬力小時。

故即耗油量較表中所列者降低了5.7克，排氣溫度則降低了15°C左右，各缸爆發壓力相差僅0.71公斤/公分²。

此后曾将进气提前角加大至69 $\frac{1}{2}$ °及75°，排气落后角則保持原来