

策划：北京未来创新教育文化研究中心

责任编辑：傅希刚

封面设计：金蜗牛工作室

申论

考前预测试卷

● 专家执笔 ● 全新编写 ● 考点考题 ● 全析全解

公务员录用考试公共科目考前预测试卷

- ◆ 行政职业能力测验考前预测试卷
- ◆ 申论考前预测试卷
- ◆ 公共基础知识考前预测试卷



公务员录用考试公共科目考前预测试卷
适用于中央国家机关、地方国家机关

申论

考前预测试卷

公务员录用考试研究组 编

申论

考前预测试卷

按2006年公务员录用考试大纲编写

2006

中国铁道出版社

ISBN 7-113-06182-6/G · 230

定价：18.00 元

申 论

考前预测试卷

公务员录用考试研究组 编

按 2006 年公务员录用考试大纲编写

中国铁道出版社

2005 年·北京

图书在版编目(CIP)数据

申论考前预测试卷/公务员录用考试研究组编. —北京:

中国铁道出版社, 2004.10 (2005.11 重印)

ISBN 7-113-06182-6

I. 申… II. 国… III. 公务员-招聘-考试-中国-
习题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 100416 号

书 名: 申论考前预测试卷

作 者: 公务员录用考试研究组编

出版发行: 中国铁道出版社 (100054, 北京市宣武区右安门西街 8 号)

责任编辑: 傅希刚

封面设计: 金蜗牛工作室

印 刷: 北京市兴顺印刷厂

开 本: 787 mm × 1 092 mm 1/8 印张: 9 字数: 225 千

版 本: 2004 年 10 月第 1 版 2005 年 11 月第 4 次印刷

印 数: 14 001 ~ 18 000 册

号: ISBN 7-113-06182-6/G·230

定 价: 18.00 元

版权所有 侵权必究

凡购买铁道版的图书, 如有缺页、倒页、脱页者, 请与本社发行部调换。

联系电话: (010) 63545969

前言

为了帮助广大考生把握考试方向,更好地进行考前复习,我们特组织了多年从事公务员录用考试试题研究方面的专家、学者,严格按照中组部、人事部2006年最新的公务员录用考试大纲的要求,总结近年来的考试规律及命题方向,精心修订编写了本套公务员录用考试公共科目考前预测试卷。

1. 本套试卷每套试题与实际考试试题在题型、题量及难易程度上保持一致,试卷题型、题量、难度与真题基本相同,并附有参考答案,有很强的指导性和实用性。

2. 此次修订主要增加了党的十六大及十六届四中全会以来的“三个代表”重要思想、科学发展观、党的执政能力建设、构建社会主义和谐社会、保持共产党员先进性教育等最新的内容,突出了重点和考点。

3. 试卷内容重点突出,充分汲取了中央国家机关及地方国家机关公务员录用考试试题的精华,内容新颖,具有预测性,使考生在复习时,起到事半功倍、实战性的效果。

4. 目前社会上公务员录用考试辅导用书种类很多,我们在编写本套试卷时,精编精选,力求准确无误。

我们相信本套试卷能为您考前提供强有力的帮助,并祝您考试成功!

编者

2005.11

目录

申论考前预测试卷 (一)	1
申论考前预测试卷 (二)	4
申论考前预测试卷 (三)	6
申论考前预测试卷 (四)	8
申论考前预测试卷 (五)	11
申论考前预测试卷 (六)	13
申论考前预测试卷 (七)	16
申论考前预测试卷 (八)	18
申论考前预测试卷 (九)	20
申论考前预测试卷 (十)	22
申论考前预测试卷 (十一)	25
申论考前预测试卷 (十二)	27
申论考前预测试卷 (十三)	30
申论考前预测试卷 (十四)	32
申论考前预测试卷 (十五)	34
申论考前预测试卷 (十六)	37
申论考前预测试卷 (十七)	40
申论考前预测试卷 (十八)	42
申论考前预测试卷 (十九)	45
申论考前预测试卷 (二十)	48
申论考前预测试卷 (二十一)	51
申论考前预测试卷 (二十二)	54
申论考前预测试卷 (二十三)	57
申论考前预测试卷 (二十四)	59
申论考前预测试卷 (二十五)	62
参考答案	64

申论考前预测试卷（一）

满 分：100 分 时 限：150 分钟				
题号	1	2	3	总分
得分				核分人

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资 料

1. 2003 年 6 月 25 日，一批违规大案在审计署审计长李金华向全国人大常委会所作的审计报告中曝光，一场严查乱管理、乱投资、违规挪用资金的“审计风暴”随即席卷全国。

一年后的今天，在十届全国人大常委会第十次会议上，李金华再次提交了一份让人触目惊心的审计“清单”。

2. 预算管理：中央一些部委赫然在榜
在这份对 2003 年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告中，中央预算管理、中央基本建设预算管理和中央其他部门预算执行中存在的主要问题及一些案例历历在册：

■1994 年

原国家计委批复同意所属宏观经济研究院等 7 个单位联建科研办公楼，办公楼建成后，原国家计委将其中部分面积用于出租，2001 年至 2003 年共收取租金 3 285 万元，用于机关离退休干部医疗费超支等。发展改革委应对出租房产进行清理，报国管局研究处理。

国家林业局调查规划设计院等 4 个单位编造、变造 7 份“林业治沙项目”贷款合同，套取财政贴息资金 415 万元。

■1999 年

国家体育总局动用中国奥委会专项资金 1.31 亿元，其中用于建设职工住宅小区 1.09 亿元，用于发放总局机关工作人员职务补贴和借给下属单位投资办企业 2 204 万元。

■2003 年

国防科工委共分配预算资金 162.1 亿元，年初预留 62.91 亿元，预留比例达 38.8%；科技部在年初分配预算资金时，将科技 3 项费用 17.01 亿元全部预留，直到当年 8 月至 11 月份，才采取追加的方式批复到有关地方和部门。

3. 经审计，长江堤防隐蔽工程等部分基础设施建设存在隐患和效益不高问题，一批专项资金管理使用混乱且侵害群众切身利益的事项也“浮出水面”：

在长江堤防隐蔽工程建设中，部分施工单位买通建设和监理单位，弄虚作假，偷工减料，水下护岸抛石少抛多计，水上护坡块石以薄充厚，工程质量令人担忧。抽查 5 个标段发现，虚报水下抛石量 16.54 万立方米，由此多结工程款 1 000 多万元，目前部分堤段的枯水平台已经崩塌；抽查 11 个重点险段发现，水上块石护坡工程不合格的标段达 50%以上。在这一工程建设管理中，有关责任人以权谋私、

大肆受贿。此案上报国务院后，有关部门立案查处，目前已逮捕 21 人。

4. 在审计中国工商银行、原中国人寿保险公司和交通银行等金融机构资产负债损益时，发现了个人消费信贷等方面存在新的金融风险问题。

审计中国工商银行总行及 21 个分行的资产负债损益情况，查出的主要问题是：违规发放贷款、违规办理票据承兑和贴现。同时发现各类案件线索 30 起，涉案金额 69 亿元。

工商银行上海外高桥保税区支行向“姚康达”一人就发放个人住房贷款 7 141 万元，这些资金被用于购买 128 套住房，炒作房地产。

审计抽查工商银行北京翠微路支行办理的 7.91 亿元汽车消费贷款发现，4 家汽车经销商用虚假资料骗贷达 9 650 万元。

票据市场管理混乱。河南洛阳芬莱商贸有限公司与银行工作人员内外勾结，2002 年仅为大连实德塑料工业公司及其关联企业就“包装”银行承兑汇票 4.92 亿元。2001 年以来，该公司通过此类“业务”共收取好处费 216 万元。

民营关联企业骗贷问题突出。广东省佛山市民营企业主冯某利用其控制的 13 家关联企业，编造虚假财务报表，与银行内部人员串通，累计从工行南海支行取得贷款 74.21 亿元，至审计时尚有余额 19.29 亿元。这些贷款大量转入个人储蓄账户或直接提取现金，有些甚至通过非法渠道汇出境外。经初步核查，银行贷款损失已超过 10 亿元。审计发现后，监察部等正在组织力量深入查处。

5. 原中国人寿保险公司擅自改变保险费率、超额退保、非法代理保险业务等不正当竞争问题金额 23.74 亿元；将保险资金违规出借、投资和兴建办公楼等 24.82 亿元；审计还发现各类案件线索 28 起，涉案金额 4.89 亿元。这些问题发生在中国人寿保险公司改制前。审计结束后，人寿保险公司非常重视，随即开展全面整改，问题正在逐步得到纠正。

6. “审计风暴”气势已经不凡，“触目惊心”之后，人们自然期待另一个“问责风暴”的来临。

近几年，每年国家审计署都要向人大常委会提交审计报告，但是，人们发现，问题似乎没有解决，而且从问题资金的数额、使用资金的性质等有越来越严重的趋势。何以如此？官员问责制的缺失是一个重点方面。

当每年的审计报告公布之后，人们没有等来所期望的对涉嫌问题官员的处理的通报，反而有信息披露一些官员或者毫发无损，或者易地为官以避免舆论压力，似乎可以这样说，正是过去对审计出来的有些问题没有很好地追究责任，使得后来者有恃无恐。

还有一种可能是，有关部门已经对涉案官员进行了处理，但是，没有像审计报告那样及时将处理结果公布于天下，人们容易怀疑，“那些官员受到处理了吗？”花费纳税人的税金对相关资金运用情况进行审计，正是为了解决发现的问题。当然，从大量的问题中找到共性的原因，从而建立起一种防范的制度，也是审计的目的之一。

但是，这一切都建立在对个案处理的基础之上。对大众而言，很多时候对个案处理的关注甚至大于对制度的建设，人们正是从对每一个“问题官员”的问责中看到正义的力量，重树被“问题官员”所伤害的国家威信。

当下，官员问责制度正在确立，而且已经从开始的只对安全事故问责逐渐扩大到其他领域，这是国家治理的必然。倘若说官员们对偶然性的安全事故承担责任还有理由叫屈的话，那么，相关官员违法违规使用资金不是偶然的，而是有意为之，主要负责人难辞其咎——数亿元资金的动用，主要负责人不可能不知道。至于截留挪用救灾款，势必使灾民雪上加霜，甚至陷于生活无着之境，这样的行为，其性质更恶劣，更加不可原有。

7. 2004 年 6 月 22 日，黄华华省长主持召开广东省政府常务会议，研究加强省财政拨款兴建重大工程项目财务监督和审计监督的实施意见，并审议了第三轮省本级政府行政审批事项清理审核结果，决定按《行政许可法》的要求再次取消和调整一批行政审批事项。

为确保省财政拨款兴建的重大工程项目资金专款专用和经费节约，确保工程质量，确保廉洁，提高

奖金使用效益。)广东省决定对省财政拨款兴建的重大工程项目从立项开始到工程建成,实行由省财政厅负责财务监督、省审计厅负责项目审计的全过程监督制度。凡省级单位利用财政性资金5000万元以上的非经营性建设项目、省级财政性资金投入超过5000万元并占项目总投资50%以上的经营性项目,以及省政府决定需纳入财政、审计监督的其他项目,均实行全过程的财务监督和审计监督。

据悉,本次清理和审核的行政审批事项共254项,涉及省直单位43个。会议决定,对依据法律法规、省政府规章和省政府及其工作部门规范性文件设定的201项行政审批事项,保留行政许可58项,取消26项,委托下放14项,转移到其他部门10项,列为非行政许可事项,按一般业务管理93项;对依据国家法律、行政法规、国务院部门规章及规范性文件设定的53项行政审批事项,根据国务院的决定取消38项,移交给相应的行业组织或中介机构15项。具体事项待履行相关手续后公布。

8. 2004年6月24日, 审计署审计长李金华向全国人大常委会提交了一份涉及诸多经济案件的审计“清单”, 百多名人大常委在为审计部门工作叫好的同时, 纷纷呼要求认真对待审计出的问题, 严肃处理, 给百姓和社会一个交代。

在李金华洋洋万余言的报告中，对各级财政审计出的问题占了九成以上篇幅。大到转手倒卖国家无偿划拨土地的国家部委，小到一人便可拿到7000多万住房贷款的升斗小民，所列问题无不令人惊心，所举实例大多令人瞠目。

杜铁环委员说，审计署敢于坚持原则，敢于揭露矛盾，这种精神非常可贵。朱士明委员也坦言，审计工作是得罪人的工作，做到这样程度令人钦佩。对于来自人民、代表民意的人大常委们来说，他们对审计出的问题得不到处理、一些腐败现象连年发生更显得耿耿于怀、痛心疾首。

李梅芳委员直言，屡查屡犯的一些单位确实令人吃惊，“2003年审计了国家林业局挪用和贪污3300多万，后来这个事情怎么处理也不知道，这次又查出来国家林业局下面的单位手段更恶劣，变更项目来骗取钱。像这样的部门、这样的系统屡查屡犯，查出来的结果怎样？而且变了花样来搞。”

王梦奎委员表示，审计出的问题，大部分是抽样调查，实际情况恐怕远比报告严重。魏复盛委员说，国务院各个部门、财政部应该针对审计署提出来的这些问题、整改的情况、处理的情况，向人大或者人大常委会有一个反馈意见。这些问题哪些解决了，哪些没有解决，问题究竟改进得怎样。

郭树言委员说，财政部门 and 税收部门自己要廉洁，实际上税收财政部门自己的问题也不少，中华国纪坛附近盖了一大片豪华的宿舍，他们的钱从哪儿来？财政部、税务部门到处搞培训中心，建宾馆，哪个地方都有他们的高级宾馆，他们的钱从哪儿来？这方面的监督太弱，应予以加强。

三、母论

得分	评卷人
----	-----

1. 请用不超过 150 字的篇幅, 概括出给定资料所反映的主要问题。

[illegible][illegible]

得分	评卷人
----	-----

2. 用不超过 350 字的篇幅, 提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明, 要体现针对性和可操作性。

[illegible]

得分	评卷人
----	-----

3. 就给定资料所反映的主要问题,用1200字左右的篇幅,自拟标题进行论述。要求中心明确,内容充实,论述深刻,有说服力。

[illegible][illegible]

申论考前预测试卷(二)

时 限: 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试, 与传统的作文考试不同, 是对分析驾驭材料能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限: 阅读资料 40 分钟, 作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料, 按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资料

在四川省资阳市雁江区中和镇，农民李某过去一直住在低矮的茅草房内。去年年底，他拿出攒了二十多年的积蓄建了一幢新房，但让李老汉想不到的是：房子盖好后，一张张要钱的单据也随之而来。

从收费的单据上看，有国土部门、税务部门、林业部门等。在收取费用的国土所上级单位雁江区国土局，记者了解到本来只收 10 元的土地登记费却收了 60 元，多收了 5 倍；本来按照收费标准 4 元钱的咨询资料费用实际却收了 20 元；本来是 9 元的勘丈费却收了 18 元、30 元和 35 元；而本来没有的“证书工本费”竟然也收了 18 元。

从抽查结果看，即使是雁江区自己定的收费标准，也都被远远地突破了，一些项目的加码幅度甚至达到了4~5倍！向农民的收费项目中，国土部门的情况如此，而地税部门开的税票金额也不小，只不过其名目是“建筑业营业税”。在地税部门厚厚的一摞收税底账上，有很多都是按建筑面积向农民收取的建筑业税，时间跨度也已经有好几年了。其实，农民个人在建筑过程中，不需缴纳营业税，因为农民是一个建筑主体，而建筑主体不涉及建筑业税。

在农民的收买单据上，建筑管理部门也加上了自己的收费项目。其中之一就是农民在办理房屋所有权登记时缴纳的“估价费”。估价，原本是为了房屋买卖交易提供的一种服务，可在这里，农民自己的房却成了不得不进行估价的对象。结果，很多农民在办证时，稀里糊涂就被拿走了几百块钱的所谓估价费。更为荒唐的是，其实，这里的估价早就内定好了，根本不用一家一户地去估，如此收费实在是轻松得很。

据了解，像这样在农民建房中胡乱收费的情况在雁江区是相当普遍的。那么，收费部门这样做的原因又是什么呢？原来是部门的利益驱动。就拿奖金来说，收费越多，奖金就越多。有了利益的驱使，伸手乱收费的行为自然就越来越多。村民杨某家看到村里其他建房的都挨了罚，就特意地少建了几个平方米，结果还是没有逃脱掉罚款，因为土地管理所找茬说他私自改建了。如果说杨某稀里糊涂地被罚了款有点冤，那么还有另一户人家就更惨了——房子还没盖，批宅基地的时候就被罚了 200 元钱，没有任何缘故就成了处罚对象！

围绕着农民建房问题，当地执法部门如此乱收费、加码收费，除了有部门利益驱动的原因，这种不正之风蔓延的背后还带来了腐败问题。除了上述这些开单子的费用，村民还必须为前来验收房子的国土所和建筑管理所工作人员付生活费。一位村民只修了48平方米的房子，却交给收费人员300元钱生活费，每次是50元，总共来了6次。

雁江区现在还有很多农民住在茅草房里，许多想建新房的人一想到竟有这么多的收费项目，心里就沉甸甸的；而那些辛辛苦苦攒了二十年钱，好不容易盖起一幢房子的农民，看看手里这一大把乱收费的单子，也真是伤透了心。

三、申论要求

得分	评卷人
----	-----

1. 请用不超过150字的篇幅, 概括出给定资料所反映的主要问题。

This image shows a full page of blank graph paper. The grid consists of small squares formed by thin black lines. There are 20 columns and 20 rows of squares, creating a total of 400 square units. The paper is otherwise empty, with no text or markings.

申论考前预测试卷（三）

满 分：100 分 时 限：150 分钟				
题号	1	2	3	总分
得分				核分人

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资 料

1. 在刚刚结束的 2004 年全国高考中，河南镇平县发生一起利用手机短信、电脑网络等高科技手段实施考试舞弊的恶性案件，一时在全国上下掀起轩然大波。此案件引起公安部的高度重视，被列为公安部督办案件。西北民族大学法学院大一学生贾树川因涉嫌策划此起高考舞弊案，16 日上午已被河南警方从兰州带回案发地。

事件发生后，河南镇平县警方根据涉案人员邵将等人的交代，很快将一名涉案的在西北民族大学上学的镇平籍学生贾树川锁定为重大嫌疑人。随后，在公安部的指令协调下，河南警方紧急将协查通报传给兰州警方，要求务必急速将嫌疑人贾树川缉拿归案。

记者在西北民族大学采访时了解到，就在今年高考刚刚结束两天后，学校突然接到公安部门的通知，要求配合调查贾树川的情况。之后不久，警方连夜赶到学校，将该校法学院 2003 年法律专业一年级的贾树川同学带走了。起初，贾树川为何被带走学校一无所知，感觉十分突然。之后不久，公安部门给学校简单说明了原因，学校才知道贾树川涉嫌采用非法手段实施高考舞弊的事情。

2. 沁园春·考试

考场风光，千里纸飘，万里眼瞟。望教室内外，风景甚好，交头接耳，互打手势，欲与考官试比高；需来日，看试卷成绩，互喜互贺。

惜入股取士，摇头晃脑。死记硬背，甚是苦恼。一代天骄，时代骄子，考试作弊出高招。俱往矣，数风流高手，还看今朝。

3. 为防止考生提前出考场进行作弊，今年的高考将提前交卷的时间从考后的 30 分钟推迟到 60 分钟，而全国大学外语四、六级考试防止作弊的力度更大，明确规定在考试全过程中，考生不得中途离开考场，否则以作弊论处。昨天，上海市教育考试院根据全国大学英语四、六级考试委员会的规定，特别发出通知提醒考生。

2004 年上半年全国大学英语四、六级考试将于 6 月 19 日举行。本次考试共有考生 28.4 万余人，设 58 个考点，9 000 多个考场。外语四级考试时间为上午 9：00 至 11：20；外语六级考试时间为下午 3：00 至 5：20。

全国大学英语四、六级考试委员会有关负责人接受记者采访时表示，这一规定也是不得已而为之，为的正是防止考生作弊。

此外，市教育考试院还提醒：考生迟到 30 分钟后不得入场，考生不得携带 BP 机、手机等通讯设备

进入考场，违者将被取消考试资格或以作弊论处。一旦发现违纪作弊者，将视情节轻重，按教育部有关规定作出严肃处理。

据悉，在国家教育部近日颁发的《第九次全国大学英语四、六级考试总主考会议纪要》中，规定考试作弊包括替考、抄袭、示意或传递答案、夹带与考试有关的材料、利用通讯手段获取答案、将试卷等材料带出试场、听力结束后未及上交耳机、中途退场、不按时交卷、监考延长考试时间或重复播放录音、未按要求发放 A、B 卷、监考提前启封试卷、考场纪律混乱等。

4. 正因为存在干部任用存在着“文凭至上”的现象，使得许多根本不具备升迁资格的干部为了达到个人目的，不惜冒着触犯法律的危险走起了“注水文凭”、“虚假文凭”的“捷径”，这正是“注水文凭”屡禁不止的原动力。不再将“年轻化”与文凭作为选拔干部的绝对标准，显然使得人才的使用标准变得更宽泛，也更为合理。

5. 罚抄规则、试卷首行打出标语……高校期末考试近日陆续展开，记者在采访中了解到，今年沪上高校为防止学生作弊，新招花招层出不穷。

“考试作弊年年抓却年年都有发生，以前有些学生在作弊被抓后往往会狡辩自己并不知道考试规则，所以今年我们除了在考前再次反复公开强调规则外，还在对作弊学生的惩罚环节中加了一道，就是手抄一遍《上海交大考场规则》，虽然只有千余字，但却加强了对学生的警示。”上海交大教务处副处长马磊对记者说。学校还将参加考试学生的照片分别扫描到学生的准考证和监考老师的名单上，由老师根据照片来核对是否有替考者。

东华大学的每位学生在拿到考卷后第一眼看到的是一行醒目的警示标语：“作弊可耻，诚信做人。”该校今年在试卷上翻新了花样，试卷着页印上了黑体大标语。

上师大则向一至三年级的学生家长邮寄了学校最新出台的违纪作弊处理条例，让家长共同来监督学生的考试行为。而每位学生在今年的每学期期末考试中，都将签订诚信承诺书。

各高校表示，之所以想尽花样来杜绝学生作弊，是为了更灵活地落实教育部日前发布的《国家教育考试违规处理办法》，而在严肃处理的同时亦不乏给予学生温情的人性关怀，从根本上使校园环境得到净化。

6. 根据观众提供的线索，记者驱车来到北京一所名牌大学，对学校里的公共广告栏进行了全面巡视，然而并没有发现寻找枪手的小广告。

在一位同学的指点下，记者发现，原来这些小广告都贴在了学生宿舍和食堂的墙上，记者见识了这些五花八门的帖子。

记者同时对北京其他几所大学进行了调查，发现校园里都不同程度地出现了寻找代考枪手的广告。记者还打听到还有这样的公司可以帮助找枪手替考四、六级英语考试。

与此同时，另一路记者奔赴武汉进行调查。在武汉一所大学里记者发现，这里的生意更为火爆，仅离英语四、六级考试只有几天时间了，而校园里依然是贴满了雪片般的代考帖子，前来观望的人依然不少，有些帖子上的电话号码已经被一些别有用心的人撕走。记者还调查了武汉的其他几所大学，招聘枪手的帖子同样明目张胆地出现在校园的广告栏上。

一些大学生告诉记者，对于这种现象他们是见怪不怪了，因为做枪手在学校基本上是公开的秘密。记者随意找了几位同学问怎么才能找到枪手，大多数同学都很老练地给记者支起了招。有的建议贴广告，有的建议去做假身份证。

据记者调查，在大学里，有不少学生做过枪手，有些学生毕业以后由于就业困难，甚至做起了职业枪手。据记者了解，考四级一般是 600 元到 800 元。据说，枪手的收入还是比较可观的，一年只需参加几次考试，就能轻松收入一万到几万元。

由于枪手市场需求两旺，一些猎头公司便应运而生。于是，这些公司以找家教等名义，公开在学校招聘枪手，在为雇主提供方便的同时从中渔利。在网上记者发现，要雇枪手的雇主全国各地都有，枪手是供不应求，枪手供求信息多如牛毛；同时记者还发现，出现了不少职业枪手公司，这些公司在全国还

申论考前预测试卷（四）

满分：100分 时限：150分钟				
题号	1	2	3	总分
得分				核分人

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料40分钟，作答110分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资料

1. 为方便群众出行，近年来，北京市交管部门本着“公交优先”的原则，在一些交通流量较大的道路上施画了公交专用车道，为维护广大乘客利益，值勤交警对公交车违章一般不做停车纠正。然而，一些交通守法意识不强、职业道德素质低的公交车司机却认为自己有违章特权，他们驾驶公交车辆时闯红灯，不按规定道路行驶，不按规定使用灯光，不遵守交通标志标线，随意违章，这不仅影响了北京的道路交通秩序，而且极易引发重大交通事故。

2. 据介绍，北京公交车容易出现违章有3种，进站不按规定停车最为常见。2001年仅朝阳交通支队122报警台就接到关于三环路拥堵报警952起，其中双井、燕莎公交站点停车秩序乱引起的有638起，占总数的68%。还有不按规定出站的，土话就是“生往里掰”，公交车车身长，“掰”的角度大，一下子就占两到三条车道，特别容易出事故。此外，公交车在行驶中也常违章，特别是前方道路受阻时进入非机动车道行驶、进入导向车道后不按规定方向行驶、违章进入三环主路行驶、强行并线、不走公交专用道等。

3. 北京赵女士每天都乘728路上班，可回想起不久前的乘车经历却令她现在想起来还胆战心惊。那天早晨不到8时，728路汽车行驶到长安街上，在中山公园站前，一辆57路公交车突然别了它一下，于是风波开始了。两司机先是把车停下，互相对骂，在乘客一再催促下，终于带着气上了车。可事情并没结束，在中山公园到礼士路的一路上，两位司机开始上演别车大战，为别对方而你追我赶，难听的骂声此起彼伏。只是苦了一车乘客，眼看两辆车屡次“贴上”，心惊肉跳但无奈身在车中，也只好任其“摆布”。当赵女士急匆匆地在礼士路站下车时，两位司机还未“熄火”。赵女士说，为了这么一点小事，斗气较劲已经够过分了，更何况在长安街上！而且还有这么多乘客在车上！不知道这两位公交司机肝火上升时有没有想到北京市的申奥形象和乘客的人身安全。现在讲文明乘车，可开车更要文明呀！

4. 不久前，北京39路支线车队司机耿某驾驶京A牌照的大客车，交警发现他满口酒气。耿某承认在午餐时喝了一瓶啤酒，但自认为有五、六瓶啤酒的量，一瓶啤酒不会有事，况且上班是3个小时后的事，喝起来更是放心大胆。但这一旦出事，将影响几十人甚至更多人的生命安全。前几天有报道说北京的一位公交司机，酩酊大醉后仍坚持上岗，结果酿成严重交通事故后还对交警破口大骂并施以拳脚。

5. 据北京交管部门粗略统计，公交车违反交通标志、标线，不走专用车道，违章停车等违章每月就有两千余起，其中行驶中的违章、停车违章尤其突出。公交违章造成了城市交通秩序的混乱和许许多多的安全隐患。而公交车负主要责任的交通事故也从另一个方面让我们注意到公交违章的危害。截至

2002年11月底，仅海淀区就发生公交车重大交通事故10起，死亡10人。2002年11月1日早7时15分，司机李玉华驾驶849路空调车在海淀区学院南路文慧园北口的人行横道时撞倒60岁的宋某，宋某当场死亡。而当交警讯问时，李某说自己当时以为老太太看见汽车会避让，没想到自己一时疏忽竟酿成了大祸。海淀支队的交警告诉记者，公交司机违章闯祸，首先是给受害人及家属造成无法挽回的精神损失，同时也使自己难逃法律的制裁，而公司也因为司机的违章要承担一定的经济赔偿，公司的交通安全工作在百分验收评比中更是受到影响。2002年6月7日，司机刘建民驾驶336路公交车，在发现制动气压低的情况下仍继续行驶，结果将一小孩撞死，孩子的父母在早上送孩子一个多小时后又接到失去爱女的噩耗。抛开司机及公司所接受的经济、法律的惩罚不说，单是丧女家庭的悲愤就能让刘建民追悔一生。

6. 据说，北京西城有位交警曾是与公交车违章执著斗争的典范，但如今也是苦于“残酷的现实”而不得不放弃了一点执著。北京市现有公交车近两万辆，出现在街头，那就是一支庞大的交通队伍。公交车本身由于车体庞大就已给道路交通造成了一定的压力，如果每天再出现几次大大小小的违章，那么六千余名交警每天维持公交秩序就已经忙不过来了。

7. 2002年10月底的一天，北京民警茹海鸥遇到一件挺窝火的事儿，令他至今提起仍愤愤不平。那天他在北京站西街值勤，也就是下午5时30分左右，一辆7路公交车下空了乘客正往回走，司机嫌车速太慢，索性逆行过来，结果堵得对面的车都没法走了。茹海鸥见大公共竟然跑到了护栏的这面来逆行，违章情节实在太过分，遂上前将其拦到一边进行纠正。一下车，司机态度不错：“我错了”，挺诚恳的样子。茹海鸥按照惯例对他进行处罚。当得知交警不仅要罚30元钱，而且还要罚6分时，这司机的态度立即来了个180度大转弯。在刷分的时候，他趁小茹不注意上前就抢下了牡丹卡，随后又从小茹的手里夺过驾驶证，站在一边蛮横地说：“有能耐你把我这车给点了！”然后司机就跑到一边抽烟，摆出一副任你交警爱怎样就怎样的架势。对于如此蛮不讲理的人，小茹只能记下车号上报队里。

8. 据上海市交巡警总队事故防范部门统计，2002年1~10月份，上海市共发生由于公交车辆违章引发的群伤交通事故13起，共造成1人死亡、157人受伤。

9. 2002年4月26日上午9时40分，上海市公交巴士四汽公司驾驶员葛某驾驶一辆71路大客车沿延安东路由西向东行驶到成都北路路口时，追尾撞击前方的一辆48路公交车，两车上5名乘客受伤。

10. 2002年5月5日上午9时20分，上海百通汽车服务有限公司驾驶员蒋某驾驶一辆大客车在松江汽车亭公路超车时，因方向失控撞树翻车，造成1名乘客死亡、18名乘客不同程度受伤。

11. 2002年5月17日12时46分，上海巴士新新股份驾驶员龚某驾驶着一辆911路双层巴士沿淮海中路由西向东行驶至上海图书馆门口时，遇情况后突然向左急打方向，将车驶入逆向车道，与迎面而来的另一辆911路相撞，造成30多人受伤。

12. 2002年5月30日11时35分，上海巴士一汽公司驾驶员王某驾驶一辆220路大客车沿周家嘴路由东向西行驶至海伦路时，由于车速过快，遇情况措施不当，致使车辆冲上了周家嘴路南侧人行道，造成公交车上18名乘客受伤。

13. 违章的肇事公交车驾驶员几乎都犯了以下几个“毛病”：违反交通信号或让行规定，强行驾驶；违章超车甚至逆向行驶；与前车车辆未保持必要车距；遇到紧急情况措施不当。如果这些“毛病”出在本民族身上还能够理解的话，那么公交车驾驶员暴露出那么多“毛病”就不可原谅了。这个道理几乎不用解释：公交车驾驶员的方向盘掌握着车上多少人的安全！

14. 2002年10月17日上午，北京西城区人民法院刑事审判庭公开审理一起交通肇事案，原52路公交车女司机黄某被一审判决有期徒刑3年。2002年7月1日早晨8时许，正是上班高峰时间，天还下着小雨。黄某驾驶车号为京A90505的52路公共汽车自西向东行驶在长安街上，行至西城区西长安街邮局门前时，突然闯入非机动车道，将同方向正常行驶的5名骑车人撞倒，其中1人当场死亡，另外4人不同程度受伤。经交管部门事后勘察，该公共汽车制动力不合格。黄某在法庭上陈述，当时是因为一辆黑色小轿车从左側突然超车并线，为躲避该车，她本能地向右打方向盘，将公交车驶入非机动车道，加之

刹车不灵，才酿成大祸。但审判长李敬在闭庭后向记者表示，由于在法庭上被告方没有证据证明受到那辆黑色小轿车的干扰，因此，法庭对这种说法未予采纳。

15. 2002 年 10 月 16 日下午, 福建莆田市市委书记叶家松, 就群众来信反映部分公交司乘人员态度粗暴、服务质量差问题, 暗访了公交 2 路车。叶家松从莆田六城门开始坐车后抵达终点站城厢区人民政府门口, 接着又选择另一部公交车返回, 发现来回价钱不一, 一部是 1.5 元, 另一部则是 1 元, 公交车随意停车 (闽 BY0327), 有人招手就停, 没客时车速较快。至于投诉的态度粗暴问题, 当时未发现。16 日下午, 莆田市公交公司对暴露的工作作风问题进行通报批评。据公司党支部书记卢俊烈介绍, 公交 1 路车收费 1.5 元是按物价局规定, 但有人收费 1 元, 是业务不熟悉, 今后公交公司将大力规范服务价格, 规范服务用语, 做到文明服务、礼貌待客, 并将把投诉电话张贴在每部车上; 公交车方面应认真执行时间限制, 不得随意停靠待客, 拖延时间; 同时认真执行上下班制度, 不得未到下班车辆就中途甩客返回。

三、申论要求

得分	评卷人

1. 请用不超过150字的篇幅, 概括出给定资料所反映的主要问题。

[illegible]

得分	评卷人
----	-----

2. 用不超过 350 字的篇幅, 提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明, 要体现针对性和可操作性。

中国	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

申论考前预测试卷(五)

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试, 与传统作文考试不同, 是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限: 阅读资料 40 分钟, 作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料, 按照后面提出的“申论要求”依次作答。

三、资料

在2004年高考招生中,广西一名考生原本已被北京航空航天大学录取,但却被要求先交10万元,才能拿到通知书,否则将退回档案。8月16日,北航校长李未在中央电视台《焦点访谈》节目中承认学校招生管理工作存在重大失误,并就此事造成的恶劣影响向学生、学生家长及社会表示道歉。另据悉,北航已经对负责招生工作的相关责任人进行了严肃处理,招生办主任被勒令停职检查。同时,北航已向该广西考生发出录取通知书,而北航天宏科技有限公司非法从考生处收取的55万元已经退还给家长。

1. 8月初,一名广西的考生家长反映,他的孩子不久前被北京航空航天大学录取,但是一位自称是北航赴广西招生联络员的人,却要求这位考生家长必须先交10万元,才能拿到通知书,否则就要退回档案。该家长拒绝了这一要求后,第二天就发现自己的孩子被退档。无奈,这位家长只能被迫口头同意对方的要求,表示愿意交出10万元。经查,向考生家长索取高额费用的庞宏冰、刘天平和高峰三人均系北航教职员工。其中庞宏冰原是北航计算机系副教授,1999年脱离教学工作,现为北航天宏电子科学与技术有限公司总经理,刘天平是北航天宏公司的一名员工,而高峰则是北航汽车工程系教授。

目前,国防科工委的纪检监察组派了一个专案组已进驻北航,对此事件进行专案调查。据悉,北航已经责成校办、产业天华公司立即召开董事会,免除庞宏冰和刘天平的总经理和副总经理职务,对于另一当事人高峰,则要求他停止一切教学和科研活动,接受检查。同时,学校主管招生的校领导(招生办主任)也被要求停止工作进行检查,等待专案组调查。

据《焦点访谈》报道，南宁警方查封天宏公司在农行的账户时，发现从7月10日至8月11日，他们以北航天宏公司的名义收取了8笔大额汇款。所收费用分7次存入天宏公司南宁分公司的农行账户，加上开户时庞宏冰等曾注入一笔5万元资金，最终这个账户上共有60万元。

据庞宏冰本人交代和广西公安机关查实，在今年的招生中，庞宏冰等人总共收取考生额外费用55万元。北航相关负责人表示，校方已经从学校的经费里拿出钱来汇往广西，还给被勒索的家长。一位广西考生家长向《焦点访谈》记者证实，经过广西警方登记核实后，他已取回了10万元；北航方面告知他们，录取通知书已寄出。

2. 北航之所以在此次招生中出现考生家长被索取巨款一事,一个重要原因是录取通知书曾交由庞宏冰等人带到广西。北航的初步调查结果说,庞宏冰主动要求把某定向单位几名定向生的录取通知书带到广西,北航校长李未也证实,由于庞宏冰长期在广西协作,与定向单位关系密切,“所以学校招生办同意由他将定向生的录取通知书直接送达定向单位”。正是借此机会,庞宏冰私自向这6名定向生的家

长收取费用。李校长日前在接受记者采访时认为，北航招生办不应该让庞宏冰将6名定向生的录取通知书带到广西。

而8月15日教育部在下发“要求各地各高校善始善终做好2004年普通高校招生录取工作”的紧急通知中明确指出,严禁任何单位在招生录取过程中向考生收取任何费用。对违规收费的,要本着对国家通知中明确指出的精神,发现一起、坚决查处一起,决不姑息迁就。高等学校要抓紧做好及时寄发录取通知书的工作。录取通知书不得通过个人或中介传递,严防欺诈的行为,保护学生和群众利益。高等学校在寄发录取通知书时,必须附寄资助经济困难学生有关政策介绍材料,以确保新生及时了解国家资助政策,确保经济困难的学生顺利入学。凡未寄送资助困难学生政策材料的高校,必须立即补寄。

3. “庞宏冰这几个人泯灭了社会良知，去干这些违法的事情，我本人非常气愤，而且感到很羞耻。”
- 8月16日，在央视播出的《焦点访谈》节目中，北航校长李术才就招生丑闻公开表示道歉。

李未说：“在北航这样的一所名校，出了这样的人，我感到很羞耻，尤其他们之中有两个是教授，全部是党员，受党多年教育，最后却堕落到这个样子。”

同时，李未致歉说：“我首先要向受害的学生家长深深地表示歉意。同时，我对现在在北航学习的学生和他们的家长，以及我们全体教职员工，我要向他们表示深深的歉意。而这件事情本身，给整个高等学校的招生带来了负面的影响……我感到很痛心，也感到很内疚。”

4. 北航招生丑闻曝光后，随着事态的发展，人们的关注重点已经越过了这个个案本身，开始思考幕后更深层次的东西。人民日报华东新闻就刊文指出，这件事说明当前的招生体制还有漏洞，个别高校貌似公平、公正的招生工作背后，仍有不少“黑幕”、漏洞在左右着少数考生的命运。

三、申论要求

得分	评卷人
----	-----

1. 请用不超过 150 字的篇幅，概括出给定资料所反映的主要问题。

[illegible]

申论考前预测试卷（六）

满 分：100 分 时 限：150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资 料

1. 已持续近两年的电力供应短缺形势，到 2004 年发展更加严峻。初步分析，上半年全国最大电力缺口合计约 2 500 万千瓦，出现拉闸限电的省市区已经达到 24 个，其中一些省区拉闸限电的天数几乎接近九成。“停三开四”从湖南向浙江、江苏等省份蔓延，不仅工业企业的产值和效益深受其害，而且人民的生活用电也受到严重影响，忍受夏季高温和电价上升之苦。缺电正在演变成一场“公共危机”。尽管随着宏观调控措施效果的逐步显现，全年电力需求增速较上年将会出现小幅回落，但下半年尤其是夏季高峰期全国电力供需形势仍不容乐观。

2. 与 2003 年同期相比，2004 年工业用电同比增长 17.37%，占全社会用电增长的 80.73%，是带动全社会用电快速增长的绝对牵引力量。其中，高耗电行业用电增长仍旧居高不下，化工、建材、黑色金属及有色金属行业用电同比分别增长 13.24%、19.8%、26.26%和 17.82%。四个行业用电量占工业用电总量的 40.0%，比去年同期提高 0.6 个百分点；占全社会用电增长量的 35.3%，比去年同期提高 1.2 个百分点。总之，经济的增长速度和经济结构的快速变化，导致电力负荷过重。

3. 随着生活水平的提高，家用电器目前已经在千家万户得到空前普及。一户人家装几只空调、开几台冰箱、点多盏照明灯已经是很平常的事。据供电部门分析，目前家用电器器的耗电量已经占到总用电量的 40%左右，成了一大新的“电老虎”。

4. 2004 年电力需求持续攀升，电力供应能力的增加却有限，供应环境进一步恶化，上半年全国发电量累计完成 9 908.51 亿千瓦时，同比增长了 15.80%，相对于超过 20%乃至 30%的用电增速，只能是捉襟见肘。电力供应呈现以下特征：

发电装机增长远低于用电迅猛增长，发电设备利用小时数继续攀升。截至 6 月底，全国发电装机已超过 4 亿千瓦大关，与去年同比增长 10.7%，但仍然落后于用电 5.1 个百分点。

跨区送电大幅增长，全国联网对缓解部分地区供需紧张作用明显。上半年全国区域内跨省交换电量合计完成 796.59 亿千瓦时，同比增长 28.21%。

电煤供应明显不足，价格持续攀升。尽管原煤产量上半年同比增长了 15.0%，煤矿超设计能力生产较为普遍，全国 1/3 左右的国有煤矿存在能力接续问题，但仍低于需求增长速度，多个地区发生缺煤停机现象。同时，运力受限以及电煤市场价格与重点合同价格的价差扩大，则进一步加剧了电煤供应的紧张形势。

部分水电站因水库来水不足，影响发电出力。2003 年下半年以来全国水电站普遍来水偏枯且持续时间长，水电出力严重不足，如扣除三峡新增 161 亿千瓦时电量，2004 年上半年全国水电为负增长，进入

6 月份，部分地区来水形势有所好转，当月全国不含三峡的水电发电量同比增长升至 11.3%，对部分地区日益紧张的电力供需形势起到一定的缓解作用。

5. 发改委能源研究所所长周大地认为，电荒的原因比较复杂。“垄断说”、“持续高温说”、“决策失误说”、“电力设备不足说”、“煤电价格之争”等短期原因是问题的一个方面。比如，经济增长过快，有些地方已经达到 13%左右，平均也有 10%左右。以过去的电力弹性系数不到 1 计算，电力供应增长也应该达到 10%左右。只有这样电力才能勉强适应经济增长。事实上，去年电力的增长达到 15%左右。所以除了经济高速增长以外，电力供应与经济结构和消费结构有很大关系。这两年缺电原因，一是有高耗能产业上马的速度远远超过预期，产业有向重化工化方向发展的倾向。二是机械加工在产业升级方面占了很大比重，产业自动化方面，发展迅速。两者相加，加大了用电负荷。总之，经济的增长速度和经济结构的快速变化，导致电力负荷过重。缺电的主要原因在需求，而不是电力供应。

6. 中国能源网的韩晓平从长远角度分析指出：“中国这一次面临的电力短缺从深层分析，实际上是资源不足、体制失效、观念落伍的并发症。”从硬件看，“电荒”的主要原因是资源不足，也就是说中国现有的电力资源已经不可能继续支撑中国在目前方式下的高速发展态势。要保持持续高速地经济发展，煤、油、气、水、土地、运力、环境，以及核燃料等基础资源，没有一种资源能够按照现在这种使用方式来支撑起中国的明天。而太阳能、风能、核聚变等新能源技术依然还是遥不可及。

从管理体系研究，中国现行的电力管理系统未能充分保证电力供应与国民经济发展同步。实际上，是计划经济向市场经济过渡中发生的体制性失调，在该采用市场手段进行管理调控时过于干预，而在政府应该有所作为时，又过于将电力视为商品而放任其自流。而各级政府机构的系统综合优化能力弱，是造成目前全面电力供应短缺的一个直接因素。深层的问题是管理观念的落伍，必然导致政府主管机构在目前市场经济的条件下，通过传统计划经济的政令机制难以实施有效管理。政府主管部门直接参与项目审批给政府威信带来很大的负面影响。

7. 本轮“电荒”，一方面反映出我国经济高速发展与前几年电力建设相对不足的矛盾；而另一方面，近年来一些地方不顾中央三令五申，违反国家产业政策，盲目上马冶金、化工、纺织等能源密集型项目，许多项目规模不大、档次不高，这种低水平重复建设才是加剧目前“电荒”的“罪魁祸首”之一。日前召开的江苏省电情通报会上透露，江苏 2004 年用电缺口占全国总缺口的 1/4，第二产业占总用电量的 80%，第二产业中高耗能行业快速增长是用电增加的主要因素。

地方上这两年争相上马的冶金、纺织等项目比比皆是。比如江阴市，在今年国家对钢铁、水泥、电解铝宏观调控之前，规划上马的钢铁项目产量超过 1 000 万吨；在锡山国家级开发区，某小钢铁厂甚至从西北一家倒闭的钢铁企业买来国家早已禁止的小炼铁高炉；在常州武进，为了上一个冶金项目，一些干部不顾农民利益，强占耕地。一位地方干部对记者坦言，眼下经济发展快，项目一投产就有可观的效益，同时能增加财政收入，吸纳就业。不少地方都在大干快上，搞重复建设，被“逮”到的只是极少数。

8. 我国是一个人均资源占有量匮乏的国家，资源总量与环境容量，都不可能长期支撑粗放式的发展模式。统计显示，我国的资源消耗非常高。2003 年国内原油、原煤、铁矿石、钢材氧化铝和水泥的消耗量分别约占世界消耗量的 7.4%、31%、30%、27%、25%和 40%，而创造出的 GDP 却只相当于世界总量的约 4%。这意味着，国内经济快速增长相当程度上是依赖对自然资源等生产要素的粗放式投入实现的。

本轮“电荒”的实质，是经济粗放增长与能源紧缺之间产生的矛盾。增加电力供应，确定能缓解“电荒”，使电力供求暂时达到平衡；但是，如果不改变目前这种高消耗的经济增长模式，即使多建几个电厂，短暂的供求平衡又会因能源消耗的新一轮增长很快被打破，“电荒”仍将成为压在人们头上挥之不去的阴霾。所以，要根治“电荒”，当务之急是，地方领导要痛下决心，抛弃高消耗、高污染、低效益的粗放型经济增长模式，走集约利用资源的新型工业化道路。

9. 目前在西方发达国家风行一时的“节能改造运动”，在能耗偏高的我国反倒一直受着“冷遇”。据有关部门反映，近年来各地固定资产投资及技改投资猛增，但其中用于节能改造的比例却不高。有一个例子很能说明问题：宁波市节电中心最近对全市 112 家宾馆进行调查时，发现这批用电大户每年要消

