

全球化语境下的 女性主义文学批评

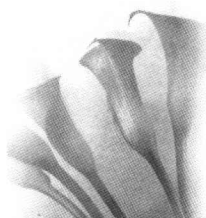


谢景芝 著

QUANQIUHUA YUJINGXIA DE
NÜXINGZHUYI WENXUE PIPING

河南人民出版社

全球化语境下的 女性主义文学批评



江苏工业学院图书馆
藏书章
谢景芝藏

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化语境下的女性主义文学批评/谢景芝著. - 郑州:河南人民出版社,2006.9
ISBN 7-215-06067-5

I. 全… II. 谢… III. 女性主义-文学评论-西方国家 IV. I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 113080 号

河南人民出版社出版发行

(地址:郑州市经五路 66 号 邮政编码:450002 电话:65723341)

新华书店经销 郑州市毛庄印刷厂印刷

开本 890 毫米×1240 毫米 1/32 印张 17

字数 440 千字

2006 年 9 月第 1 版 2006 年 9 月第 1 次印刷

定价:35.00 元



谢景芝，女，河南太康县人，1963年生。1986年毕业于郑州大学外文系英语语言文学专业，获文学学士学位。2003年，获郑州大学经济学硕士学位。现在河南公安高等专科学校任教，副教授。主要从事英美文学，女性主义学批评与理论、女性文学等方面的研究。发表学术论文二十多篇。

前 言

“全球化”语境与女性主义文学

跨入新世纪,尤其是我国加入世贸组织之后,“全球化”成了新闻媒体的热门话题。有的学者认为,我们已经处在“全球化的时代”。确实,不管从哪一个角度看,全球化已是客观存在的事实,是一种难以抗拒的时代潮流,人类的生存已处在全球化的境遇中。然而,“全球化”在人的不同的生存领域,其趋势和影响程度是不同的,尤其在文化领域更有其复杂性。

“全球化”首先是在经济领域出现的,从这一层面看,全球化的过程是全球“市场化”的过程,“市场化”的过程,又往往是经济规则一体化的过程。人类“进入 20 世纪 80 年代以来,世界资本主义经历了一番结构性的调整和发展。在以高科技和信息技术为龙头的当代科学技术上升到一个新的台阶之后,商业资本的跨国运作,大型金融集团、企业集团和经贸集团的不断兼并,尤其是信息高速公路的开通,不仅使得经济、金融、科技的‘全球化’在物质技术层面成为可能。而且的确很大程度上变成了一种社会现实。越来越多的国家加入到一个联系越来越密切的世界经济体系之中,国际货币基金组织、世界贸易组织等世界性经贸联合体实行统一的政策目标。各国的税收政

策、就业政策等逐步统一化,技术、金融、会计报表、国民统计、环境保护等,也都实行相对的标准”^①。这说明,全球化时代的人类经济生活,追求的是经济活动规则的一体化与统一化。所以,由于“全球化”的概念来自于经济领域,而经济领域的“全球化”又以一体化或统一化为追求目标和基本特征,因而,“全球化”这一概念与生俱来就与“一体化”联结在一起,或者说它一开始就隐含着“一体化”的意义。

在信息化的 21 世纪,伴随经济全球化而来的是金融全球化、科技全球化、传媒全球化,由此又必然产生人类价值观念的震荡与重构,这就是文化层面的全球化趋势。因此,经济的全球化必然会带来文化领域的变革,这是历史发展的规律。然而,文化的演变虽然受经济的制约,但它的变革方式与方向因其自身的独特性而不至于像经济等物质技术形态那样呈一体化特征。因此,简单地说经济全球化必然带来文化全球化是不恰当的,或者说,笼统地讲文化全球化也像经济全球化那样走“一体化”之路,是不恰当的。在经济大浪潮的冲击下,西方经济强国的文化(主要是美国的)价值理念不同程度地渗透到经济弱国的社会文化机体中,使其本土文化在吸收外来文化因素后产生变革与重构。这从单向渗透的角度看,是经济强国的文化向经济弱国的文化的扩张,是后者向前者的趋同,其间有“一体化”的倾向。然而,文化之相对于经济的独特性在于:不同种类、不同质的文化形态的价值与性质并不取决于它所依存的经济形态的价值;文化价值的标准不像经济价值的标准那样具有普适性,相反,它具有独特性。因此,在经济全球化、一体化的过程中,不同的文化形态在趋同的同时,依然呈多元共存的态势,文化的趋同性与多元性是统一的。在经济全球化的过程中,经济弱国的文化价值观念同时也反向渗透到经济强国的文化机体之中,这是文化趋同或“文化全球化”的另一层含义。所以,在谈论经济全球化背景下的文化全球化趋势时,

^① 盛宁:《世纪末“全球化”文化操守》,《外国文学评论》2002 年第 1 期。

我们既反对任何一种文化形态以超文化的姿态取代其他不同质文化的价值体系,也反对文化上的相对主义、民族主义和保守主义。我们认为,文化上的全球化,既不能抹杀异质文化的个性,也不能制造异质文化之间的彼此隔绝,而应当在不同文化形态保持个性的同时,对其他文化形态取开放认同的态度,使不同质的文化形态在对话、交流、认同的过程中,在趋同性与本土化的互动过程中既关注与重构人类文化的普适性价值理念,体现对人类自身的终极关怀,又尊重并重构各种异质文化的个性,从而创造一种普适性与相对性辩证统一、富有生命力而又丰富多彩的“世界文化”。在此,“世界文化”是一种包含了相对性的普适文化,是一种既包容了不同文化形态,同时又以人类普遍的、永恒的价值作为理想的人类新文化。因此,我们认为,经济和物质技术领域的全球化,并不必然导致同等意义上的文化的“全球化”,即文化的“一体化”,而是文化的趋同化与本土化互动,普适性与多元化辩证统一的时代。所以,在严格的意义上,“全球化”仅限于经济领域。至少,在全球化的初期阶段是如此。

但是,不管怎么说,在经济全球化的过程中,人类文化无可抗拒地走向变革与重构,文学作为文化的一部分,也不可避免地处于变革与重构的境遇中。现实的情形是,在 20 世纪 50 年代以来,经济的全球化和文化的信息化、大众化,把文学逼入了边缘状态,使之失去了先前的轰动与辉煌。J. 希利斯·米勒则宣告了文学时代的“终结”。他说:“新的电信时代正在通过改变文学存在的前提和共生因素(concomitans)而把它引向终结。相应地,文学研究的时代已经过去。再也不会出现这样一个时代——为了文学自身的目的,撒开理论的或政治方面的思考而单纯地去研究文学。那样做不合时宜。”米勒的预告虽然在今天看来有些危言耸听,或者言过其实,但它也让人们注意到文学的衰退与沉沦,文学工作者显然很有必要正视文学的这种现实和趋势。在全球化的境遇中,文学研究者很有必要在研究的理论与方法上有所革新。也许,这样做并不是为了不让“文学研究

的时代”成为“过去”，而是为了适应这个文化大变革的时代，适应这个“全球化”的时代。

那么，在全球化境遇中，文学研究者对全球意识与世界眼光则更需有一种感觉。在这种意义上，女性主义文学理论及其方法有更值得研究者重视与借鉴的必要。女性文学批评本身就是站在世界文学的基点上对女性文学进行跨民族、跨文化、跨学科研究的，它与生俱来拥有一种世界的、全球的和人类的眼光与视野。在全球化的境遇中，女性主义文学批评对文化的变革与重构，对促进异质文化间的交流、对话和互补、认同，对推动文化的趋同化与本土化的互动都有特殊的、积极的作用。正是把女性主义文学批评研究置身于人类文化的大背景、大视野，才有可能使全球化境遇中的女性主义文学研究找到一个新的生长点，使女性主义文学研究获得一种顺应文化变革与重构浪潮的生机，而使其在 21 世纪的全球化境遇中，在人类文化的变革与重构的大舞台上找到自己的用武之地。从当代西方女权主义理论和实践的发展看来，朱丽娅·克里斯蒂娃把女权主义发展划分为三个阶段：第一阶段“自由女权主义”阶段，强调女性作为平等的参与者加入既定社会秩序的权力，在“普遍化”的背景下考虑女性问题；第二阶段“差异女权主义”阶段，强调女性内在固有的积极性，摒弃社会秩序，主张建立一种女性能够摆脱男性影响而生存的社团或群体；第三阶段则是在后现代背景下形成的当代女权主义理论，把“平等”与“差异”、“男/女”对立的二分法作为强制的形而上学范畴，女权主义的目标必定致力于发展一个超越男女性别对立的社会。

近年来后现代女权主义和后女权主义等流派的出现改变了这一局面。后现代女权主义否定、质疑先前所有的宏大理论体系、既定的概念和分类，这使它区别于先前其他的女权主义流派，有的理论家把它视为女权主义运动的“第三次浪潮”。后殖民主义与后现代主义相呼应，针对不合理的社会根源——父权制，男性统治与菲勒斯中心主义，与阶级斗争和种族平等一起，构成了一个新的话语环境。但是这

绝不只是一个政治行动的理论,而是全球化过程中一个权力和反抗的新阶段。在这里,不仅在社会文化的层面上女性从在父权制下形成的一个受压迫的群体解放出来,而且要创造一种全新的女性文化和女性话语,对女性和被压迫的人们的解放,以及对人类的危机的解决和人类未来的发展等,产生重要的影响和改变。

基于以上观点,本书对纵横复杂的女权主义思潮进行了分析,而且作了一个较系统的梳理,对 20 世纪 80 年代及其后出现的女权主义理论,按照相对区分的派别和倾向,把女权主义理论多元的价值批判和意义系统充分地反映出来,也反映了其多视角的研究方向和多元的文化创造。本书第三章重点分析了后现代的女性主义与女性主义文学理论。后现代女权主义和后女权主义的斗争方式是用女性的话语创建女性文化,争取和掌握女性的话语权,在女性的话语实践中成为话语的主体。后现代女权主义还关注女性权力,任何女性都该拥有与男性一样的权力,拥有、管理和运作自己的权力。实现女性从边缘到中心的回归,从缺席到在场的转变。后现代语境下女权主义学者需要探索的首要问题将是,如何使后现代主义对宏大历史叙事的怀疑与对本质主义的解构获得与女权主义社会批判力量的完美结合。女权主义理论又应当包容不同社会、时代、地域、种族与性倾向的群体的文化特色。

从全球化和和平与发展的趋势来看,女权主义强调文化的多元性与和谐共处,在此基础上,打造一个全新的多元的崭新文化形态,这不仅表现了女性的文化创造力,不仅为女性的发展创造理论和组织形态,而且为整个人类的发展及其前景的有机把握铺平了道路。

当代女权主义理论和实践,是在一个崭新的语境中和历史的平台上展开的,那就是后现代主义批判和全球化的背景。女权主义成为颠覆和重构的新思想,对于新出现的后女权主义和赛博的女权主义派别等,以及后父权制的概念和理论,都表现了这种努力的进一步成果。后女权主义是从精神分析的女权主义开始的,但又是对精神

分析方法借鉴和批判后的超越。女权主义文化理论家广泛地使用罗兰·巴特的方法,分析通俗文化中对女性的歧视的暗示。注重话语分析和话语主体的法国后女权主义,认为已通过改变家庭和劳动关系中的社会结构来动摇父权制的根基,并以之为一个目标。后女权主义则是企图通过颠覆男性主流话语结构,实现动摇父权制的根基的目的。

赛博女权主义(cyberfeminism)积极认同且赞扬后现代数字化信息革命、人工智能和远程控制,它存在于后女权主义的具体技术化中。赛博(cyber)是一个可自我调试的普遍理论和控制系统,是一种控制系统的科学,从这种系统理论中,得到了“赛博空间”(cyber-space),即在因特网上全球性的互动空间。赛博(cyber)是通过化学药品、仿生修复和神经系统一致而得到加强的人类主体。但是,美国加利福尼亚大学意识史教授丹娜·哈瑞卫于1991年发表了《赛博格格声明》,这是一份女权主义的关于西方世界后现代生活的先进的技术境遇的分析。哈瑞卫运用马克思主义精神分析和女权主义方法论来分析种族、性别和阶级话语是怎样被技术的进步改变的。赛博格自我是哈瑞卫把赛博格作为女性贴切的后现代隐喻。赛博格打破了传统人文主义的限制:人与动物、人与机器、有形的和无形的等,它是“父权制、殖民主义和资本主义的私生子”。因为“文化话语”自身和女性没有参与并且学会控制这些技术。她认为,赛博格是一种拆分又重组的存在,是一种后现代的聚合性而有个人化的自我,是女权主义者现在必须学会破译的自我。

另外,当前人们关注法国思想家拉康的反对和解构菲勒斯中心主义/男性权力统治中心的理论,张扬平等、自由、博爱、公正、正义、和平等精神;在全球化条件下建立男女平等合作的文化共同体,以性别、种族、阶级的联合斗争,力争聚合起全人类崭新的正义力量。女性要获得彻底解放,就必须打碎已经存在几千年的父权制社会。后现代女权主义在批判和颠覆父权制的目标中,努力解决现代社会中

的性别不平等和人类目前所面临的各种危机的过程中提出了一种理想社会模式,即后父权制社会,或已经消除了父权制的男女平等合作的社会。男女平等合作/雌雄共体的社会或后父权制或父权制之后的社会强调内在联系和重视超越对立的差异,推进文化多元化,倡导人类与自然的统一性,是一种平等、无暴力、文化多样性、合作、无等级的理想社会。

后殖民主义与女权主义的关系更加紧密起来。后殖民主义诸种理论主要研究殖民时期之后宗主国与殖民地之间的文化话语权力的关系,以及有关种族主义、女权主义、后现代主义的方法,揭露文化帝国主义对第三世界文化霸权的实质。虽然后殖民主义与女权主义之间相联系又相冲突,但是,人们看到,后殖民主义的解放和女权主义解放之间的一致性是显而易见的:这两种文化理论都关注对于在统治结构中被边缘化的“他者”的研究,自觉维护他们的利益;都以颠覆性别的、文化的、种族的等级秩序为己任,并利用后结构主义来否定男权主义与殖民主义的共同基础——二元对立的思维方式。重要的问题是,应该怎样评价第三世界女性解放?怎样看待文化帝国主义与女权主义的关系?怎样认识殖民主义者利用女权主义的标准支持自己的文明化使命?在西方女权主义发展取得了进步的时候,研究发现,第三世界女性在自由主义的女权主义话语中缺席,即在那些庆祝西方女性主体的出场的文献中,第三世界女性是明显缺席的。有些持女权主义立场的后殖民主义者认为,仅仅关注种族政治必然忽视女性在帝国主义状况下的“双重殖民化”(种族的和性别的)境遇。这种理论假设:第三世界的女性是本土的与外来的父权制帝国主义意识形态的双重牺牲品。在女权主义者看来,第三世界反殖民的民族主义同样存在严重的性别歧视,而后殖民主义理论在这方面则表现出严重的理论盲视。

从这个视角看中国女权主义的现状和发展前景,一是需要学习和借鉴西方女权主义理论和实践的成果,需要看到理论和实践的不

足之处,和建立合理的中国女权主义的立足点;二是需要建构适合中国社会发展的女权主义理论和实践;更重要的是需要创建女性文化,从女权主义理论揭示的问题:男性/女性(male/female)、积极/消极(active/nassive)、思想/身体(mind/body)、主体/客体(subject/object)、理性/感性(rational/irrational)、在场/缺席(presence/absence)、自己人/他者(self/other)言说/写作(speak/write)等扩展开来,反对父权制强权和文化帝国主义的文化霸权,形成反抗与斗争、建构与发展的方略和实践方向。

当然,斯皮瓦克的文化政治学分析了著名女权主义者克里斯蒂娃的《论中国女性》,中国女性渴求期盼着法国女权主义者的演说,却在处于被观察地位的中国女性的沉默与处于观察地位的女权主义者的话语霸权之间存在严重的鸿沟。她们说,我们从来听不到中国女性的声音。斯皮瓦克说:“面对这些沉默的女性,她的问题与其说与她们相关,不如说与她自己的身份相关。”斯皮瓦克的质疑在于,第一世界的女权主义者有“认识论暴力”,这种暴力使她们自己成为权威性的认识主体,而中国的女性则成了被动的、被剥夺了话语权的认识对象。斯皮瓦克深刻地指出:这些女权主义批评家对西方的或资本主义的“他者”(第三世界女性)的旨趣好像有自我中心之嫌。

目 录

前 言 “全球化”语境与女性主义文学·····	(1)
第一章 全球化理论与女性主义文学批评·····	(1)
第一节 全球化理论与文学研究·····	(2)
第二节 全球化对女性主义文学研究的影响 ·····	(31)
第三节 女性主义文学批评勃兴的文化背景及多元性 ···	(49)
第二章 女性主义文学批评的当下处境 ·····	(83)
第一节 女性主义文学批评的多元模式 ·····	(84)
第二节 女性主义与后现代主义的相遇·····	(114)
第三节 女性主义文学批评与网络文化·····	(138)
第四节 流散文学:全球化时代文学研究的新课题 ·····	(156)
第三章 女性主义的后现代处境·····	(161)
第一节 女性主义文学批评与后结构主义·····	(162)
第二节 后现代主义与精神分析女性主义理论·····	(191)
第三节 利奥塔与多元女性话语·····	(234)
第四节 对强势话语的共同抗拒·····	(259)

第四章 身份政治与后现代女性主义实践	(270)
第一节 黑人女性主义:身份批评的先声	(271)
第二节 后殖民女性主义的历史发展.....	(279)
第三节 后殖民女性主义:身体、国家与身份.....	(302)
第四节 后殖民女性主义批评及其对中国文学研究的 参考性.....	(319)
第五章 女性主义对二元边界的多视角考察	(326)
第一节 第三波女性主义的发展过程.....	(326)
第二节 女性的身体与化身.....	(334)
第三节 跨边界生存:第三波对二元论、差异性和多样性 的回应.....	(345)
第六章 女性主义文学批评的中国本土特色	(369)
第一节 全球化与本土化的矛盾.....	(370)
第二节 中国女性主义文学批评的现状与开拓.....	(408)
第三节 女性主义的中国本土特色.....	(427)
第四节 多元文化与中国文学经验的整合.....	(448)
结 语 女性主义文学批评研究的困惑与前景	(510)
主要参考书目	(524)
后 记	(533)

第一章

全球化理论与女性主义文学批评

与过去 10 年间全球化迅速发展相伴随的是有关全球化是非优劣的日趋白热化的辩论。全球化已经产生出大量新知识以及与此相关的神话与虚幻意念,使传统的“不喻自明”的常识性真理显得虚假。全球化的动力包括信息与通讯技术的爆炸式发展,市场经济的迅速扩张,人口的戏剧性变化,冲击全世界的无情的城市化,和更为开放的社会发展趋势。在经济领域,私人资本在直接投资和有色证券基金方面迅速增长,关税壁垒的减弱成为全世界的一种普遍现象,要求增加金融体制透明度的呼声日趋高涨,对于腐败的密切关注世界各地无所不在。这些经济全球化的副产品已经向各国政府施加了要求公信度的压力,随之带来了新式民主化的可能性。结果,民间社会(civil societies)以跨国非政府组织为标志出现,在国家、区域和国际政治舞台上起着重要作用。已经开放了经济的国家减少了关税壁垒,鼓励双边贸易,似乎已经从新的全球局势中获益。在全世界根除贫困的梦想似乎在未来 50 年内也可以实现。在过去的 30 年内,20 个工业化国家和 10 余个发展中国家实际上已经消除了贫困。看起来我们正在从一个分化和高墙阻隔的旧世界迈向一个紧密联系在一起的网状的新世界。然而,世界上 20%的人口拥有全世界 75%的收入,其中不足 2%的人获得 25%的收入,而且 31%的人是文盲,80%

的人生活在低于正常标准的房屋里,超过 10 亿人每天的生活费不到 1 美元,近 15 亿人得不到清洁的水源,整个世界的状况远远不如人们想像的那么令人鼓舞。此外,正在加剧的贫富分化和社会生活(包括家庭、学校和宗教生活)、迅猛的商业化和商品化,正在侵蚀发展中国家民间社会的坚实基础,威胁发达国家社会的道德体系。全人类丧失文化身份的焦虑与日俱增,公共纽带日益弱化。求助于狭隘的种族和地方观念已成为人们摆脱当今困境的权宜之计。在这种境况下,我们不禁扪心自问:全球化确实能把我们领向一个更为理想的境地?或仅仅是给这个已经危机四伏的世界带来更多的冲突和矛盾?如何处理全球化这一进程才能使全人类共同受益?

第一节 全球化理论与文学研究

一、从西方化、现代化到全球化

阿马蒂亚尔·森(Amartya Sen)说,全球化“已经大大强化了过去数千年构成世界进步的人类互动的进程。这种互动进程涉及到旅游、贸易、移民和知识传播等多方面”。然而,对当今的全球化进程,我们则需要从更为广博的历史观来透视。佛教从波奈罗斯城向东亚各地的传播,基督教从耶路撒冷向世界各地的扩散,以及伊斯兰教从麦加产生巨大的影响,都是有关全球化的历史性例证。全球化也可被视为一个强大的帝国在商业、外交和军事上的崛起和创建。的确,远在工业和信息革命之前,不同文明通过传教士、商人、士兵和外交官之间的交流得到沟通,并为当今的全球化进程创造了良好的契机。15 世纪的航海大发现为整个世界单一“体系”的形成做出了无法低估的贡献。同样,殖民者和帝国主义者在世界各地的活动使本来互不交流的人们意识到相互的存在,并且建立了密切的联系,开始互通有无。由此可见,15 世纪以来,西欧在极大程度上重塑了人类地理

意识,并且给全人类留下了难以抹去的印记。

形成于 20 世纪 50 年代的美国的现代化理论认为,始于现代西方的“现代化”过程实际上具有转化“全球”的潜在意义。从西方化(空间概念)到现代化(时间概念)这一用语的转换包含了深远的意义。这一转化说明最早在西欧开始的工业化进程,不能简单地被定义为“西方”的,因为工业化后来很快波及日本、俄罗斯、中国、土耳其、印度和伊朗等世界各地。这恰恰说明为什么超出区域地理限制的具有时间性的“现代化”这一用语,能更好地把握西方化作为一个全球性转换进程的突出特征。然而,现代化理论中一个隐含的意思是断定现代化将不可避免地沿着同一趋势行进,并且从长远来看,世界将融入一种单一文明体系之中。因为发达国家,尤其是美国,一直在全球现代化的进程中领先,现代化通常被理解为西方化,甚至是美国化。这种说法表面上似乎颇具说服力,因为按照理论家们的观点,西方国家或美国享有现代化的优越性和通过现代化取得的成就,他们自然成为世界各国发展的楷模。诸如现代化倡导的市场经济、民主政治、民间社会和个人权利等观念,可以被证明为普世的精神动力。

最近几十年来的国际动态显示一系列令人鼓舞的形势:竞争性市场已经成为经济增长的主要动力,民主化进程正在进一步加深,充满活力的民间社会一直激励民众来积极参与政治活动,对个人尊严的尊重已成为社会稳定的必要条件。这一系列的发展变化可能会使一些学者做出断语,认为当今世界意识形态上的重大分歧已不复存在。他们认为,资本主义的观念在意识形态领域已占主导地位,市场经济和民主政治的思潮波澜壮阔,涌向未来,我们所认知的“历史”已经终结。

不过,一种文明的现代化经验将成为世界上其他地区急于复制的楷模的想法未免过于乐观,也难免转瞬即逝。塞缪尔·亨廷顿关于即将到来的文明冲突的警告或许意在表明,只要相左的世界观和