

国外大学教学与教改译丛

徐 辉 主编

CREATING SIGNIFICANT  
LEARNING EXPERIENCES

**创造有意义的学习经历**

——综合性大学课程设计原则

An Integrated  
Approach to Designing

L·迪·芬克 著  
胡美馨 刘 颖 译



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

国外大学教学与教改译丛

徐辉 主编

CREATING SIGNIFICANT  
LEARNING EXPERIENCES

# 创造有意义的学习经历

——综合性大学课程设计原则

An Integrated Approach  
to Designing College Courses

L·迪·芬克 著  
胡美馨 刘颖 译



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

创造有意义的学习经历:综合性大学课程设计原则/  
(美)芬克著;胡美馨,刘颖译. —杭州:浙江大学出版社,2006.4

(国外大学教学与教改译丛/徐辉主编)  
ISBN 7-308-04668-0

I. 创... II. ①芬... ②胡... ③刘... III. 高等学校 - 课程设计 - 研究 IV. G642.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第019287号

Creating Significant Learning Experiences

Copyright © 2003 by John Wiley & Sons, Inc.

All Rights Reserved. Authorized translation from the English language edition published by John Wiley & Sons, Inc.

浙江省版权局著作权合同登记图字:11-2004-91号

## 创造有意义的学习经历

L·迪·芬克著 胡美馨 刘颖译

---

责任编辑 陈晓菲

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路148号 邮政编码310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: http://www. zjupress. com)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭州长命印刷有限公司

开 本 787mm × 960mm 1/16

印 张 16.25

字 数 318千字

版 次 2006年4月第1版 2006年4月第1次印刷

书 号 ISBN 7-308-04668-0/G · 1042

定 价 25.00元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

## 《国外大学教学与教改译丛》

### 译 序

现代高等教育的两个核心问题是机会问题和质量问题。机会问题主要属于大学的外部问题,质量问题主要属于大学的内部问题。要不要增加高等教育机会及如何增加机会主要取决于社会经济发展的需求,基础教育(尤其是中等教育)的发展水平,以及更重要的是,政府的意愿;提高高等教育质量水平则取决于大学内部诸多复杂的因素,如生源质量,师资水平,办学理念,课程体系,设备条件,管理效率及评价制度等等。解决机会问题要依靠规模扩张和制度改革,解决质量问题——如果我们以质量多元化的理念来理解这一问题——归根结底要依靠大学的意志和教师的素质,没有大学的坚定意志和教师的良好素质作基础,任何致力于提高质量的大学教学改革都难以取得成功。

近些年来,我国高等教育取得了史无前例的快速发展,各类在册大学生人数已近两千万人。伴随而来的是政府、社会、学生、家长和高校自身对教育质量的高度关注。人们希望机会和质量能够“鱼和熊掌”兼得,不要出现以牺牲一方为代价而获取另一方发展的局面。有人认为这根本不可能实现,因为西方社会在从精英型高等教育走向大众型高等教育的过程中,或多或少都出现了高等教育质量“稀释”的问题;有人认为机会和质量的矛盾是可以调和的,通过增加机会实现质量的多样化不仅是可能的,也是必然的。我赞成后一种观点。如果我们在规模扩张的过程中能够不断注意解决与质量有关的一系列问题,我们就能够实现机会与质量协调发展。

大学致力于不断提高人才培养质量的意志,首先表现在对教学工作的高度重视和深化教学改革的持续努力。其次——这也是主编《国外大学教学与教改译丛》的初衷——在于不断改进大学教师教学和教改的意识、态度、知识与技能。大学教学是一项高度复杂的工作,仅凭良好的意愿和勤奋的工作不一定能够成为一名优秀的大学教师。在高等教育大扩张时期,随着大量的新人进入高等院校教师队伍从事教学工作,提高大学教师的教学水平与教改意识的任务已经迫在眉睫。大学教师的教学



意识、态度、知识和技能已经成为教学质量的关键,因而引起了大学内外的高度重视。

美国是世界上高等教育十分发达的国家,也是非常注重大学教学研究与教学改革的地方。著名的“卡内基教学促进基金会”(The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching)成立于1905年,迄今已经通过各种途径,对美国高等教育的方方面面进行了十分广泛深入的研究,出版的研究文献不计其数。此外,像“美国大学教授协会”(The American Association of University Professors)下设的“高等院校教学、研究和出版委员会”(The Committee on College and University Teaching, Research and Publication),“美国高等教育协会”(The American Association of Higher Education),“美国心理学会”(The American Psychological Association)等一批学术组织和团体在美国高等教育的研究中也一直十分活跃,它们与美国大学中众多的高等教育研究机构一道,对美国高等院校教学质量、教学评价、课程设置、教学方法、教学手段、学习环境、师生关系、职业道德等一系列问题进行了广泛的调查和深入的研究,其研究成果不仅有力地促进了美国高等院校的教学水平的提高和教学改革的深入开展,也引起了世界上其他国家高等教育界的广泛关注。

为了促进我国高等院校的教学改革,尤其是为了帮助广大大学教师和教学管理人员深入了解大学教学活动,增强教学改革意识、知识和技能,我们特从美国浩瀚的研究文献中选出8本有代表性的著作翻译出版,供国内高等教育界研究参考。这8本著作题材广泛,涉及大学教学与教改的方方面面,如“课程的设计与评价”,“教学的技巧”,“以学习者为中心的教学”,“教学方法与手段”,“课堂评价方法”,“问题教学法”,“创造有意义的学习经验”等等。我们选择著作的标准是权威性、学术性和实用性。有些著作属于经典之作,已经出版了十余版;有些著作虽然出版时间不长,但已经受到高度评价,深受欢迎。有些著作深入浅出,综合性强,既特别适合教学新手阅读,对其他教师也具有重要参考价值;有些则专题性强一些,对教学工作的某一方面进行比较详细深入的介绍和探讨,适合于有意进行某一方面教改的教师和教学管理研究者阅读。当然,尽管大学教学和教改工作具有一定的规律性,但这套译丛主要

写这本书是因为目前大学教学中广泛存在的两个问题。

第一个问题:许多大学教师似乎没有将超越理解——记忆型学习的教学目标纳入其教学。只有少数教师把教学目标扩展到应用型学习领域——比如解决问题、思考和决策。但即使是能提供比较好的应用型教学的教师也只是极少数。结果,置身于许多课程里,人们会觉得教师们只是在向学生填塞信息。他们收集整理了关于某一问题的全部信息、观点,然后把它们一股脑儿地倒给学生(并希望这些东西能进入学生脑袋)。课程结束后,人们会有种可怕的感觉:接下去学生也将进行这样一种信息填塞工作。

第二个问题:大多数教师似乎不明白除了他们一直沿用的讲解和主题讨论外,还有哪些教学活动可供使用。曾有人到大学课堂里进行观察、研究,结果发现在一个小时的课上,教师提问的次数相当之少。至于学生之间、师生之间互动交流、深入持续的讨论,则更为少见。尽管主动学习的观点和远见在北美地区已经广为人知,但是教学实践仍大大滞后。

存在这两个问题并不完全是教师的错,因为总的来说,他们所实施的大学课程计划本身并没有重视“优秀教学”的挑战性和复杂性,研究生的时间和精力几乎无一例外地放在艰巨而复杂的科研任务上面。即将毕业的博士生如果谋求全职大学教师的岗位,他们会被告知“只要完成教学工作就行了”;或者如果他们的大学有一些科研强势,他们会被要求“多搞些研究、多发表些文章著作”。如果学校确实提供了一些机会来让他们学习成为更好的教师,那这种机会也是少之又少。奖励体系,尤其是在一些比较大的学校里,清楚地说明:“你的第一要务是发表科研成果!”

## 中心论题

本书旨在为改进高等教育常用教学方法提供参考。为此,教师读者首先需要了解除了他们现在所沿用的方式外,还有哪些完全不同的教学路子。第二,他们应该相



信这些新的、不同的教学方式能对教师和学生双方都有所裨益。第三,他们需要得到有关如何以这些新的方式进行教学的指导。最后,他们所在的学校和其他主要高等教育机构需要认识到这些努力的价值,并给予适当的支持和鼓励。我希望这本书能够覆盖所有这四个方面,从而帮助教师找到新的、更好的途径从事这个世界上最重要、可能也是最给人以满足感的职业。

为实现这个目标,我在这里提出一个新的教学视野,该视野基于三个主要思想观点:有意义学习、综合性课程设计和更好的机构支持。

### 有意义学习

第一个观点是有意义学习分类法,该分类法为教师制定课程学习目标提供了一套理论语言工具。这个分类法超越了理解—记忆型学习,甚至还超越了应用型学习。如果教师和学校想提供以学习为中心的教学,这个分类法可以成为读者了解各种有意义学习的路线图。

### 综合性课程设计

本书还包括一个综合课程设计模式。该模式建立在已有研究文献中关于教学设计和优秀教学的很多观点之上,并综合了这些观点。本书以一种全新方式来呈现这些观点,使得教师 and 学校的课程设计者更容易看到他们可以做些什么,或者可以让学生做些什么,以促成有意义学习、主动学习和教育性评估。该模式强调教学设计的综合性本质,向读者展示了这些观点相互联系起来之后才能真正发挥其强大力量。例如,如果将经验学习与反思性对话相联系,那么学习的效果会好得多;真实性评估 (Authentic assessment) 如果与学生的自我评估结合起来,会变得更为有意义。当有意义学习和综合性课程设计联系起来,教师就有了设计、分析教学的有力工具,这些工具使得他们更透彻地理解到他们现在的努力是值得的、为何这些努力是值得的、他们还需要做些什么工作来使自己的教学更为有效等。

### 更好的机构支持

前两个观点是为教师提供参考的,但是在教学上学习、实施这些新观点需要时间、精力和支持。这意味着大学教师若要改变他们的教学方式,需要得到比现在更强有力的支持。教师需要的支持大部分来自所在学校,但是许多其他组织也对教师工作有着显著的影响力,所以它们也可以作出各自的贡献,以支持教师更好地教学。

## 本书内容安排

本书基本内容安排如下:第1章描述了高等教育的现状,该现状要求对教学方式  
进行重大改革,同时我就如何进行改革提出了许多新观点。接着我就本书的两个主  
要问题展开论述:其一是有意义学习分类法,它为我们提供了制定学习目标的新语言  
(第2章);其二是综合性课程设计的要点,这些要点为教师实现更具挑战性的学习  
目标提供新的方法、工具(第3章和第4章)。

教师可能还需要得到有关教学方式改革的建议,第5章将探讨这一问题。假设  
教师已经做好改革准备,还需要各个影响教师工作的组织给予教师以更好的机构支  
持(第6章)。最后,在第7章,我将展望高等教育的蓝图——这一蓝图的前提是在  
21世纪之初高等教育转型期间,致力于这一事业的所有组织能紧密合作,支持更有  
意义的学习。

## 有意义学习的相关网站

同时我也愿意邀请读者访问有意义学习的网站,以便能够使有关这一思想的对话  
不断进行下去。该网站的主要目的是让教师提出问题、分享成功的经历、保存所有  
教育背景下促进有意义学习的有价值的材料和观点。

这个网站的体系无疑将随着时间不断发展。但是在最初阶段,该网站将设置一个  
讨论话题的目录、协助教师进行课程设计的各种资料以及对促进有意义学习的课程  
的描述。

这个网站的 URL 为:<http://www.significantlearning.org>

## 致 谢

借用一句现代格言:“合全村之力才能写好一本书。”用这句格言来描写本书的  
写作过程是再合适不过了。我的“村子”中的重要成员包括在大学教学领域著书立  
说的其他学者。本书所展示的重要观点都借鉴了许多高等教育方面的经典著作,还  
融入了很多当代书籍中的精妙观点。只要你粗略翻翻本书的正文、参考文献和附录  
B 中的推荐读物,就不难发现我借鉴了许多他人已发表的研究成果,为此我对他们致  
以深切的感激之情。

还有一些人在本书写作过程中给了我更为直接的帮助。虽然书里的问题和观点  
已经酝酿了许多年,不过其中一些重要理解是1996年我在俄克拉荷马大学执教“成







人和高等教育教学策略”这门课时的收获。为了解答这个研究生班学生的问题,我开始了艰巨的钻研、阅读、创新、讨论、检验和修改观点的历程。

在写作过程中,许多人给予我启迪,使我能够更深入地进行探索。当时在俄克拉荷马大学、后执教于亚利桑那州立大学的杰出的音乐教师史蒂夫·保罗(Steve Paul)在一年半的对话中不断给我灵感和鼓励,促使我最终形成了本书要点的最初轮廓。比尔·麦肯齐(Bill McKeathie),一位绝对严谨的大学教育学者,在我写作之初,当我对于本书观点的价值和自己完成这本书的能力缺乏信心时,给了我极大的鼓励。汤姆·安吉洛(Tom Angelo)在百忙之中抽出许多时间仔细审读了初稿,并提出了非常宝贵的修改意见。

最近这几年,我所在学校和其他学校的教师在非正式交谈中,或是在正式研讨会中曾听我介绍过本书的观点。虽然这种交谈和研讨永无止境,但是他们提供的反馈意见使我慢慢理解到书里应该讨论哪些内容,从而使这本书对于关心教学、想提高教学水平的人更有意义。特别是俄克拉荷马大学的物理学教授约翰·菲尔诺克斯(John Furneaux),他不但耐心倾听了我的观点,而且还在他自己的课程中检验这些观点的价值。在第5章中将介绍实验的结果。

我还希望在此向我小时候的两位老师托马斯·勒德姆(Thomas Ludlum)和威廉·帕蒂森(William Pattison)表示感谢。他们在学术上和人品上都为我树立了优秀的榜样,是我整个个人生活和职业生涯的导向标。

原俄克拉荷马大学、现扬百翰(Brigham Young)大学教师中心副主任林恩·索伦森(Lynn Sorenson)为本书花费了许多时间和精力,在本书的连贯性和可读性上不吝赐教,给了我很多建议。

最后,我必须感谢阿丽塔·奈特(Arletta Knight)。她也从事教学发展领域的研究,为本书各个阶段的草稿提出过非凡的意见。她还在精神上不断鼓励我,给我提出非常有价值的修改建议,使得这本书更为通俗易懂。我特别幸运地在生活中拥有这样一位朋友,拥有这样一位妻子!

L·迪·芬克,俄克拉荷马大学地理学副教授、教学发展研究中心主任。获首都大学学士学位,芝加哥大学硕士、博士学位。1976年研究生毕业后在俄克拉荷马大学教授地理学和高等教育学课程。1976年,建议、建立了教学发展研究中心,并一直担任该中心主任。他还在俄克拉荷马大学人文学院任职15年,从事面向成人非在校生的跨学科研究,并担任俄克拉荷马大学“大学学习入门”课程的首任负责人,该课程旨在引导新生适应大学学习生活。

L·迪·芬克从事教学咨询工作20多年,其经验为本书提供了基本思想素材。他观察过许多大学教师的课堂教学,和他们探讨如何在课程中强化学生的学习、如何解决教学问题,并主持了大量的教师研讨会和专题讨论。这些咨询经验,加上他自身的教学经验,使他对大学老师的环境、思想、情感和行动有着切身体会。

芬克还积极从事国内外教师发展研究。1981年由他发起建立了大平原地区教师发展者协会,他还是高等教育专业和机构发展(POD)协会20多年的资深会员,曾任POD的执行委员。自20世纪90年代初以来,一直协同主持POD年会上的“投身教师发展”研讨会。他还是《高教研究协会—教育资源信息中心高等教育系列报告》编委、《教师、研究项目和组织发展杂志》编委。2002年被选为北美地区重要教师发展组织POD协会的主席。

1989年,被授予美国高等教育学会(AAHE)杰米·伊斯克兰特“为人师表”奖,1992年获得俄克拉荷马大学人文学院“卓越教师奖”。

其早期重要著作之一是发表于乔西-巴斯出版社《教学新动向》杂志1984年第17期的一项对100位刚走上大学教学岗位的新教师的实证研究,自那以后他还发表了大量有关大学教学、大学教学评估、新教师发展、教学发展研究等方面的文章和专著章节。他还是《小组教学》(Praeger,2002)一书的编者之一。

L·迪·芬克的个人网页是:<http://www.ou.edu/idp/dfink.htm>

# Contents 目 录

前 言	vii
作者介绍	xi
第 1 章 创造有意义的学习经历	1
第 2 章 有意义学习的分类法	21
第 3 章 设计有意义的学习经历 I :如何着手	46
第 4 章 设计有意义的学习经历 II :塑造学习经历	78
第 5 章 改变我们的教学方式	118
第 6 章 机构给教师更好的支持	149
第 7 章 优秀教学的人文价值	180
附录 A 计划您的课程:决策指南	194
附录 B 推荐书目	202
参考文献	214
索 引	225

## 创造有意义的学习经历——教育质量的关键所在

---

我们将无法满足越来越多、越来越高的教育需求,除非教授们成为学习经历的设计者,而不只是教书匠。

——赖利·斯宾斯(2001)

每一年,仅在美国就有 50 多万大学教师在准备上课,1500 多万学生进入大学学习。我们大多数老师一年要上 4~8 门课。在教学工作中,教师可以有两种选择:继续遵循传统的教学路子、重复着我们以及教育领域其他教师沿用多年的做法;或者可以大胆地做些不同的事情——在我们课程中提供一些特殊的东​​西,有效促进学生的学习质量。后一种选择就带来了全世界从事各层次教育工作的教师所面临的一个问题:我们应该改变吗?还是不应该呢?

考虑到教育的规模以及教育对个体和社会所具有的意义,教师对这一久已存在的问题的回答有着相当的重要性。影响这一回答的因素有哪些呢?本章及全书将就这一问题提出一些观点。我认同本章开头所引用的斯宾斯(Larry Spence)的观点,所以我主张大学教师需要学习如何更有效地设计高等教育课程,以大幅度地提高高等教育的质量。

作为开篇章节,本章主要将描述目前高等教育所面临的非同一般的、激动人心的形势。许多方面的发展激发了提高教育质量的强烈需要。与此同时,过去几十年出现了大量关于教学的新思想,它们为大学教师提供了在这一形势下作出创造性反应的非凡机会。在本章快结束的时候,我将论述为什么我认为课程设计是融合几个新思想的最佳结合点、为什么课程设计是大多数教师为提高他们的教学活动和学生的学习活动的质量所能作出的最大的改变。



### 现有教学形式有多令人满意？

从学校外部来看,目前的教学看起来不仅数量充足,甚至质量似乎还很不错。社会对我们所提供的教育服务的需求居高不下。高中毕业生选择上大学的比例超过50%,并且还在增长。报名参加某些高等教育项目的成年人比例也相当之高,而且也在持续增长。此外美国高等教育对世界各地的学生依然具有强大的吸引力。

但是如果我们从学校内部来审视,看看学生学习的质量,就会发现一个令人不安的情况。应该学的东西,大学生学得怎么样呢?当然人们就学生在大学里应该学什么有不同看法,但是相信大多数人都会关心以下在大学四年级学生中获得的盖洛普调查结果(Hellen,1989):

- 42% 的学生不知道《古兰经》是伊斯兰教圣经。
- 42% 的学生不能确信美国内战发生于1850年到1900年之间。
- 31% 的学生认为(美国南北战争后的)重建运动发生在第二次世界大战以后。

几乎一半大学毕业生没有学到哪怕是起码的常识,这让人感到不安。然而很多人——包括我自己——会争辩说,“记忆性的知识”不是高等教育的主要目的,大学应该把精力集中在培养能进行综合思维和推理思维的人上面。那么在这一方面,我们又做得怎么样呢?

阿米兰(Amiran,1989)就大学生在反思和元认知测试中的表现进行了广泛、多角度的研究,并得出了以下结论:

- **阅读**:学生能判断文章中的主要观点和论据,但是他们在推断文章的言外之意、清晰表述作者的假设以及理解文章与他们自己的生活和社会之间的关系等方面的能力,在校期间没有得到多大发展。
- **反思**:很少有学生善于进行反思性思考。他们缺少解决问题和进行推理的能力,尤其不能为解决某一问题作出必需的假设。
- **科学推理**:学生对科学推理、实证科学方法、判断因果关系的能力的重要性或者是研究者的观点倾向等所知甚少。
- **历史推理**:在按年月次序排列一些事件、理解两个或者两个以上事件间的因果关系方面,学生能力低下。

这些数据表明高等教育正在产出既没有扎实的基础知识、也不能进行当今社会所需要的综合思考与推理的大学毕业生的。为什么会这样呢?

### 导致这些缺陷的原因

根本原因在于:尽管许多教师想要他们的学生得到更高层次的学习,但是他们继

续采用一种不能有效促进此类学习的教学形式。在采访中,教师经常提到批判性思维等高层次的学习目标。但是他们一直以来严重依赖着“讲解”,将其作为主要的教学方法。在一项对来自五类不同院校(包括小型的私立学院)的1800名教师的研究中,73%~83%的教师选择讲解为他们的主要授课方式(Blackburn & others, 1980),虽然在过去的十年中这些比例或许略有下降,但是从我对教师的访谈情况来看,讲解仍然是占绝对优势的主要教学方法。

讲解,即使是好的讲解,会带来什么样的结果呢?多年的研究表明,讲解不能有效地帮助学生。

- 在课程结束后保留信息。
- 培养把知识运用到新情况中去的能力。
- 培养思维或解决问题的能力。
- 获得情感方面的成果,比如进行额外学习的动机或者态度的转变等。

在英格兰诺维奇大学(Norwich University)进行的一次精心设计的测试中,教师进行了经专门设计、被认为有效的讲解(McLeish, 1968),学生们则接受有关事实记忆、理论和所学内容的应用等方面的测试。学生可以使用自己的课堂笔记,甚至可以使用印发的讲座内容概要。讲座结束后,学生信息记忆的平均水平是42%。一个星期后,在再次接受同一测试时,他们的记忆水平降到了20%。

在美国进行的另一项研究把选修过一年、连续两个学期《经济学导论》的学生和那些从未上过该课程的学生进行比较(Saunders, 1980)。两组共1200多名学生参加了课程内容测试。

在课程结束的时候,选修过该课程的学生们的成绩仅比未选修该课程的学生们的成绩高20%。两年以后,差别缩小到15%。七年以后,差别则仅有10%。

这些研究成果和其他一些研究——这些研究有许多都在列昂·加德纳(Lion Gardiner)1994年的一篇优秀研究论文中得到总结——的成果共同表明:目前的教学不太有效。学生甚至没学到基本的常识,他们的高层次认知能力也没有得到发展,所学的知识在他们身上也得不到很好的保留。事实上,选修过的学生与未选修的学生之间没有显著性差异。

### 人们关心这些问题吗?

很显然,并不是大家都在关心现有教学方法所带来的后果,要不然就会产生更大的压力来促使教学产生重大变化。不过,如果我们仔细看看许多教师、学生和公众对学生学习质量的反映的话,就可以发现他们已经意识到,或者说是越来越强烈地意识到,某些地方出了差错。





**教师的关注。**我在教师中进行访谈的时候,许多教师都说他们最关心的是学生到课率很低。在低年级课程中,学期过半的时候,到课率就只有 50% 左右了。不过教师也提到其他一些问题:学生没有完成阅读任务;课堂讨论不积极;学生更关心成绩而不是学习本身;教材的量越来越大,意味着教师为完成教学任务得越来越辛苦地工作。许多教师说他们已经失去了教学的乐趣。当他们尝试着做点改变的时候,总觉得得不到学生、同事和整个机构的支持。

**学生的关注。**从学生这方面来看,也有类似的关注。他们经常抱怨课程没什么意思,他们只能坐在那儿记笔记,然后为一次又一次的考试死记硬背。他们看不到所学的东西有什么价值或意义。学生也说教材量越来越大,这对他们来说意味着更高的学费,而且为了应付考试,他们得学习、掌握、记忆更多的内容。

在一项关于学生对教学的反映的大型研究中(关于这项研究的总结,参见 Courts & McInerney, 1993, 第 33 - 38 页),学生中最普遍的批评意见集中在他们所接受的教育的质量、教师的教学质量和教师对学生的表现的期望值上面。最突出的批评意见是教师在知识传输中对讲解与练习册的严重依赖、缺少互动和许多学生提到的缺少“动手学习”等方面。其他还包括以下这些结论:

- 学生不是自主学习者。他们对于自己确认一个问题并将其分析透彻的能力没有信心。
- 学生表达了一种强烈的感觉:他们所学的远没有他们所应该学的那么多。
- 许多学生表示他们的大学老师并没有真正关心他们、没有真正关心他们的学习、没有真正愿意与他们进行互动交流。
- 结果是什么呢?学生没有全身心地、劲头十足地学习他们不愿意学或者觉得没必要学的东西。

我与我所在学校和其他一些院校学生的谈话表明,学生还有种零碎、孤立的感觉。零碎的感觉来自于他们对所学课程的观察:它们彼此之间没有联系,有“这门课”,“那门课”,但是没有形成连贯的教育。孤立的感觉是由于在与课程相关的问题上,他们在课堂内外与其他学生都没有什么交流。最后的结果是什么呢?那就是学生学习不努力。大多数大学教师希望每上 1 个小时的课,学生课外应有 2 个小时的自学时间,但是学生所投入的时间远低于此。教师的期望意味着一个全日制学生如果选了五门 3 个学分的课程,那他们每个星期学要自学 30 个小时。但是对学生自学时间的许多研究反复表明大多数学生每个星期只学习 6 个小时或更少的时间——包括全部的课程。大学生在社交、工作和看电视上投入的时间要多得多(见 Gardiner, 1999, 第 52 页中引用的多项研究)。

**公众的关注。**公众也正察觉到并开始关注我国高等教育不尽如人意的质量。这成为推动许多州的立法机关设立责任法规、甚至根据学校表现进行拨款的重大动力。



几年前《高等教育年鉴》(Carnevale, Johnson, and Edwards, 1998)记载说,到那时为止,“11个州把财政拨款与公共院校表现的评估结果相挂钩,另有15个州拟在未来五年内加入这一行列”。两年后,《年鉴》收入的一篇文章介绍了得克萨斯大学董事会所提出的在全校范围内建立能力测评系统的建议(Schmidt, 2000)。文章指出,“越来越多的州依靠大规模实施能力测评来为公立大学、或者学生、或者大学和學生设立标准”。文章引用国家高等教育管理系统中心(The National Center for Higher Education Management Systems, NCHEMS)的话说,在过去两年里,正在认真考虑、或正积极试行把标准化测试作为一个周密计划的因素纳入高等教育政策的州在数量上有了很大的增长。

显然,许多人认为应该提高高等教育质量。那么应该进行什么样的改变呢?

## 基本需求: 学生获得有意义学习的经历

在以上每一层面的关注底下都有着一个基本的需求,那就是让学生拥有有意义的学习经历。如果它能在高等教育中更频繁、更持续地发生,那么每一个人——教师、学生、家长、机构和社会——对高等教育的满意程度都会比现在有所提高。

### 有意义的学习经历

解决这一问题的方法之一是寻求有效途径来为学生提供有意义的学习经历。如果我们能够找到方法来确认并创造出学生和其他人都认为是真正有意义的学习经历,那我们就已在高等教育质量改进中取得了重大进展。这种有意义学习的经历会是什么样的呢?

这一提法的中心思想是教学应该能够带来这样一些东西,使人们见了就会说“这种学习经历真正对学生的学习具有重要意义”。那么,我们该如何恰当地定义、描绘这种学习经历呢?

为给出一个恰当的定义,我们首先应该认识到有意义的学习经历具有过程和结果两个维度。如示例1.1所示,这两个维度各具有两个特点。

在一种具有强大影响力的学习经历中,学生会投入到自己的学习中去,随之而来的是高度的活力,整个学习过程将带来重要成果。学生不仅会在整个课程里面学得认真,而且在课程结束之际他们还会明显产生某种重大变化——他们将会学到一些有意义的东西。这一学习经历还将以一种重要方式给他们的生活带来变化。根据我的观察,所有的有意义学习均能提供以下价值中的一种或几种:

- **提高生活价值**: 培养艺术、音乐欣赏能力,培养深刻的生活哲学等等。
- **使学生能为将置身其间的许多社会群体作出贡献**: 家庭、当地社区、国家、宗





教、特殊爱好小组、世界。

- **帮助学生做好就业准备**：发展某一个或更多的专业领域所需要的有效的知识、技能和态度。

### 示例 1.1 有意义的学习经历的特点

过程：

- **投入**：学生投入到学习中去。
- **活力**：课堂里面充满了活力。

结果、影响以及成果：

- **有意义的、持续的变化**：课程给学生带来有意义的变化，这种变化在课程结束后、甚至在学生毕业后还将持续下去。
- **生活价值**：学生所学的东西在课程结束后还将在他们生活中具有价值，它将提升他们的生活价值，使他们做好进入不同社会群体或者是进入工作领域的准备。

### 打个比方

作为一个喜欢去出色餐馆享受美食的人，我觉得可以拿餐馆为提供优质用餐经历所必须做的工作来为大学为提供优质教育经历所必须做的工作打个比方。三个关键因素——我并不是贬低其他重要因素——是：一份极具诱惑力的菜单、精心烹制的食物和及时周到的服务。其中任何一个因素的缺失都会严重损害顾客用餐经历的质量。但是其中食物的质量尤其重要：这是人们选择某一餐馆的最基本的原因。如果食物烹制得不好，无论餐馆的菜单制作得多么诱人、服务生多么彬彬有礼，餐馆还是会很快出现问题。

同样，在高等教育中，各院校需要制订出色的课程设置、提供优秀的教学以及能很好地与学生进行沟通的优秀教师。如果其中一样不够好，教育经历的质量将大受影响，尽管其中教学质量是至关重要的，因为它是人们之所以上大学的根本原因——如果教学不够好，无论课程题目多么令人振奋，或者是教师多么和蔼可亲，整个学习经历都将是有所缺陷的。

如果我们想要作出改变、改进高等教育、让学生获得更有意义的学习经历，那么教师和机构都得发生重大变化。这，是否可能呢？

### 教师：为变化做好准备了吗？

教师所面临的问题是：我是否该费时费力去学习新的教学方法并将其付诸实践？实际上所有的教师都觉得在目前的教学、研究和一些服务责任下已经是超负荷