

“新课改”教师必读丛书

基于新课程

的

郑金洲 主编

课堂教学案例



福建教育出版社

“新课改”教师必读丛书

基于新课程的课堂教学案例

郑金洲 主编

福建教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于新课程的课堂教学案例/郑金洲主编.
—福州:福建教育出版社,2003.4(2006.5重印)
(“新课改”教师必读)
ISBN 7-5334-3636-9

I. 基… II. 郑… III. 基础教育—课程教学—案例(教育)—汇编 IV. G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 023371 号

“新课改”教师必读丛书 基于新课程的课堂教学案例

郑金洲 主编

*

福建教育出版社出版发行
(福州梦山路 27 号 邮编:350001)
电话:0591-83725592 83726971
传真:83726980 网址:www.fep.com.cn)
福州天赋彩印有限公司印刷
(福州茶园工业区 1 幢 邮编:350007)

*

开本 787 毫米×960 毫米 1/16 印张 9.5 字数 135 千
2003 年 4 月第 1 版 2006 年 5 月第 2 次印刷
ISBN 7-5334-3636-9/G·2905 定价:15.00 元

如发现本书印装质量问题,影响阅读,
请向出版科(电话:0591-83726019)调换。

目 录

导论 案例·教师·新课程	(1)
一、教学方法与技巧	(8)
(一)如何联系学生的生活经验	(8)
案例 1:改变“哑巴”式英语的尝试	(8)
案例 2:一只鸡蛋激活了课堂	(11)
(二)如何进行个性化教学	(14)
案例 3:教学生“对”“歌”	(14)
(三)如何动态化地处理课堂教学进程	(19)
案例 4:一堂没有完成教学任务的课	(19)
(四)如何开展师生间的积极互动	(25)
案例 5:互动阅读的三个困惑和思考	(26)
(五)如何创设学生自主支配的时间和空间	(30)
案例 6:哄堂大笑以后	(31)
(六)如何在课堂上突出学生的体验	(33)
案例 7:让学生表演戏剧	(34)
二、教学设计与开发	(38)
(一)如何将教学内容转化为问题或问题情境	(38)
案例 8:数学教学中创设问题情境的做法与体会	(38)
(二)如何将研究性学习融入学科教学	(44)
案例 9:经典文章的现代解读	(44)
(三)如何创造性地加工教材	(50)
案例 10:给课文换一个创造性的结尾	(51)
(四)如何开发利用课堂教学中的各种资源	(54)
案例 11:学生给了我启示	(55)
案例 12:在教学中要克服“以错纠错”现象的发生	(58)
三、课堂调控与管理	(63)
(一)如何促使学生参与课堂活动	(63)

案例 13:无需举手,自由发言	(63)
案例 14:运用多种形式鼓励学生参与音乐教学	(70)
(二)如何组织课堂讨论	(74)
案例 15:课堂讨论与教师的角色定位	(75)
(三)如何处理课堂中的突发事件	(81)
案例 16:英语课的最后 5 分钟	(82)
案例 17:敏事慎言,和谐处理突发事件	(86)
(四)如何在信息技术教育中实施合作学习	(87)
案例 18:为信息技术上机课成立帮助小组	(88)
四、师生沟通与对话	(91)
(一)如何消除师生间的隔阂	(91)
案例 19:特别的爱给特别的你	(92)
(二)如何走进学生的心理世界	(96)
案例 20:从处分布告到“三好”红榜	(96)
案例 21:矫正学生的偏执心理	(102)
(三)如何营造师生积极互动的氛围	(106)
案例 22:消失的讲台	(107)
附:基础教育课程改革实施以来教学模式研究新进展	(113)
一、关注学生发展的教学	(113)
(一)情绪调节教学	(113)
(二)课堂主体教学	(115)
(三)创新教学	(116)
(四)建构主义教学	(119)
二、关注教师成长的教学	(125)
(一)反思性教学	(125)
(二)微格教学	(128)
(三)案例教学	(131)
三、关注师生关系的教学	(133)
(一)“导学”型教学	(133)
(二)“双主”教学	(134)
四、关注知识结构的教學	(135)
(一)分层教学	(135)
(二)问题教学	(137)
后 记	(146)

导论 案例·教师·新课程

“案例”，这个前几年在中小学教育中还不太为人所熟知的词语，最近正随着新课程的实施成为广大教师的“通用语言”。如果在近来教师研究及教师教育领域中有什么新的动向的话，那么，案例的开发与教学也可以说是其中突出的表现。案例正在越来越密切地与教师、新课程结为一体，在教师的职业生涯和新课程的推进中，正在扮演着越来越重要的角色。

其实，案例在一定意义上讲并不是一个时新的事物，对案例的关注也并不仅限于教育领域，甚至教育领域对案例的研究远迟于其他相关的一些领域。

之所以说案例不是一个新鲜事物，是因为案例所反映的教育事实，揭示的教育中的种种问题，列举的形形色色的教育事例，并不是今天才出现的，有些是在以前若干年就存在着的，只不过没有用“案例”的字眼来表述，没有用“案例”的形式来表达而已。案例存在于教育事实之中，隐藏于教育现象的背后，只要存在着教育现象，并且这种现象中存在一定的问题，也就存在着案例的素材。既然案例早已存在，那么，今天再提出案例是否就没有什么意义了呢？在这个问题上，重要的是要认识到存在事实与在观念形态上揭示这种事实，并不是同一回事情。将以往案例的事实与现象做“概念化”处理的时候，实际上也是在思维上进一步彰显其独特意义和作用的时候。

之所以说对案例的关注与研究并不仅限于教育领域，是因为案例的收集与开发在法学界、医学界和工商管理学界早已成为惯例，在这些领域中，案例成为专业人员发展的不可或缺的中介。一般而言，案例在医学界使用最早，后来随着社会中对法律、法规的强调被引入到法学界，现在在法学界中存在的大陆法系与英美法系的一个最大的区别之一，就在于后者常常是以案例来立法的。案例引入工商管理

学界是 20 世纪初的事情,在其中,哈佛工商学院扮演着重要的角色。培养工商管理硕士是哈佛工商学院的主要目标,当时该学院的管理者及教师意识到,一味地讲授各种各样的管理理论,并不为学生所接纳,学生也缺乏相应的兴趣,掌握的相关理论也不甚牢固。相反,一旦请当地的工商管理人士走进课堂,向学生进行现身说法,展示自己在管理中遇到的种种问题及思考或实践的解决问题的种种对策时,学生兴趣盎然,印象深刻。1921 年,律师出身的校长多汉姆在注意到案例在管理情境中运用的重要性和可能性的前提下,推动全校教师写作并使用案例进行教学。到今天为止,运用案例进行教学在工商管理学界最为彻底,案例经典的写作方式及对案例本身的研究也主要来自于工商管理学界。

在教育界中教师写作案例,并将案例运用于教师培训,在西方是 20 世纪 70 年代的事情。当时,有感于教育理论与教育实践之间存在的鸿沟现象,有感于抽象的教育理论与丰富的教育实践之间的巨大差异,不少理论工作者强调教师要成为研究者,教师要能够把行动和研究紧密地结合在一起。在这种情景中,教师如何去从事研究,用什么样的方式来展示自身的研究就成了一个问题。显然,长篇大论的理论探讨并非教师所长,生动的、鲜活的事例是教师宝贵的资源,认识到这点,以发生在教师身边的事件为研究对象的案例就逐渐进入了研究者以及教师的视野。另一方面,在教师培训领域,西方教育界也遇到了一些矛盾,一个突出的问题就是培训效率低下,不能适应教师的实际需求,不能真正培养起教师实际解决问题的能力,并且教师培训的教学场景与实际的工作场景之间差异悬殊,在培训中所教的东西不能真正运用到实际的课堂当中去。而对此情景,一些研究者联系比较其他领域,比如,培养医生不能简单地让他们去记诵理论化了的条文,还需要亲身去分析、收集各式各样的病例;培养律师既要让他们熟悉相关的法典,但同样重要的是要能够分析、收集各种典型性的案件;而培养工商管理硕士的成功经验,更是说明案例分析的重要与珍贵;由此案例也就逐渐纳入教师教育工作者的视野,成为教师培训中重要的工具和手段。

二

虽然案例已较为广泛地被不同领域所关注,并且其存在也有了一段相当长的历史,但对于何谓案例、衡量案例的标准等,远未达成一致的共识,即使在案例已成为“家常便饭”的工商管理学界,也是公婆各说、莫衷一是的。

汇总相关的研究,在案例的理解上,有这样的几个方面大致是为人们所认可的:

案例是事件,是对教育教学过程中一个实际情境的描述。案例讲述的应该是一个一个的故事,叙述的是故事产生、发展的历程,是对事物或现象的动态性的把握。

案例是含有问题或疑难情境在内的事件。事件只是案例的必要条件,而不是充足条件,换句话说,事件还只是案例的基本素材,并不是说所有的事件都可成为案例,能够成之为案例的事件,必须要包含有问题在内,并且也可能包含有解决这些问题的方法。

案例是典型性的事件。除了“问题或疑难情境”这样一个基本要素,作为案例的事件还需具有一定的典型性,要能够从这个事件的解决当中说明、诠释类似事件,要能够给读者带来这样或那样的启示、体会。案例是真实发生的事件。案例虽然展示的是一个饶有趣味的故事,要与故事一样生动有趣,但案例与故事也有一个根本性的区别,那就是故事是可以杜撰的,而案例是不能杜撰的,它所反映的是真实发生的事件,是事件的真实再现。

概括而言,案例是含有问题或疑难情境在内的真实发生的典型性事件。这一概括性的论述,应该说总体反映了案例的形貌。从这一概述中,可以看到,对事物的静态的缺乏过程把握的描述不能称之为案例;信手拈来的没有问题或疑难情境在内的事件也不能称之为案例;没有客观真实为基础缺乏典型意义的事件也不能称之为真正的案例。

确当地理解案例的涵义,是开发案例、从事案例研究的基本前提。如果将案例的涵义无限扩大化,混淆案例与非案例的界限,案例作为一种独到的研究成果的表现方式其地位和作用也就大打折扣了。

认识了案例的基本涵义,还需进一步明了一个好案例的标准,以便为案例的开发提供可资衡量、评判的基本的参照框架。

什么样的案例才是一个适宜的、好的案例?美国的一些学者通过调查,提出了一个好案例的下列标准:

一个好的案例应讲述一个故事。像所有好故事的标准一样,一个好的案例必须要有有趣的情节。要能把事件发生的时间、地点、人物等按一定结构展示出来,当然在这其中,对事件的叙述和评点也是必要的组成部分。

一个好的案例要把注意力集中在一个中心论题上,要突出一个主题,如果是多个主题的话,叙述就会显得杂乱无章,难以把握住事件发生的主线。

一个好的案例描述的是现实生活场景,应该反映的是近5年发生的事情,因为这样的案例读者更愿意接触。

一个好的案例可以使读者有身临其境的感觉,对案例所涉及的人产生移情作用。

一个好的案例应包括从案例反映的对象那里引述的材料。例如,反映某个学校或某个班级的案例,可引述一些口头或书面的、正式的或非正式的材料,以增强案例的真实感。

一个好的案例需要对面临的疑难问题提出解决方法。

一个好的案例需要有对已经作出的解决问题决策的评价。也就是说,一个好的案例不仅要提供问题及问题解决的方法,而且也有对这种解决问题方法的评价,以便为新的决策提供参照点。

一个好的案例要有一个从开始到结束的完整情节,要包括有一些戏剧性的冲突。

一个好的案例的叙述要具体、特殊,也就是案例不应是对事物大体如何的笼统描述,也不应是对事物所具有的总体特征所作的抽象化的、概括化的说明。

一个好的案例要把事件置于一个时空框架之中,也就是要说明事件发生的时间、地点等。

一个好的案例要能反映教师工作的复杂性,揭示出人物的内心世界,如态度、动机、需要等。

三

案例的写作几乎没有一个统一的格式,即使是在哈佛工商学院,也认为没有一个为人人所遵循的模式化的“写法”。但从案例所包含的内容来说,一个相对完整的案例大致都会涉及以下几方面:

标题。案例总是有标题的,总是要借助标题反映事件的主题或形貌的。有些教师不给案例定标题,或者标题就叫“案例”,这就使标题要发挥的提供信息、反映主题的重要作用淡化甚至消失殆尽了。一般地说,案例有两种确定标题的方式:一是用事件定标题,即用案例中的突出事件作为标题;二是用主题定标题,把事件中包含的主题析离出来,作为案例的标题。两种定标题的方式都是允许的,也各有千秋,前者展示的事件,吸引读者进一步了解相关的信息;后者反映的主题,能使读者把握事件要说明的是什么。

引言。引言也可以说是开场白,一般有一两段话也就可以了。主要描述一下事件的大致场景,隐晦地反映事件可能涉及的主题。在案例中之所以有“引言”,一来是有些案例篇幅较长,事件以及主题都需详尽阅读和分析后才能把握,引言可以使读者对案例的事件和主题大致有些了解;二来是案例的叙述都相对较为详细,引言可以起一个“先行组织者”的作用,使读者有一种阅读上的“心理准备”。

背景。案例中的事件是发生在一定的时空框架之中的,是依托一定的背景的。在案例的叙述中,对背景的交代之所以重要,是因为对案例中问题解决方法得当与否的分析、评判离不开背景,是因为完整地把握事件的原委离不开背景。背景的叙述可分为两个组成部分:间接背景和直接背景。所谓间接背景是与事件相关但关联程度并不直接的背景,所谓直接背景是直接导引事件发生与事件联系至为密切的背景。一些教师善于描述事件,但常有意无意地忽略背景的描述,因为他们注意的焦点主要在问题的发生与解决上。实际上,背景的描述同样也是极为重要的,不同背景解决问题的方式与方法可能会有很大差异,并且案例写就以后,读者在分析案例时,也需要参照背景对解决问题的方法做出评论。在直接背景与间接背景的描述上,一般间接背景在前,略写;而直接背景在后,详写。

问题。案例区别于一般事例的最大特点就在于有明确的问题意识,是围绕问题来展开的。在论述中,需要讲明问题是如何发生的,问题是什么,问题产生的原因有哪些。这部分内容主要是展示问题。在案例撰写的初期阶段,可以较为鲜明地提出问题,让读者直接获得有关问题发生的各种信息;而随着案例撰写的深入,则逐渐需要将问题与其他事实材料交织在一起,通过读者的分析再确定问题的所在。尤其是用于教师培训中的案例,要能够给被培训教师一种问题的现场感,就更需要错综复杂情景的真实再现。

问题的解决。问题发现以后,解决问题就成了重要的一环。这部分内容需要详尽的描述,要展现问题解决的过程、步骤,以及问题解决中出现的反复、挫折,也会涉及问题解决初步成效的描述。这部分内容在一定程度上,是整个案例的主体,切忌把问题解决简单化、表面化。案例这种文体之所以与其他文体不同,一个突出的特点就在于它对事实记叙的详细、对问题解决过程的细致描述。当然,在教育、教学中也会遇到一些尚未解决的问题,把这样的问题形成案例时,虽然真实的解决问题的过程还未出现,但可以把解决问题的种种设想和打算罗列出来,以供读者参考、评论。

反思与讨论。在工商管理的案例中,大多没有反思与讨论这部分内容,常常是在案例后面所列出的思考题中,反映出案例作者自身的一些想法与思考。而教育、教学的案例,不像工商管理案例那样是由专业研究者写就的,而是由工作生活在教育、教学第一线的教师自己完成的,撰写案例的过程,也就是对自己解决问题的心路历程进行再分析的过程,同时也是梳理自己相关经验和教训的过程。因而,系统地反思自身的教育、教学行为,对于提升教育智慧、形成自己解决教育、教学问题的独特艺术等都至关重要。反思与讨论主要涉及的问题有:问题解决中有哪些利弊得失?问题解决中还发生存在哪些新的问题?在以后的教育、教学中,如何进一步解决这些新的问题?问题解决中有哪些体会、启示?等等。

附录。并不是每个案例都有“附录”部分,是否安排“附录”,要视案例的具体情形而定。“附录”中的内容,是对正文中的主题有补充说明作用的材料,若放在正文中,会因篇幅过长等问题影响正文的叙述。例如,在以课堂教学改革为主题的案例中,可选取一节典型性的课堂教学设计或者是选取某位学生的作业置于文后作为附录。

上述案例包含的内容不是案例的形式结构,也就是说,不见得每篇案例各组成部分的题目都按上述几部分确定(当然,也并不排除这种形式排列方式),只要在案例相关内容的叙述上,考虑到以上几方面并按照一定的逻辑结构加以组合就可以了。

四

每一位教师在其教育、教学生涯尤其是新课程的实施中,都会遇到这样或那样的事件,面临这样或那样的挑战,你可能需要淡漠你先前熟悉了教法,需要按照新课程要求重新构建新的课堂教学形态;你可能会面对一些学习困难的学生,也可能面对一些学业成绩优良的学生;你的学生中,有些人某门或某些课程较好,而其他学科却显得薄弱;有的认知与情感发展不均衡。你也会在课内外教学组织中遇到这样或那样的一些难题,在与同事和学校管理者交往中有时会应对自如,有时也难免会措手不及。诸如此类的事件,实际上都可以经过一定的思维加工,以案例的形式体现出来,成为大家共同探讨的对象。可以说,案例性事件在你教学生涯中是层出不穷的,从你清晨跨进校门起到傍晚离开学校,都会有一些值得你回味的事例。

这些事件或事例,就完全可以以案例的形式表现出来,教师把事件转变为案例的过程,也就是一个重新认识这个事例、整理自己思维的过程。具体来说,写作案例对教师有以下益处:

其一,案例写作为教师提供了一个实施新课程过程记录自己教育、教学经历的机会。

教师在实施新课程中遇到的一些事例,通过案例写作的形式再现出来,实际上也就是对其职业生涯中一些困惑、喜悦、问题等等的记录和模写。如果我们说每个教师展示其自身生命价值的主要所在,是在课堂、在学校、在与学生的交往中的话,那么,案例在一定程度上就是新课程背景下教师生命之光的记载。在案例中,有教师的情感,同时也蕴含着教师无限的生命力。记录、记载本身也承载着深深的历史感,每一时期、每一阶段处理事件的案例,在很大程度上可以折射出教育历程的演

变、变化,它一方面可以作为个人发展史的反映,另一方面也可以作为社会大背景下教育的变革历程。

其二,案例写作可以促使教师以新课程为着眼点更为深刻地认识到自己工作中的重点和难点。

能够成为案例的事实,往往是教师工作中难以化解的难题,教师自己在对教学经历的梳理过程中,头脑中印象深刻的常常是那些自己感到困惑不解的事实材料。这样一个梳理过程,会强化教师对自己教学能力的认识,让教师把注意力集中在一些根本性问题上,同时也帮助教师认识他在处理这些问题上所具有的学识还有哪些不足。如果教师对案例的写作形成一种习惯,那么随着案例材料的增多,就逐渐会发现自身工作中的难点到底在哪里,以后努力的方向应该是什么。

其三,案例写作可以促进教师对自身行为的反思,提升教学工作的专业化水平。

许多教师只有在期末或年终学校评价自己的工作时,才会系统地反思自己的教育、教学行为,关于自己教学工作中的“是什么”、“为什么”、“如何做”等问题极少有意识地加以探讨。而案例写作,在很大程度上可以扭转这种现象。它虽然不是与教师职位的升迁相关联,但它通过促使教师反思自己工作中的某些方面,可以发现某些问题,并进而澄清有关问题。这实际上可以极大地促进其专业发展,促使其向专业化水平迈进。案例写作如果能够渗透在教学过程的始终,而不只是一时冲动或岁末特有的行为,也就把反思当成常规工作了。

其四,案例写作为教师之间分享新课程实施的经验、加强沟通提供了一种有效的方式。

教师工作主要体现为一种个体化劳动过程,平时相互之间的交流相对较少,案例写作是以书面形式反映某位或某些教师的教育、教学经历,它可以使其他教师有效地了解同事的思想行为,使个人的经验成为大家共享的经验。通过案例,教师知道同事在想些什么,做些什么,面临的问题又是什么,提出的相应对策有哪些。在这种情况下,他也会思考:假如我面临同样或类似的问题该如何处理,在我的教学经历中,是否有同样的或类似的经历,能否进一步形成案例?等等。这种做法,可以形成一种新的教师文化。大家通过个人分析、小组讨论等,认识到自己所从事工作的复杂性,以及所面临问题的多样性和歧义性,并且可以把自己原有的缄默的知识提升出来,把自己那些只可意会不可言传或不证自明的知识、价值、态度等通过讨论和批判性分析提升到意识阈当中来。

一、教学方法与技巧

(一) 如何联系学生的生活经验

导读 让课程与社会实际生活紧密相连,是新课程的基本理念和构建方式。这一要求反映在课堂教学中,就是要使课堂回归生活世界,打破书本世界与生活世界之间的界限,使学生摆脱从书本到书本、从知识到知识的状态。联系学生生活世界的方面及方式有很多,就方面而言,如学生的现有生活或学生可能的生活,前者表现为学生已经在生活中积累的经验和学识,后者表现为学生在以后的发展中可能遇到的生活,这些生活虽然学生目前尚没有切身的体会和感受,但是会在以后的社会实际中有所体验;就方式而言,如可用生活经验导入新教学内容的教学(如案例“一只鸡蛋激活了课堂”),可围绕生活经验展开师生双方的互动(如案例“改变‘哑巴式’英语的尝试”);可以通过实物引发学生对生活经验的相关思考(如案例“一只鸡蛋激活了课堂”),也可以通过图片资料、文字资料、录像等引发学生对相关生活经验的联想(如案例“改变‘哑巴式’英语的尝试”)。从课堂教学实施效果看,联系学生生活经验的确是激发学生学习热情、促使学生积极主动参与课堂的重要手段。

这个专题的两个案例分别由上海市宝山区顾村中学冯江华老师和江苏张家港梁丰高中的程方平老师撰写。在阅读案例时,读者不要仅从联系学生生活经验的具体方式、方法的角度出发,更要注意思考案例背后相关的教学理念等问题。

要更为深入地了解联系学生生活经验的相关问题,请进一步阅读以下参考资料:叶澜:“让课堂焕发出生命活力”,《新基础教育探索性研究报告集》,上海三联书店1999年版;或《教育研究》1997年第9期。郭元祥:《生活与教育——回归生活世界的基础教育论纲》,华中师范大学出版社2002年版。

案例1:改变“哑巴”式英语的尝试

1. 引言

1995年10月3日,我怀着兴奋的心情,带着精心准备好的教案走进了顾村中学高一(1)班的教室。这是我从外地引进到新的工作单位上的第一节课。我教的是英语,原在一所城市的重点中学任教,已习惯在课堂上用英语组织教学,与学生用英语交流。然而令我感到意外的是我的新学生们的反应,他们一脸茫然,并且用汉语回答问题。课后,他们告诉我,他们不习惯老师用英语上英语课,也不会用英语回答问题。原来他们学的是“哑巴”英语。语言是交际的工具,怎么能少了“说”呢?

2. 背景

我所在的中学是宝山区的一所普通中学,坐落在上海的西北郊,也是一所典型的农村中学。学校高中部,每一个年级有四个教学班,高考升学率在全市普通中学中遥遥领先,甚至超过一些重点中学。学生大多是周边乡村的农家子弟。在他们身上有农村学生的朴实、谦逊。在“应试教育”的模式下,他们刻苦勤奋,为考试而学习,因此也就造成了“哑巴英语”这一学习状况。

庆幸的是,1996年是上海市全面推进一期课改使用新教材的第一年。新版英语教材的编写,打破了旧教材的编排体系,采用交际教学法的思路,而交际教学思想的核心就是把语言作为一种交际工具来教、来学、来用。因此所选的课文,既富有时代气息,又切合中学生的学习实际,“Dialogue”和“text”二者紧密结合,听说读写并举。按照编写者的思路,完全可使学生获得的英语基础知识转化为初步的交际运用能力。

3. 问题

但是这一届高中生,他们在初中使用的是旧教材。新旧教材最大的区别就是侧重点不同,旧教材过于重视语法教学。怎样在教学过程中,注重激发和培养学生“说”的兴趣,使学生以极大的热情投入到“说”的过程中去,并获得良好的效果,在产生价值感和满足感的基础上,又促进“说”兴趣的提高呢?

4. 解决方法

本着这种目的,我选用“Too Many Helpers”一课作为尝试。因为文中出现的“house”贴近他们的生活。

课前准备

老师的准备

欧美“house”的图片资料、文字资料及录音资料。

学生的准备

①Is the young man's house in the city or in the suburb?

②Do you know the difference between flat or house?

③Can you imagine the young man's house?

④Can you describe your house?

就以上四个问题让学生自己准备,至于如何表达,要求他们四人一组使用讨论法。

教学过程

在教学过程中,我以提问的方式来进一步引导学生完成教学计划。

Did the young man live in the town or in the suburb? (in the suburb)

How do you know? (went into town and bought himself a pair of...)

How many storeys did the young man's house (two storey house)

How do you know? (went upstairs, went downstairs)

Where was his bedroom? How do you know? (went upstairs to his bedroom)

Where was the young man's kitchen? How do you know? (He went downstairs, where his mother and his sister were washing up tea things in the kitchen.)

Can you imagine the young man's house?

对这些问题,他们已有了充分的准备,且颇有些兴趣,于是回答就不困难了。

There are four bedrooms and two bathrooms on the second floor.

There is a dining - room, a sitting - room, a kitchen, a hall and a bathroom on the ground floor.

而且他们对四间卧室都做了安排:一个给年轻人,一个给他的姐姐,一个给他的父母亲,还有一个给客人准备的。

接着我又问他们:“要组成这样一幢房子,还需要什么?”

答:“车库,前后两个花园。”

Can you draw the house?

我边放录音边给他们看了一些图片,这时学生已完全了解了真正的“house”

Can you say something about your house?

What is the difference between your house and “the house”?

学生的“说”的欲望更加强了。纷纷站起来描述自己的“house”,遗憾地告诉大家他们家没有车库;没有那么漂亮的“garden”。

5. 评价

学生的评价

课堂不再是死气沉沉的讲与听,而是积极的参与,热烈的气氛。在这课堂上我们借助我们熟悉的话题,自由讨论,自由表达。当我们“说”过之后,有了这样的惊喜:原来我也可以说英语!我们不再是“哑巴”了。

自我评价

这节课,我为学生先创设了一种情境,使他们产生了“说”的欲望,再为他们提供“说”的机会,把学生由被动接受转换到主动参与的地位,从而激发了他们“说”的兴趣。长期坚持下去,从“学说”到“会说”,让学生有机会“说”,充分地“说”,尽情地“说”,越说越有成就感,越有成就感就越要说。“要我说”,变成了“我要说”。

案例 2:一只鸡蛋激活了课堂

1. 引言

当今国际竞争的核心是人才的竞争,如何培养出大批具有创新精神和实践能力的人才是 21 世纪教育所面临的课题。在深化教育改革的今天,大胆解放思想,突破应试教育和传统教学模式的束缚,充分重视学生质疑能力、创造能力的培养,健全以学生为主体,以开发个体创造能力为宗旨的教学模式,是新课程背景下中学课堂教学改革的方向,而物理教学在发展学生创新精神和实践能力方面有着得天独厚的环境和条件。

2. 背景

“原子核式结构的发现”是高中物理教材中关于《原子和原子核》一章的第一堂课内容,关于原子结构的知识,学生从化学和电学中已经学了一些,但是化学课上讲原子结构,是讲与化学有关的内容,电学中讲电子论,只是用关于原子结构的理论来解释电现象。所以,学生获得的有关原子结构的知识是零星的、片断的,加上平时接触到的一些科普知识,中间还可能夹杂着学生本人的错误理解,更使知识不准确了。常规的教材处理是分三步来完成的:第一步是介绍电子的发现,第二步是介绍汤姆生模型,第三步是介绍卢瑟福通过 α 粒子散射实验否定汤姆生模型而提出原子的核式结构理论,经过这样的一个教学流程让学生了解原子核式结构理论的由来。

3. 问题的出现

应该承认,上述常规的教材处理和教学设计很容易为教师和学生所接受,原因是教师教起来比较容易,学生听课也不费力,只要听懂、记住就行,似乎是两全其美的事。但是,按照这种方案上课时,却出现了两个明显的问题:问题之一就是容易使学生产生一种神秘感,对科学发明创造缺乏自信心,使学生形成一种观念,即发明创造是科学家们的事情,是未来的事情,和现在无关、和自己无关。问题之二就是教材内容学生很容易看懂,课堂教学气氛不容易活跃。

4. 问题的分析

仔细分析以上问题后,我发现出现这些情况的原因主要有以下三点:

- (1) 学生缺乏主动参与的动机和机会,缺乏必要的成功激励;
- (2) 教学设计缺少悬念和情境;
- (3) 对教材挖掘深度不够,尤其是缺乏培养学生创新精神的教学设计。

事实上,中学生的思维活动极易受外界环境的影响,在他们感到学习索然无味,尤其是心理感到负担,受到压抑时,便处于抑制状态。相反,热烈的学习氛围,会使学生按捺不住内心的热情,主动地投入到教学过程中去,思维活动也会处于最佳状态,求知欲和创造动机将得到较为充分的激发。热烈的学习氛围是师生情感交流而形成的一种沸腾状态,而让学生积极参与、扮演角色,调动学生的主动性,是达到这一状态的有效手段。因此,在课堂教学中,结合学生的心理特点,通过巧妙新颖的教学设计,创设一些具有感染力的教学情境,让学生扮演主角,最大限度地调动学生学习的热情,才能激活课堂气氛,培养学生的各种能力,尤其是创造力。

5. 解决问题的措施

根据以上的分析,我对“原子核式结构的发现”这一节课教材内容进行了深度挖掘,并将教法进行了重新设计,将贯穿教学过程教学目标的主线由原来的知识传授改变为强化科学家进行科学研究的基本方法上。在教学思想上,也由常规的从“一般—特殊”的演绎式教学法改变为由“特殊—一般”的归纳式教学法。

上课一开始,我就破天荒地拿出一只鸡蛋,学生一下子都愣住了,因为在他们看来,这东西似乎和课堂教学内容毫无关系。于是,五十几双眼睛都一下子盯上我手中的这只鸡蛋。接下来,我开始向学生提出问题。我问:

“假如你从前从未吃过鸡蛋,甚至没有见过鸡蛋,现在你想知道这东西里面究竟是什么,有什么办法吗?”

“把它打碎!”同学们异口同声地回答。