

综合实践活动的 原理和开展方法

徐晓东 罗东才 编著

ZONG HE SHI JIAN
HUO DONG DE
YUAN LI HE
KAI ZHAN FANG FA

人民教育出版社

综合实践活动的原理 和开展方法

徐晓东 编著
罗东才

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

综合实践活动的原理和开展方法/徐晓东, 罗东才编
著. —北京: 人民教育出版社, 2006

ISBN 7-107-19291-4

I. 综...

II. ①徐... ②罗...

III. 活动课程—教学研究—中小学

IV. G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 159343 号

人民教育出版社出版发行

(北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

网址: <http://www.pep.com.cn>

山东新华印刷厂德州厂印装 全国新华书店经销

2005 年 12 月第 1 版 2006 年 1 月第 1 次印刷

开本: 787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张: 17.25

字数: 355 千字 印数: 0 001~2 000

定价: 22.50 元



作者简介

徐晓东 教授，1962年出生，博士。1984年毕业于东北师大物理系并留校任助教、讲师，1989年留学日本并在私立女子大学任讲师，2000年获日本国岗山大学研究生院自然科学研究科心理学博士学位（Ph.D）回国，任华南师范大学教育信息技术学院教授、认知与技术研究室主任。从事专业：教育技术学、认知心理学。研究方向：教学方法与技术、认知与教学。



作者简介

罗东才 中生物高级教师，1968年出生，理学士。1989年毕业于华南师范大学生物系，1992年担任广东省韶关市曲江区马坝二中教导处主任。广东省基础教育课程改革实验教学指导委员会成员，广东省韶关市科技专家。从事专业：生物学教育、教学方法学。研究方向：教学方法与技术、综合实践活动。

序

面对 21 世纪社会的变化和科学技术的迅猛发展,我国教育部于 2001 年 6 月 19 日颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》。

这次课程改革是我国建国以来规模最大的基础教育课程改革,改革的深度和广度是建国以来历次基础教育课程改革所没有的。新课程强调让每一个学生的个性获得充分发展,培养出丰富多彩的人格,这一目标可以通过课程的综合化来实现,而课程综合化的主要举措之一就是增设综合实践活动课程。通过综合实践活动促进学科知识的应用,促进生活、体验与学科的统一,促进师生、生生合作,促进学习社区的建立;通过学生主动地参与“知识的建构”过程实现真正的“学习”,最大限度地拓展学习空间,使每一个学生都能“学会学习”,成为学习的主人。

可是,综合实践活动与学科不同,它既没有教材又没有全国统一的指导大纲,教什么?学什么?如何学?一周安排几次课,什么时间最好?如何设计学习活动?等等,都没有像目前学科教学那样有明确的教学大纲做指引,因此,担任综合实践课程指导和教学任务的教师迫切需要一些参考案例、系统化的技术知识和实践经验以及心得体会等做参考。

为了探索综合实践活动在我国开展的具体方法,为我国基础教育教学改革积累经验,作为教育部国际合作与交流司的项目——“综合学习的研究与实践”,于 2000 年 12 月在华南地区的 14 所中小学相继开展实验研究。在开展这项实验研究的初期,我们根据综合实践活动目标,开发了本书中介绍的一些学习活动,在实践了综合实践活动的所有课程教学类型,如我国广泛开展的研究性学习(即方案学习),以及主题学习、专题学习、作业学习、服务学习、基于目标的学习计划等之后,系统地归纳、总结了综合实践活动的课程开发与教学设计的方法;同时,在学习内容方面,本书涉及到的范围不但包括了我国综合实践活动所涉猎的领域,还包括了科学教育、社区服务、社会性教育、创造性培养、环境教育等时代主题。通过综合实践活动,使学生掌握不断变化的知识,如信息技术教育、环境教育、社会性教育、创造性教育等,以解决知识爆炸而目前学校教育课程却无法应对等问题;本课题的后期研究又拓展到使儿童“学会生存”“学会学习”以及培养“学科技能”这一领域,同时把培养儿童的兴趣和态度、激发学习动机作为主要目标和内容之一。

在上述实践的基础上,我们系统总结了几年来研究和实践成果,呈现给广大一线教师和读者。出版本书之时,正值我国中小学全面开设综合实践活动课程并展开教师培训之际,正如上面所述,综合实践活动给教师提供了更多的灵活性和创造性以及自我发展的空间,同时也给教师带来了挑战。因为这一活动的教学设计与实施是过去从来没有过的,教师们不知道该如何着手设计学习活动和进行指导。为了解决这一问题,我们系统地归纳总结了本项课题研究的成果和经验,力图在理论上、实践上能够给开展实践的中小学教师提供具体的操作

性方法和策略,并提供一些具体经验,以便他们能够根据这些经验开展适合本地区、本校的综合实践活动,并逐渐形成校本课程,体现出学校办学理念和特色,因此,本书除设有理论篇系统讲述综合实践活动产生的缘由,便于教师在深刻理解这一课程性质和理念的同时,能够创造性地设计开发出独自的综合实践活动课程;本书还提供了实验学校教师开展这项活动的具体案例、实施中措施和方法等,便于教师在模仿中学习、领会和创造。

书中设置了三个模块,其中“理论篇”摒弃以往纯理论说教的做法,做到短而精、新而实用,在本书中充分体现了认知科学最新研究成果:概念图、情境化学习理论等的应用,既为初学者提供入门指导,又为指导综合实践活动教学的教师指出了深入拓展的方向。“指南篇”中,在反思目前综合实践活动课程设计、实施中教师关心的问题的基础上,提出了一种全新的教学系统化设计方式,使课程的设计过程成为关注知识、能力和情感态度的连贯的、均衡的和系统发展的过程;同时本书还从课程发展的角度深入探讨了综合实践活动课程的组织、实施、评价等主题,着力解决教师在课程实施中的热点、难点问题,为教师提供具体、可操作的做法。在“实践篇”中,介绍了国内外的一些典型案例和优秀实验学校的校本课程开发方法和技术,提供了具体的操作性方法和策略。案例的主题内容涉及到学生生活和社会生活的各个层面,内容全面、特色凸现、过程翔实。并以大量的图片等第一手资料介绍了综合实践活动的具体操作和经验,还提供了课程计划、心得体会及过程评价等内容,这更增强了本书的实用性。此外,本书还特别介绍了教师和学生的培训方法,可作为各级教育管理者新课程管理培训的必备案头书。

本书的教学案例是参加本实验研究的华南地区十四所中小学的部分研究成果。本书由教育部国际合作与交流司项目《综合学习的研究与实践》课题主持人徐晓东教授以及课题组主要成员之一的罗东才高级教师根据上述实验校成果整理而成,在这一研究的后期,我们与首都师大科学教育中心的陈树杰教授主持的全国教育科学“十五”规划项目教育部重点课题《综合实践活动及其师资建设》携手开展研究,并进一步积累了大量研究成果。

最后,期望读者能够对本书的内容以及我们的实践提出有益的批评,由此使得这一教育和教学改革不断深入和发展,从而为我国教育事业的发展贡献我们的力量。

华南师范大学教育信息技术学院

认知与技术研究室 徐晓东

2005年3月于广州

目 录



第一篇 理论篇

第一章 绪论	2
第一节 综合实践活动课程的设置背景	2
一、世界课程改革潮流	2
二、为什么要开展综合实践活动	4
三、综合实践活动的历史	6
第二节 综合实践活动的理论基础	8
一、学校文化与真实文化的差别	8
二、建构主义学习理论	13
三、情境化学习理论	14
四、心理学关于分布式智能的研究	17
五、专家与新手的比较	17
六、多元智能理论	19
七、儿童心理发展	21
八、概念图及其应用	24
第二章 综合实践活动的领域与课程类型	27
第一节 综合实践活动课程的概念与内涵	27
一、综合实践活动课程的界定	27
二、综合实践活动的目的与目标	28
三、综合实践活动的意义	29
四、综合实践活动的特征	31
第二节 综合实践活动的领域	33
一、我国综合实践活动课程的指定领域	33
二、国内外综合实践活动的实践领域	34
第三节 综合实践活动课程的类型	38
一、综合实践活动的轮廓	38

二、综合实践活动的课程类型分类·····	39
三、综合实践活动与学科课程的关系·····	46

第二篇 指南篇

第三章 综合实践活动课程设计与开发·····	49
------------------------	----

第一节 综合实践活动的设计·····	49
一、综合实践活动课程的系统化设计·····	49
二、综合实践活动的教学设计·····	51
三、设计示例：“综合实践活动”实验研究的做法·····	62
四、概念图在综合实践活动中的运用·····	65
第二节 综合实践活动的课程开发·····	69
一、课程资源开发的理念·····	69
二、课程资源的开发和活用·····	70
三、综合实践活动课程的开发·····	73
四、综合实践活动网络课程开发·····	75

第四章 综合实践活动的组织与实施·····	83
-----------------------	----

第一节 成功实施综合实践活动的关键要素·····	83
一、彻底理解活动的理念·····	83
二、实施前先制定活动规划·····	83
三、开展专业培训和管理支持·····	84
四、成立综合实践活动教研组·····	85
五、增强主人翁意识和参与精神·····	85
六、对学生开展入门教育·····	86
七、保障交流和学习工具·····	87
八、活动模式多样化和体现学生个性·····	87
九、服务对象意识和服务观念·····	87
十、评价设计和检测计划·····	88
第二节 如何组织与实施综合实践活动·····	89
一、综合实践活动的实施步骤·····	89
二、综合实践活动的方式与组织形式·····	91
三、教师组织形式·····	95
四、综合实践活动实施过程中的问题·····	98

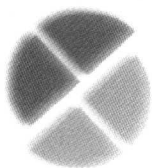
第三节 综合实践活动的培训	101
一、个人知识管理	101
二、案例研习	104
三、参与式教师培训	108

第五章 综合实践活动的评价	110
第一节 评价原则	110
第二节 评价方法	110
第三节 评价的内容	126

第三篇 实践篇

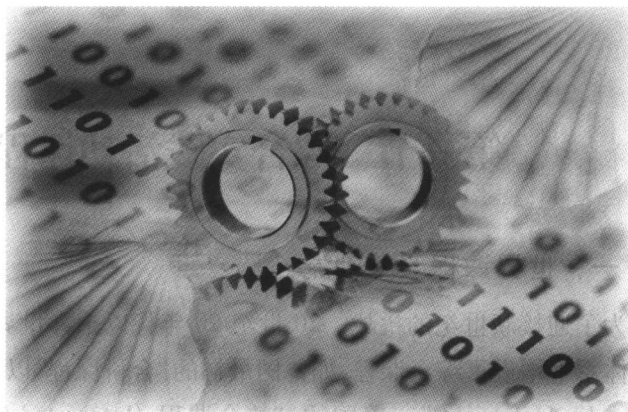
第六章 校本课程开发	128
第一节 广东省韶关市马坝二中校本课程开发	128
一、课程目标	128
二、开发原则	128
三、开发过程	128
四、课程内容和专题	130
五、课程资源开发	131
六、课程评价	132
七、校本课程管理	133
第二节 深圳市岗厦小学系统化教学设计	133
一、课程目标	133
二、指导思想	133
三、课程计划与教学设计	133
第三节 广州市东风东路小学综合实践活动课程开发	139
一、课程目标与任务	139
二、开发思路	140
三、主题与设计模式	140
四、课程内容	141
第四节 广州市番禺东城小学的体验性课程开发	143
一、课程背景	143
二、课程目标	143
三、课程内容	143

四、课程结构	144
五、课程资源开发	144
第七章 国内外综合实践活动教学案例	145
第一节 新西兰综合实践活动简介	145
第二节 日本的综合学习	146
第三节 美国的项目学习	157
第四节 其他地区的专题研习	161
第八章 课题实验学校案例	169
第一节 商品的包装	169
第二节 水乡的巨变体验	177
第三节 交通与环境	186
第四节 石灰岩、水和我们的生活	192
第五节 家庭绿化、美化	197
第六节 肯德基研究	204
第七节 水	212
第八节 走进马坝人	219
第九节 奇妙的影子	226
第十节 客家人的饮食文化	236
第九章 实验心得	243
第一节 综合实践活动课程开发中注意的问题	243
第二节 网络环境下综合实践活动的教师角色定位	244
第三节 让孩子展开与人交往的翅膀	246
第四节 让孩子学会研究	249
第五节 “我与祖辈”综合实践活动的探索与研究	250
第六节 开展综合实践活动的经验	251
第七节 乐学活用	254
第八节 语文教学与综合实践活动	255
附录 1 活动管理表	262
附录 2 学生作品	266
参考文献	267



理论篇

Unit One



- 世界课程改革潮流
- 综合实践活动的历史背景
- 综合实践活动的理论基础

第一节 综合实践活动课程的设置背景

一、世界课程改革潮流

为了迎接新世纪的挑战,20世纪90年代以来,世界上许多国家和地区都在基础教育课程体系中增设了综合课程,如德国最初的“合科课程”以及现在的“多学科互动(Facherübergreifender Unterricht)”,美国的“整合课程(Integrated Curriculum)”,英国的“交叉课程(Cross-Curricula)”,日本的“横向综合学习的时间”,我国的“综合实践活动”,我国的台湾也把“综合活动”作为新课程七大学习领域之一。日本学者将上述的这些课程类型统称为“综合学习(Integrated Study)”。课程的综合化(curriculum integration)趋势不只是改变课程的组织方式,其本质是课程价值观的深层变革。综合学习倡导学校课程应面向儿童的经验和生活,主张将现今的分科课程综合化。

众所周知,现在我们学校的课程体系起源于18世纪,以传授知识为主要目的,采用按学科体系分类的学科课程体系,而教材对科学知识的描述也是完全客观的,教学形式采取从抽象到一般的灌输式教学。这种分科教学严重割裂知识间内在的联系,从而造成学生的学习和知识结构以及人格的“片断化”,同时在分科课程体系下,教学注重结果知识的灌输,学习形式与方法强调独学与记诵,忽视学生对知识的探索、发现,把学习视为在大脑里发生的事情即信息加工的过程,否认学习在学生参与社会文化实践活动中建构知识过程中的重要性。开展综合实践活动,可以改变传统学校教育割裂知识内在联系的培养方式,实现知识向真实情境转化,培养学生完整地认识世界、事物以及学会生存的能力。因此,当时代要求我们回归儿童完整认识世界的时候,综合实践活动就成为必然。

实际上不仅基础教育,高等教育的改革也反映出这一发展趋势。美国高等教育的课程改革以1986年11月1日卡内基教育促进基金会发表的《学院,美国本科生教育的经验》为发轫。该基金会提出一种综合课程计划,不仅把学生引入基本的知识领域,而且要使他

们明了各学科之间的关系,最终把知识应用到校外的生活中去。这种综合课程关心所有人共同的普遍经验,关心人类共同参加的活动,如果没有了这些共同参加的活动,人与人之间的关系将会削弱,生活的质量也会降低。该基金会提出了可供探讨的7个领域:(1)语言——关键的联系;(2)艺术——审美的经验;(3)传统——活着的过去;(4)社会机构——社会的网络;(5)科学——自然界;(6)劳动——职业的价值;(7)自我认识——意义的寻求。这7个领域都是可交叉、融合的。由此可以看出,在强调培养基础宽厚、能适应未来变化的“通才”方面,综合课程具有不可替代的作用。1991年,美国政府颁布了《关于发展高等教育和提高专门人才质量方案》,要求在课程改革上,打破原有的课程界限及框架,实行跨学科的综合研究,创造新型的综合课程。该方案导致了許多新兴边缘综合课程的产生,如环境工程学、教育技术学等。

设置跨学科综合性课程,也是二战后英国高校课程改革的一大举措。许多具有远见的教育家认识到,现代社会要解决的一系列问题,都不是单一学科能解决的。而高校的分科教学,使各学科相互割裂,不利于解决工业化社会提出的许多重大问题,更无法应对信息社会带来的巨大冲击。要想使高校培养的人才能为解决日益复杂的社会问题作出贡献,就必须扫除高等教育机构中机械划分学科的障碍,让学生开阔眼界,了解各学科之间的联系,培养学生的综合分析能力和创造能力。为了避免过去大学学习过分专门化的弊病,英国战后创办的新大学开设了新的跨学科综合性课程,扩大了学科范围。一些大学废除了传统的学科,设置了多种学科群,围绕学科群来安排课程,从而使学生把专业学科的学习和一般学科的学习结合起来。

作为近代大学理念发源地的德国,采用了教学和科研相结合的模式,至今仍深深影响着许多国家高等教育的发展进程。德国的大学至今仍在世界高等教育改革中扮演着重要的角色。为了避免学院课程过分专业化所带来的不良后果,近年来德国在高等教育课程改革中也力图走综合化的道路,着眼点在突出大学课程与高等专科学校课程的综合化。20世纪90年代,他们开始在传统大学中开设理工科课程,在高等专科学校中设置经济、法学、自然科学、语言学、农业和社会福利等方面的课程,以实现人才培养规格的多样化。另外,德国的工业大学在打破旧的课程隔阂方面也取得明显进展,加强了文科课程的设置,培养学生成为“有教养的、符合伦理道德观念的高质量的工程师”。这种人文学科与理工科课程的综合,拓宽了学生的专业面,充实了他们的知识,有利于培养学生多方面的职业适应能力。

从以上事实不难看出,发达国家在课程改革方面以符合时代发展的理念为指导,以课程综合化为先导,形成了文理相通、理工结合、综合优势明显的课程结构。那么,面对这种改革和发展趋势,反思我们国家的基础教育课程改革,我们又应该具备什么样的课程理念来指导课程改革呢?

二、为什么要开展综合实践活动

为了使中小学教师加深对综合实践活动意义的理解和综合实践活动实质的了解,从而为更好地开展这一活动奠定基础,首先从学科教学的三个不同层面来分析“为什么要开展综合实践活动”。日本学者加藤幸次于2000年指出了设置综合课程的三个因素:学科发展的自身要求、教学方法改革的要求、实现个性化教育的终极目标。

(一)对学科教学中存在问题的反思

1. 从目前中小学的学科设置来看,中小学的学科是按照学科固有的系统性,由浅入深顺序安排设置的。例如,在大学里有数学学科,所以以大学的数学学科为目标,在高中、初中、小学阶段,以逐渐地将其内容稀释的形式构成数学学科。或者,考虑到学科的系统性,小学的算术是初中数学的基础,初中数学又是高中数学的基础,高中数学又与大学数学相衔接,由此,可以由浅入深地设置数学学科。可是,正如上面介绍的那样,现今的大学学科本身也在发生着巨大的变化,例如,除了数学、物理这些传统学科外,近年来大学里开设了很多新学科,如信息学、国际关系学、工商管理学、经济学等等,这些都是以综合性知识为结构的学科和专业。由此可以看出,大学的一些学科本身在发生着巨大变化,逐渐趋向课程的综合化,而如果按照上面由浅入深的分析逻辑类推,构筑中小学各个学科课程,和大学的学科衔接起来,这样的想法现在已经行不通了。因此,必须在中小学增设环境科学、信息技术、国际理解、社区服务与劳动技能等课程,才能与大学相应学科相互衔接。

2. 从学科教学的历史来看,我国的中小学一般分为十几个学科,到了高中又进一步将学科细分,如小学的数学,到了初中变成了几何、代数;到了高中,几何又分为立体几何和平面几何,所教授的学科内容也是分别独立完成的,由此导致教学内容的相对独立或封闭等问题。因此,在课程改革的历史上,一些国家曾经呼吁将内容相互关联,然后再传授。例如,在小学的语文学科中,当讲到中国的“威尼斯”——苏州水乡时,要讲一讲苏州的地理、历史、经济、古建筑、民俗风情等,但是,语文课只讲与语文有关的识字、阅读、词语、欣赏等内容,而不会将经济、地理、历史、人文社会、民俗、建筑等内容作为重点来讲。这样的例子在理科中也存在。因此,学科的教与学,变成了记忆片段知识为中心的活动,学习也变成了只适用于学校的行为,缺乏现实感,与儿童的经验连接不上,也与自己的人生观和生活方式毫不相干。事实上,从学科教与学的发展历史来看,曾经多次强调各个学科内容的相互整合,强调学习的综合化。在课程改革的历史上,也出现过“相关课程(correlated curriculum)”,并且还出现过更具有整合性的、三门以上学科相互整合的“融合课程(fused curriculum)”。

3. 今后,个性化教育会变得越来越重要。每个人根据自己的兴趣和需求,自主地选择

课题,进行探索,开展解决问题的活动,并进行亲身体验的主题探究活动与设计学习活动。这些作为综合实践活动的主要课程类型,将逐渐成为个性化教育的有力手段。

(二) 综合实践活动所倡导的理念

从课程改革的历史看,学科学习与综合实践活动,始终处于针锋相对的不同立场。在课程发展的历史上,两者的关系犹如水与火。究其原因,主要是综合实践活动根据儿童的生活和经验构筑学习活动,没有考虑到学科的系统性和顺序性,或者说它根本不考虑学科的框架。

我们知道,通过学科的框架来实现儿童认识现实世界的目的,是极为困难的。例如,春天到了,漫山遍野开满鲜花。孩子们自然会产生一些疑问:牵牛花是一种什么样的花儿?为什么有的花在春天开放,有的在秋天开放?人工栽培花是从什么时候开始的?等等。儿童从生活中发现和感知的问题是歧的,远远超出了学科所规定的范围。

收集儿童生活中产生的问题,并用它构筑学习的课程,就出现了综合实践活动课程。20 世纪初的杜威学校 (Dewey school) 是世界上最早开展综合实践活动的学校。在这个学校中,大家所熟悉的“模仿贩卖”活动课程就是一种综合实践活动课程:低年级学生动手烧烤点心,进行贩卖活动,同时也开展养绵羊、剪羊毛、织毛衣等活动;到高年级,学生们自己动手建造房屋等,活动范围非常广泛。这些课程以儿童的兴趣和关心为基础,从他们的生活和经验中构筑起来。而且,这些学习活动都是儿童们身边发生的或发现的问题。这种课程开发基于这样的原理:人类对自己想做的事情会产生极大热情和兴趣,相反,对强加给自己的东西会抑制其行为的发生。

由此我们设想,在由生活和经验所构筑的综合实践活动中,儿童们会积极地参与,主动地发挥主动性。我们还可以期待,儿童会成为这一活动的中心,他们将自己的学习经验作为基础和动力来激励自己开展进一步的学习活动,并重新建构自己的已有经验,这也是当前建构主义所倡导的学习观。

在综合实践活动中,根据儿童们的兴趣开展学习活动,由于儿童的兴趣发展方向是发散的,学习形式也不会只拘泥于一种,因此,学习活动从领域来看很难结构化,会广泛地伸展到各个领域中去。另外,从学习内容来看,由于这种学习所涉及的内容是非良构的,因此学习内容本身不会呈现出结构性地向纵深方向发展的内容,因此依据儿童的兴趣和关心的学习很容易变得肤浅,也是这种学习活动的缺陷之一。要想弥补这一不足,就需要教师的支援和帮助,这时就要充分发挥“以学生为主体,教师作为指导者和帮助者”的学习型社会教育的新功能了。

(三) 激发学生学习的动机

开展综合实践活动的另一个主要原因是,激发学生学习的动机。目前学校教育的一个弊端就是不能够充分激发学生学习的积极性和积极性。尽管广大教师付出了巨大的辛苦和劳

动,但由于缺乏科学、有效的教育方法,所传授的知识和学问对儿童来说并不具有魅力,引不起儿童的兴趣和关心。看上去,儿童们似乎对课堂感到厌倦,对考试感到心烦,学校的学习与真实生活联系不上。但是迫于升学考试和父母的期待等外在压力,还是必须坚持学校的学习。因此,今天的学生们极度缺乏学习的兴趣和热情,对学习抱着消极的态度,是学校教育中存在的极为深刻的问题,也是教育工作者必须考虑的问题。如何唤起儿童们的学习兴趣,使他们积极主动地参与学习活动,是现在教育改革的重要课题。

另外,从学习方式和引发学习的机制这一点来说,为了使得学生相互促进、互相学习,应采用根据儿童们兴趣所组建的学习集体或小组,从儿童们生活和经验中抽取他们感兴趣的问题或者需求,来组织学习材料,也就是今天建构主义者所强调的“教学要以儿童为中心,教学要为儿童们提供积极参与的环境和机会,才是最重要的”。当然,与这一学习方式相适应的是综合实践活动。因此,要在现在开展综合实践活动的原因是,在创造以学习者主体的新型教学形式时,只有综合实践活动才是应有的学习方式。另外,大量实证和实践研究也证明,在培养学生创造性上,综合实践活动的方式将大大优于学科学习。综合实践活动的特征是学习活动的主体是学习者,教师在学习活动中充当指导和帮助者的角色。

三、综合实践活动的历史

综合实践活动的源流归纳起来大致有三个。

(一) 学校教育与社会生活的连接

综合实践活动的源流,可追溯到 1896 年美国教育学家杜威创办的杜威学校。杜威在担任芝加哥大学教育学系主任的第 2 年,为了实现自己的教育主张,在芝加哥郊外创办了杜威学校。杜威(1916)的教育思想主要有以下 3 点。

1. 教育是在社会意识潜移默化的影响下进行的。人类社会的意识是教育的基本内容,教育应在社会活动中进行。

2. 教育是生活。杜威提出,由于科学技术以及人类社会的发展十分迅速,“我们不可能明确预言 20 年后的文化是什么样子的,因此也不可能为儿童准备去适应某种定型的情况”。因此,他主张教育是生活的过程,而不是将来生活的准备。儿童们现在的生活和经验是学校课程的主要内容。

3. 教育是生长,即教育应按照儿童顺其自然的成长来组织学习材料。教育过程是一个不断改组、不断改造和不断转化的过程。

根据他的教育思想,杜威进一步提出了对学校课程的看法:儿童有自己独特的内心世界,这个世界是完整的,由兴趣和关心、感情等所构筑。一旦儿童进入学校,他的世界就被多种多样的学科割裂和肢解开来。学校里开设的课程所提供的材料,都是无限地回溯过



去,从儿童内心无限地伸向外部空间。学科内容是逻辑性的组织,而已归类的学科是学者研究的对象,不是儿童经验的产物,也不是学习的内容。

杜威针对儿童和学校课程存在的严重分歧,提出了自己的课程理论:

(1) 课程内容应是儿童现在的生活和经验(经过筛选、设计);

(2) 建立社会雏形的学校环境,烹饪、缝纫、木工、金属加工等家庭生活、社区活动反映了社会活动的类型和基本形态,通过这些具体的活动和体验,达到同间接经验中原理(知识、概念、法则等)的融会贯通;

(3) 不否认学科课程,而是研究如何教才能使儿童通过自己的经验去掌握学科课程内容。所以在杜威学校里,除了基本的读、写、算学科和历史、科学、美术之外,更多的是以实践、体验等活动为主体的学习活动。而且,这些基本的科目学习也是通过观察、实验、操作等来进行的。

(二) 学校教育 with 兴趣和关心相结合

杜威学校所开展的综合实践活动以年级或小组等集体为单位。与此相对应的是,二战后英国开展的“非正式化教育”和70年代后美国开展的“开放式教育”都是以个人的兴趣和关心为基础的“个人规划型”综合实践活动。这也可以看成是综合实践活动的第二个起源。

例如,学生在学习“今日中国”这一课题时,根据这一时期在非正式化或开放式教育中采用的“概念图学习法”,学生们可以根据概念间的联系扩展来学习。

这种基于概念图的学习方法是以学生的兴趣和关注点为基轴,组织学习活动的一种方法,在英国的非正式化教育和美国的开放式教育中获得了巨大发展。这种方法,不但适用于个人,还适用于几个人的学习小组。其核心是学生的兴趣。

(三) 对学科学习专门化与片段化的反思

在英国、美国以及日本,到了70年代后,反思学科中心课程所造成的知识专门化和片段化,出现了两三门学科相结合的交叉课程、融合课程等综合性课程,如科学科、生活科。日本的生活科就是在这时期,由理科和社会学科整合而产生的。

这段时期,受这些发达国家课程改革的影响,世界上130多个国家和地区在初中等教育课程中开设了综合课。这种浪潮也影响到了我国。80年代初,国家教育委员会组织专家,开始探讨在我国中小学建立综合课。第一个试点学校是位于长春市的东北师大附中,后来扩大到上海、浙江以及广东省在内的其他省市。其中上海、浙江是开展比较广泛的地区。例如,1988年浙江就在全省开设了“自然科学”“社会”“公民”等综合课程。这次改革的目标是建立综合课,还不是我们今天所说的综合实践活动。

但改革遇到了很大的困难,主要是师资问题:综合课没有教师。当然还有综合课程活动中存在的固有问题,如一些课程制订与开发者只是从课程发展的逻辑关系这种哲学角度,