



首都师范大学学术文库

台湾教育改革纵论

TAIWANJIAOYUGAIGE

崔萍 著

ZONGLUN



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

◎ 國際學術大師講座

台灣教育改革縱論

丁山青、陳永發、王曉波、王曉芳

陳輝 主編

◎ 國立編譯館館刊

首都师范大学学术文库

台湾教育改革纵论

崔 萍 著



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

台湾教育改革纵论/崔萍著. —北京:首都师范大学出版社, 2006. 6
ISBN 7-81064-976-0

I. 台… II. 崔… III. 教育改革-研究-台湾省 IV. G527.58

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 071156 号

TAIWAN JIAOYU GAIGE ZONGLUN

台湾教育改革纵论

崔 萍 著

责任编辑 赵永明

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 www.cnup.cnu.cn

E-mail cnup@mail.cnu.edu.cn

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2006 年 6 月第 1 版

印 次 2006 年 6 月第 1 次印刷

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 7.75

字 数 206 千

定 价 13.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

序

台湾地区的教育改革是伴随台湾社会急剧变化而展开的一项巨大改造工程，从1994年启动教育改革至今行程十多年。《台湾教育改革纵论》是作者在全面持续跟踪台湾教育改革进程的基础上，以十年的研究积累而完成的著作。

全书分为两部分：上篇 教育改革之路。从通论性角度记述台湾教育改革进程，梳理历史发展脉络。从最初教育改革方向的确定，到教育改革行动方案的提出，再到教改方案及各项教改措施的推动落实。期间九年一贯新课程、大学多元入学方案等多项重大教育改革措施的落实，引起教育领域及至台湾社会的重大变化。随着教育改革的深入，有关教改的争议不断发生，对教改的质疑也逐年增加，加上台湾政治生态变化对教育的影响和牵制，教改问题丛生，终结教改呼声强烈。

下篇 教育改革评论。从专题性角度对教育改革中的几个重大问题进行分析研究。包括台湾社会转型对高等教育的影响及“大学法”修订说明的问题；高等教育质量失衡问题及师资培育制度变革对师范教育的影响；透过台湾教育环境及政治生态的变化，剖析台湾教育本土化的演变及相关措施推行的背景、内容、目的。对教育本土化所产生的社会影响，特别是透过学校教育对青少年国家认同及祖国统一观的影响做出分析，提出切合实际的相应对策和建议。

研究当代台湾问题，其领域十分宽广，而从教育领域进行跟踪研究，则是研究当代台湾问题的重要方面。教育领域涉及台湾社会的整体演变，本书通过近十多年台湾教育的跟踪研究，不仅对深入了解台湾十多年来社会变化的深层次原因，而且对预测台湾社会的未来发展方面，都具有深刻的启发性。目前在大陆，如本书这样对

台湾教育改革做出持续追踪，并形成较系统完整论述的专门著作还没见到，只有散见一些刊物中关于台湾教育改革研究的文章及报道。

由于台湾问题的特殊性，研究教育主要从教育规律、特点等专业角度认识台湾教育改革。研究台湾问题更多从政治角度入手，较少涉及教育层面问题。将两者结合交叉进行分析研究，目前所形成的研究成果有限。特别是将教育改革纳入台湾社会政治生态中加以综合考察，其视角有其独特性。理清教育本土化与青少年国家认同观之间内在联系，分析教育对青少年统一观、认同观的培植和影响，对推动研究当代台湾问题有积极作用。

本书的学术价值还在于，对台湾教育改革及教育环境变化坚持持续跟踪研究，做出及时、客观、明确的分析，呈现台湾教育改革清晰的发展轨迹。这为我们进行两岸教育比较研究，对具有相同文化背景下两岸教育及教育规律的把握，对教育改革中出现的许多相似问题的认识，都可提供有价值的参考。

本书的实际意义突出，透过台湾教育状况的变化看到台湾社会、政治、两岸关系等深层次问题。针对台湾当局以“台独”主导教育，借教育本土化大行“去中国化”的现实，对台湾青少年政治心态及国家民族认同观做出及时分析研究，对我们准确把握台湾民众心态特别是青少年的认同观有重要的实际意义，更为有效地做好台湾人民的工作，争取台湾民心提供充分的事实依据。

张同新

2006年4月16日

四、构建“终身学习社会”	61
五、台湾教育的不良倾向和“两国论”对教育的影响	64
第六章 重大教改举措的全面落实·2000年	67
一、各种教育改革理念竞相展现	67
二、几项重大教改方案推动落实	70
三、“拼音大战”披上政治色彩	75
四、教育改革带来争议和问题	77
第七章 教育改革的初步梳理·2001年	80
一、召开教改检讨会，继续推动教育改革	80
二、两项重大教改措施在争议声中推动落实	83
三、提升大学教育品质成为教育施政重点	88
第八章 教育改革方案的部分调整·2002年	93
一、多元入学方案和九年一贯课程成为众矢之的	93
二、大学整并蔚成风潮	97
三、9·28教师大游行，要“团结与尊严”	98
四、加紧推动教育本土化	100
第九章 教育改革遭受强烈质疑·2003年	102
一、教改问题丛生，终结乱象呼声强烈	102
二、朝野互推教改责任，为选举争打教育牌	104
三、九年一贯课程遭批，十二年国教喊停	106
四、大学数量快速增加，提升品质迫在眉睫	109
五、借教改“本土化”之名，行“去中国化”之实	112
第十章 教育领域的“去中国化”·2004年	116
一、以“台独”意识形态主导、操作教育	116
二、教育质量失衡衍生的多种问题继续显现	122
第十一章 未来台湾教育的施政主轴·2005年	130
一、出台教育施政纲领，应对内外环境变化	130
二、强化高等教育发展，打造国际一流大学	133
三、大学录取率再创新高，超额教师问题继续恶化	137

四、拒绝承认大陆学历, 律师考试出现怪现象	139
-----------------------------	-----

下篇 教育改革评论

第一章 转型期的台湾高等教育	143
一、转型期台湾高等教育出现的问题	143
二、台湾教育当局采取的因应措施	147
三、当前存在的问题	149
第二章 台湾“大学法修正案”的出台	150
一、“大学法”修法的背景	150
二、延宕七年, “三读”通过	152
三、主要修订内容	154
四、各界强烈反弹	155
五、“大学法”修订说明的几个问题	156
第三章 透视台湾高等教育的两个突出现象	160
一、高校“整并”成风, 提升竞争能力	160
二、高校“考研”成热门, 增强就业竞争力	163
第四章 台湾高等教育的质量失衡及应对之策	166
一、高等教育质量严重失衡	166
二、提升大学品质的相应措施	168
第五章 台湾师资培育制度的变革	173
一、师资培育制度的发展变化	173
二、师资培育制度变革特点及趋势	175
第六章 台湾公民教育目标、内涵及特点分析	179
一、公民教育的意义界定	179
二、公民教育目标调整及特点	181
三、公民教育内涵发展及特点	184
第七章 从台湾中学教材看“国家认同”问题	189
一、坚持中国理念, 注重继承弘扬民族精神	189
二、对“一个中国”的理解存有差异	194

三、台湾教育改革对国家认同的影响	196
第八章 一套要台湾青少年“不认识中国”的教科书	199
一、教科书的“台独”、“媚日”倾向	199
二、教科书编写的用意所在	203
第九章 对民进党“废国语、讲母语”活动的思考	206
一、怪现象：人人争讲台湾语	206
二、高校的“抢救台语”声	207
三、“国语”问题的实质是国家认同	210
四、“废国语、讲母语”活动的背景	211
五、几点建议	213
第十章 岛内民众国家认同观的演变及状态分析	215
一、国家认同问题存在已久	215
二、国家认同问题现已演变为严重的认同危机	217
三、国家认同已超越简单的统独二分，呈现出复杂多元状态	219
第十一章 台湾教育本土化对青少年国家认同观的影响	221
一、教育本土化的理念阐释差异	221
二、教育本土化的实际运作	225
三、教育本土化影响——国家认同危机	227
第十二章 台湾教育环境变化及“去中国化”教育的影响	230
一、台湾教育改革以来教育环境的变化	230
二、“去中国化”教育对青少年国家认同的影响	233
三、用“皇民化”手段推行“去中国化”教育	235
后记	237

上篇 教育改革之路

从1994年开始，台湾推动轰轰烈烈的教育改革，至今已走过了十余年的发展历程。追述历史发展脉络，梳理教育改革步伐，从最初教育改革方向的确定，到教育改革行动方案的提出，再到教改方案及各项教改措施的推动落实。期间九年一贯新课程、多元入学方案、终身学习社会等多项重大教育改革措施的落实，引起教育领域及台湾社会的重大变化。随着教育改革的深入，各种教育问题逐步显现，对教改的争议和质疑也逐年增加，加之台湾政治生态变化对教育的影响和牵制，致使教改问题丛生，终结教改乱象呼声日趋强烈。台湾的教育改革在艰难中一路走来。

第一章

教育改革的起步·1995 年

台湾社会进入全面转型后，其教育体制也进入全面调整时期，进入 90 年代后，改革教育体制已成为官方和民间竭力推动的一项改造工程。继 1994 年“教育改革年”开始，台湾教改的步伐明显加快。1995 年相继出台了一批教改方案和实施措施，形成了强劲的改革势头。

一、教育改革的基本方向

台湾“教育部”将 1994 年定为“教育改革年”以后，在同年 4 月发布了《教育白皮书》，在 6 月召开了“第七次台湾教育会议”，9 月成立了“教育改革审议委员会”，并于 1995 年提出了教育改革咨议报告。目前台湾教育改革的方向已大体形成，主要有：（一）教育松绑，解除过去政府教育一元化的僵化作法，许多工作放手让学校自主，如私人兴学、课程订立、文凭发放、师资培育等；（二）改进义务教育，减轻课程压力，落实小班制，避免填鸭式教学，引导学生获取知识与讯息；（三）畅通升学管道，减轻升学压力，调整高中职比例，广设大学，专科学校改制技术学院；（四）提升师资素质，改变过去师生关系旧观念，即由过去“一日为师，终生为师”的旧

关系，转变为亦师亦友的关系，师资培育多元化，提供教师进修管道；（五）建立终生学习体系，改变以往过于重视学校的正式教育，忽略大学毕业后的终生教育状况，让社会每个人都有再学习的机会。

“教育改革审议委员会”是官方和民间都寄予重望的教改团体，成为台湾教改的重心和希望。“教改会”成立后，共召开8次委员会议，48次分组委员会，17次教育大家谈座谈会，1次大型研讨会。1995年4月22日，“教改会”向“行政院”提出了第一次咨议报告。报告书的主旨为：在进入21世纪前，从事根本性的教育改革，满足个人及社会的教育需要，协助个人有尊严的成长，社会有秩序的进步。报告书在理清及阐明现有教育问题与教改理念前提下，提出7项具体教育改革建议，包括：（一）定期完成高等教育学府入学制度的根本改革，以导正过度应付考试的学校文化；（二）继续扩充高等教育机会，以满足个人及社会的实际需要；（三）调整高等教育的类型与功能，以因应扩充高等教育机会的策略；（四）照顾国民教育中的弱势，以充分发挥个人潜能；（五）鼓励民间参与兴办国民教育，以协助提升国民教育水准；（六）提升中小学师资水准，厚植教育改革与进步动力；（七）合理调整、增加教育资源，以利教育机会均等理想之实现^①。

10月“教改会”又提出第二期咨议报告。这期报告的主旨是：推动终身教育，建立学习社会，落实学校教育理念。报告除了延续第一期咨议报告的精神外，又提出了更为具体的7项改革建议：（一）建立终身教育体系，迈向学习社会。具体建议有：发展在职人士返校进修的回流教育，成立社区学院，包括在适当地区将社教机构优先改制社区学院；（二）调整高级中等教育的分流与分化策略，并从事相关课程改革。具体建议有高中法与职校法并修为高级中等学校法，建立以综合高中为主体的高中教育制度，完全中学学制年限应有弹性；（三）推动中小学课程改革，实现全人教育目标。具体

^① 台湾《民众日报》1995年4月23日。

建议有基础教育目标在全人培育，课程内容不宜过度规划并减少智育科目教学时数、长期研发课程；（四）从治本与治标两方面解决中小學生行为辅导问题。具体建议有建立以学生为主体的教育观，遴选有人文关怀特质的校长，建立学生行为辅导新体制，全面检讨及修订有关青少年法律；（五）发展适当的大学运作模式，以提高大学教育水准。具体建议有确立大学自主范畴，公立大学经费分配应依性质、区位及学生数订指标，私立大学学费可自定，公立大学学费与系所名额由政府订标准，但有三成到五成弹性；（六）充分协助专科学校发展成为重要的高等教育学府类型。具体建议有政府减少民间兴学障碍及引导侧重实务教学大学的发展，促成多元且良性竞争的高等教育生态；（七）提升教师专业素质，以促成教育进步。具体建议有提高教师专业自主性、准教师的招生与甄选宜扩大师范院校的推荐甄选名额，且调整招生方式，招收具有教育工作性向的学生，及早实施教师进阶制度等^①。

上述建议已明确展示了台湾教育改革的方向，预计“教代会”在1996年底会提出整体的教育改革咨议报告书，台湾教育体制改革将全面展开。

二、教育改革的具体措施

随着教育改革方向的确立，台湾教育部门相继出台了一批改革措施和实施方案，目前已实施和准备实施的有以下几方面：

（一）教育立法工作加快进行，许多重大教育法案已审议通过并实施。1993年底审议通过、1994年1月公布了《大学法修正案》^②。1995年7月三读通过《教师法》。目前尚有《教育人员任用条例》、

^① 台湾《民众日报》1995年10月15日。

^② 高教丛书——《八十学年度公私立大学院校一览表》，第261页，台湾“教育部”高等教育司编印，1994年11月。

《私立学校法》、《国民教育法》、《大学校院教育学士设立标准》等法案在审议当中。这些法案事关教师自主组织如何在校内、校际之间落实并发挥功能,对今后台湾弹性教育发展势必造成长远影响。教育立法工作的落实也将给台湾教育改革提供法律依据和保障。

(二) 大学入学方式的改变及入学途径多元化。在民间教改团体要求废除“一试定终生”的高中、大学联考的呼声下,教育部门认定在 20 世纪结束前,各高等学校可依据自己特色自定多元而不同的入学考试方式。从 1996 年起,传统上由各大学轮流举办的联招制度改由“财团法人大学入学考试中心”接办,并在 5 年内将现行的大学联招制度渐进改变为“改良式联招”。改良式联招包括有三大要项:首先,考试科目分为基础与指定科目两部分,基础科目引导高中教学正常化,指定科目则能够反映学生的学习成就。高中考生共同科目增加,文科学生要考自然,理科学生要考社会,考试分阶段进行,先考基础科目,再考指定科目。其次,未来高中考试的成绩将改为分级式,使学生不会盲目要求制式答案,斤斤计较一、两分的分数。再次,改良式联招的分发方式也将采取两梯次进行,先由各院系在有机会成为第一志愿的考生中选取最适合的学生,达到单独招生希望的理想。第二梯次再以统一分发方式处理其余名额。另外,大学入学的途径也趋多元化,除联考入学外,还有高中应届毕业生的“推荐甄试”,即由高三学生在上学期结束时,凭在学成绩及甄试测验的成绩,向各大学科系申请入学,如果大学愿意接纳,这些学生可不再参加联考,直接进入某一大学就读。这一入学途径现已在一些大学试办二届,与试者增加颇众,照此途径入学的学生,一般表现颇佳。另一途径是专业毕业生及大学生的“插班生”。由于联考的入学率逐年提高(1995 年录取率是 44.64%),而私立大学成长亦颇迅速,导致许多“后段”的学校及科系在联考时招生严重不足,必须籍二、三年级的插班生,以补足班级名额。此一入学途径目前已成为五专、二专毕业生的主要“出路”。

(三) 变更大学四年“直达车”学制。目前台湾大学学制为四年

一贯制，学生入学后必须修完四年才能取得学位，属于“直通车”式的学制。台湾教育部门拟打破大学四年一贯制的课程，从1995年8月起，办理大学后二年的实务课程，同时规划发展大学前二年的“终结性课程”，类似美国社区学院中的初级学院类型。学生在前二年课程结束发给证书，学生可依意愿选择先就业或继续就学，愿意继续就学的学生，可到一般大学就读大学后二年的课系，以务实为导向，类似美国高级学院的课程。这项学制的改变势必影响技职教育。在前二年终结性课程方面，目前仅在规划阶段，尚未明确政策。与此相关的改变，从1996学年度起，试办大学校院“大学前段不分系”制度，即大一，或大一、大二不分系。由于目前大学系所分得太细，使学生在未了解自己性向前，即盲目进入专业领域，造成不少人才的浪费。因此，延后分流，以前段学习、后段进修实习方式，使大学教育更符合社会需求，这也是台湾教育部门近来推动大学教育改革的重点。目前教育部门正进行试办学校的评估工作，预计师范体系先行试办的可能性较高。对这项制度的可行性问题，有部分人认为，最大的障碍是大学联考仍维持系所分发制度，它将涉及招生方式的大幅度改变。但也有不少人认为这项新制度对改善目前大学生“学非所好”的缺失有很大帮助。

（四）国民义务教育由9年迈向10年。1993年11月，台湾“行政院”通过“教育部”提出的《发展与改进国中技艺教育方案——迈向10年国教计划》^①，规划国民义务教育由9年延至10年，其目的：一是提供中学生为期2年的技艺教育，学习一技之长；二是解决目前劳工短缺的困境与瓶颈；三是在社会上降低中学层级青少年犯罪比例。这项教改方案系郭为藩任“教育部长”后全力策划与推动的，从1993~1995年试办了3年，从1996学年起将全面实施。与此相关，作为推动10年国教的准备，1995年7月，“教育部”通过将“第十年技艺教育”纳入国民教育法修正草案中，以立法形式

① 台湾《中华日报》1993年11月12日。

规定，自1996学年度起，接受完国民中学教育未继续升学的学生，皆须再接受一年技艺教育。现在台湾每年有35万中学毕业生，除继续念高中、高职、专科的学生外，尚有3到5万人未能充分就学，不但本身没有一技之长，求职不易，而且增加了日益严重的青少年问题。这一方案的实施，至少每年可嘉惠5万个不升学、不就业的中学毕业生，让他们学一技之长，再步入社会，借以减少青少年问题。

（五）高中课程大翻修。6月30日，高中课程标准修订委员会通过新修正的高中课程总纲草案，从1997学年度开始实施。草案在课程架构上有大幅度调整，以“高一统整、高二试探、高三分科”为规划理念，三年总修课节数由现行的214~230节，调整为216~226节，其中选修课占34~50节，选修科目包括语文、社会学科、数学、自然科学、体育、家政、生活科技、艺能、职业陶冶等九类。新课程最大的改革是走向生活化、国际化及本土化，同时给学生更多元化的选择。

台湾“教代会”还于6月提出了各级学校的课程改革方案，建议未来学校每周必修时数将大幅减少，以不超过30节为原则。小学则以“常态分班、能力分班”方式授课，以解决目前能力分班造成后段班的问题。建议将职技教育延后，以“新制高中”取代现行的综合高中，即高中的课程设计不再区分高职、综合高中和一般高中，而是将所有高中课程都分成必修和选修两部分：必修部分只要是高中的学生都要学习；选修部分才分成传统的高中和高职课程。这样可使新制高中的升学管道多元而畅通，同时也可以淡化目前高中、高职标签所引起的种种问题，并解决目前高中、高职学生比例失衡现象。

（六）为落实师资培育多元化目标，各类大学均开办教育学士。6月，台湾“教育部”正式公布大学校院教育学士师资及设立标准，各大学依据自己的特点及师资培育需要，向“教育部”提出不同类别的以培育各类师资为目的教育学士。