

公安机关录用人民警察考试专用教材

2006 新版



申论预测试卷

公安机关录用人民警察考试教材编委会
编委会主任：中国人民公安大学 黄娜

中国人事出版社

公安机关录用人民警察考试专用教材

申论预测试卷

公安机关录用人民警察考试教材编委会
编委会主任：中国人民公安大学 黄娜

编委会委员：

黄娜	白雪纯	曹晓威	陈明真
董春雷	郭栋梁	韩雨增	胡仙芝
胡衍为	郑兴伦		

中国人事出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

申论预测试卷 / 黄娜主编. - 北京: 中国人事出版社, 2005. 5

公安机关录用人民警察考试专用教材

ISBN 7-80189-342-5

I. 申... II. 黄... III. 警察—招聘—考试—中国—习题

IV. D631.13-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 044676 号

中国人事出版社出版

(100101 北京市朝阳区育慧里 5 号)

北京忠信诚胶印厂印刷

全国新华书店经销

*

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 10.25 字数: 184 千字

2005 年 8 月第 1 版 2005 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1-2000 册

定价: 16.00 元

前 言

1996年9月、2000年5月，国家人事部和公安部先后联合下发了《公安机关人民警察录用办法》、《关于地方公安机关录用人民警察实行省级统一招考的意见》，正式建立了省级统一招考公安民警制度，标志着公安机关考试录用人民警察步入了制度化和规范化的轨道。这是公安机关人事制度改革的一项重大举措，确立了公安机关“凡进必考，竞争择优”的原则，体现了公开、公平、公正的时代精神，不仅有利于改善公安队伍的结构，提高公安队伍的素质，而且规范了公安机关的“入口”，有效杜绝了进人用人中的不正之风。

为配合各省（区、市）公安机关招警工作的顺利进行，帮助报考人员在较短的时间内快速、准确、全面地领会大纲要求，掌握考试内容，了解考试要点，熟悉各种题型和应试技巧，并有针对性地进行强化训练，取得良好的复习效果，在有关部门和相关院校的大力支持下，成立了由中国人民公安大学黄娜教授为主任的教材编委会，一大批专家学者经过反复论证，几易其稿，精心编写了本套《公安机关录用人民警察考试专用教材》。

编委会本着服务考试、服务考生的目的，秉承“质量决定一切”的理念，确保本套教材集权威性、科学性、实用性于一身。自出版以来，得到了各省（区、市）人事、公安部门的充分肯定，赢得了广大考生的殷殷厚爱，帮助无数考生圆了人民警察梦。伴随着每年考试的变化，本书及时进行更新调整，力求精益求精，已被全国九十多所招警考试培训学校选定为培训教材，十几个省市指定为招警考试复习用书。

本套教材有如下特点：

1、名师编写，独具权威

本套教材由中国人民公安大学等多所公安院校和人事、公安部门的专家学者亲自执笔，联合编著。他们长期从事招警考试的命题研究和试卷分析，对招警考试十分熟悉，造诣很深，不仅经常到各省市人事、公安部门讲学，更是各类招警培训班竞相聘请的名师。

2、紧扣大纲，实效性强

本套教材严格依据人事部、公安部最新公布的《考试大纲》和近两年各省的考卷编写，体现招警考试的最新精神，奉献给考生最新的信息。考生通过本套教材，即可在激烈的竞争中先行一步，从而步步领先。

3、内容系统，重点突出

本套教材在研究历年招警考卷的基础上，将近几年命题规律加以总结和解析，系统地向考生介绍了各种题型的命题特点和解题技巧。同时，把最基本、最重要的必考知识点作为重点进行讲解，在全面系统讲解的同时又突出了重点。

4、体例新颖，实用性强

本套教材注意理论联系实际，既有题型概述、真题解析、解题技巧，又有全部选自各地考试原题的强化训练试题及其答案解析，从而走出了纯理论或纯题海的怪圈，让考生从宏观上对考试有全面系统认识的同时，还可以通过仿真训练达到自测自评的目的。

本书有的放矢，繁简得当，具有很强的针对性和实战性，对考生快速提高应试能力、大幅提高考试成绩有很大的促进作用。

由于时间和水平所限，虽然学者云集，努力备至，疏漏之处仍难避免，敬请广大读者不吝赐教。

一书在手，轻松胜出。衷心祝愿本套教材助您考出好成绩，顺利成为一名人民警察，实现自己的远大理想！

目 录

申论预测试卷（一）	（共 8 页）
申论预测试卷（二）	（共 8 页）
申论预测试卷（三）	（共 8 页）
申论预测试卷（四）	（共 8 页）
申论预测试卷（五）	（共 8 页）
申论预测试卷（六）	（共 8 页）
申论预测试卷（七）	（共 8 页）
申论预测试卷（八）	（共 8 页）
申论预测试卷（九）	（共 8 页）
申论预测试卷（十）	（共 8 页）
申论预测试卷（十一）	（共 8 页）
申论预测试卷（十二）	（共 8 页）
申论预测试卷（十三）	（共 8 页）
申论预测试卷（十四）	（共 8 页）
申论预测试卷（十五）	（共 8 页）
申论预测试卷（十六）	（共 8 页）
申论预测试卷（十七）	（共 8 页）
申论预测试卷（十八）	（共 8 页）
申论预测试卷（十九）	（共 8 页）
申论预测试卷（二十）	（共 8 页）

（每套试卷后都附有参考答案）

申论预测试卷（一）

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、给定资料

1、向城市倾斜，是中国一以贯之的财政政策。1998 年以来，中国实行积极的财政政策，增发长期国债，加强了基础设施建设投资。但用于农业的份额很低。近年来财政资源在城乡之间的分配益加失衡。

中国财政用于农业的支出在不断下降。2000 年中国财政用于农业的支出 1298 亿元，占财政总支出的比重大致维持在 8% 左右，比 1990 年低 2 个百分点，比 1980 年低 4 个百分点，没有达到《农业法》的要求，即“国家财政每年对农业总投入的增长幅度应当高于国家财政经常性收入的增长幅度”。

另一方面，城乡居民收入差距在显著扩大。2001 年，二者差距为 1:2.9；2002 年的差距超过 1:3。若按照世界银行的估计进行调整，真实的差距有可能达到 1:5。这一差距，按照国际标准衡量是巨大的和少见的。

增减之间，不少地方的农村，已看不到改革初期呈现出的生机和活力。政府在医疗和教育诸多层面，欠了很多的账。且不论普惠的医疗政策，农村的初级医疗至今鲜有达到标准者。洪湖老苏区湖北省监利县周河乡，是《我向总理说实话》的作者李昌平的故乡，他撰文说他的乡亲们正遭受着传染性肝病的折磨。该乡兴旺村二组 235 口人中，有近 80% 的人患有不同程度的肝病，有近 1/5 以上的家庭的主要劳动力因乙肝而丧生。在这个人均纯收入不足千元的村庄里，死者或重病患者的家庭每户平均都欠债一两万元。

湖北省京山县的两个村庄，调查发现，一个村的学生所占比例越高，这个村的经济排名便越靠后；一户人家的孩子书读得越“高”，这户人家的经济状况也就越不济。胡

家棚村的村支书王胜将这一现象定义为“经济与教育的反比原理”。当今中国农村教育所面临的制度性难题与困境，由此可见一斑。农村致富的基本出路是依靠教育——这似乎是新闻报道中颠扑不破的真理，可在今天，农民承担了巨大的教育成本之后，不仅没有富起来，生计反而越来越艰难。

教育作为一种公共服务，是政府义不容辞的责任。政府不是没有能力承担普及义务教育的责任，而是政府能力的分配出现了偏差，政府在履行提供公共教育服务职能时出现了“失位现象”，教育主管部门对公共性的义务性教育的注意力，很大部分被高等教育牵走了。每年涌入北大、清华等大学的财政流入速度，明显超出了国民经济发展和基础教育投入的增长速度。可见，基础性教育相对落后的格局的形成，原因不在于政府没有钱，而在于花钱不当，政府的公共教育管理职能不到位。

上世纪六七十年代，拉美发展中国家经济闪现被称为“奇迹的15年”；但此后的20年发展速度显著回落，成了这些国家“失去的20年”，反思“现代化中断”，答案是“农村拖住了城市”。观诸今日中国的现实，李成贵说：农民增收空前艰难，城乡收入差距日趋拉大，城乡间关系并不比拉美的情况明显合理，不能不令人为之担忧。

基于国外的经验，应强化政府对农村的财政支持。在外部投入中，具有决定意义的是基础设施建设投入。上世纪韩国的新农村运动等成功经验都表明，在农业和农村基础设施建设中，政府一般都承担了主要投资主体和组织者的角色。反观中国，人们遗憾地发现，1998年以来，国家安排国债基金6600亿元，但用于农业的比重不高。2001、2002两年，国家每年发行1500亿国债用于基础设施建设，其中用于农村水利和生态扶贫等方面的国债投资只有400多亿元。故而，专家们向政府进言：应适度加大用于农业的基建投入比重。尽快建立起国家农业支持政策体系，在更加协调的宏观经济增长的范围内，对农业和农村经济给予更大的支持，为农村经济社会的全面发展提供更多的公共服务，给予农民更多实实在在的补贴，让农民共享收入的增长和社会的进步。

虽然要求“积极财政政策逐步淡出”的呼声从方向上说是对的，但财政政策操作还是有空间的，从国债资金的用途看，除了一些必要的大型基础设施建设还要继续投资外，他建议，下一步应增加对农村中小型水利、物流等服务业发展设施、农村教育和基本医疗设施、农业科技培训等方面进行政府投资。

2、2003年7月12日，继副总理回良玉之后，温家宝总理也出现在安徽省阜南县蒙洼蓄洪区的王家坝大堤。“行蓄洪区群众舍小家、保大局，无私无畏的牺牲精神让全国人民感动。”温家宝总理紧握一名年愈古稀的老农的手这样讲，他在以政府总理的身份，向普通的农民们致谢。

正是这些手中沾着泥巴的淮河农民，在国家利益至上的原则下，承受了家园丧失的灾难。官方统计数据称，这场超过1991年的大洪水给安徽带来了巨大损失：2500万人¹口和3140万亩农作物受灾，被水围困人口210万，倒塌房屋15万间……两间茅草房在王家坝开闸泄洪后惨遭淹没的刘金宝，入夜时分，只能跟老伴挤在一张借来的破木床上，同榻的还有两个孙儿。大略一周前，他对采访他的记者说了一句诗一样的话：“秋天被淹掉了。”他的意思是，秋收的希望，也被洪水吞没了。

岂止安徽，连同河南、江苏在内的整个淮河流域，都遭遇了不同程度的洪水的洗劫。曾因淮河水患淹没地底200余年的明朝皇帝的祖陵，在出水30年后的淮河汛情威逼下安然无恙，但明祖陵所在的江苏盱眙县却饱受淮河水灾之苦。尽管洪水在缓慢退去，惦记房子夜夜梦回家中的农民，却不得不继续生活在救灾帐篷里。据介绍，退水较快的盱眙淮河乡的农民估计在半个月內可以返回家园，而其它一些地区可能还要等上一到三个月，或者更长时间。

重建家园，退水抢种，或许只是权宜之计。有人建议，像实施三峡移民一样实施安徽行蓄洪区移民。涉及安徽省阜南、颍上两县15万人的蒙洼蓄洪区，自1952年建成以来，10年12次蓄滞洪水。一场洪水，就可能使行蓄洪区人民的生活倒退若干年，虽说国家在实施行蓄洪时，对灾民的生活作了一定的安排，但只要行蓄洪区的人民还指望着行蓄洪区的土地生活，富裕就是一种可望不可及的奢望。蓄滞洪区安全建设的滞后，在是次淮河水灾中暴露无遗。这个外行人不太明白的秘密，在汛期来临之前，便暴露在有关部门对总理的汇报材料中。堪称“非常突出”的不仅仅是分蓄洪问题，随时可能发生的突发性暴雨山洪和台风灾害，还考验着一大批“病险水库”。

尽管1998年长江洪水过后，国家在“积极财政政策”的主导下，向长江中下游防洪工程建设安排了397亿元的投资，但大江大河支流和中小河流堤防防洪标准还很低，流域控制性工程还不足，大量病险水库尚在“带病作业”。有关方面宣称，病险水库是影响防洪安全的诸多因素中的“首恶”。一遇暴雨洪水，特别是短历时强降雨，就很可能垮坝失事。1991年以来，235座水库垮坝。所有的危险，都在暗示农村水利对财政投入的渴盼。7月6日，安徽省省长王金山宣称安徽要下决心彻底根治淮河，加大治淮的投入，今年要达到25至30亿元，今后七年中每年投入必须在20亿元以上。评论家认为，包括移民在内的治淮行径，是一种带有亡羊补牢意味的还债行为，过去我们欠大江大河、农村水利的欠债委实太多了。温家宝总理曾召集一些经济学家座谈，应邀去中南海的发改委宏观经济研究院副院长陈东琪说，政府政策应加快向公共政策转变，不断增加“公共品”供给是政府的责任。

3、资金的匮乏是淮河治理至今面对的最重要问题之一。1991年大水之后，国家制定了一个有19个项目，耗资400亿元人民币的工程计划。根据淮委的介绍，一直到今年，19个工程只完成了10个。记者另外了解到，其中实际发挥作用的工程仅有三个，分别是怀洪新河、洪泽湖整治和洪泽湖入海闸口，而且都还有大量的配套项目没有完成。即使是这样，怀洪新河等三项水利工程都在这次抗洪中发挥了巨大作用，是此次淮河干流没有重大险情的直接原因之一。

对比400亿这个数字，单单一个江苏省今年受淮河水患的经济损失就是189亿。以此类推，今年淮河流域河南、安徽、山东等四省的总经济损失将远高于那个400亿。

为什么那400个亿没有用掉呢？因为这个400亿的计划中，国家拨款占70%，地方政府需要投入配套资金30%，即120亿元。淮河流域经过的豫东、皖北、鲁西南和苏北都是各省中最贫穷的地区，实在拿不出这笔钱。

120亿，只相当于一條上海磁悬浮线。

还是来看400亿这个数字。如果1991年以后这个400亿的工程能够全部完成,也不代表“淮河被治理好了”。因为它们大都是集中在干流的项目,最多能解决一部分行洪区里张嫂们的困境,唐会计们的出路还遥遥无期。

4、有一种说法是,靠财政发债、银行贷款搞基础设施建设和铺摊子搞生产设施、楼堂馆所不同,公路、铁路建好了,东西放在那儿,不会浪费。著名经济学家吴敬琏不赞成这种观点。吴敬琏说:“无论建什么项目都有一个机会成本的问题,有一个时间效益的问题。我们造一座桥,修一条路,付出的成本不但包括它们本身的工料费用,还包括因为不能从事更高效益的投资造成的损失。如果上了太多这样的项目,从短期看,似乎增加了就业,保证了今年的速度,但明年、后年呢?如果投资无法回收,不是又会造成新的通货膨胀,甚至金融危机吗?”

2003年7月1日凌晨4时许,上海轨道交通4号线浦东南路至南浦大桥区间隧道,施工时突然出现渗水。瞬时,大量流沙涌入隧道,内外压力失衡导致隧道部分塌陷,地面也随之出现“漏斗型”沉降。不到半个小时,成块的水泥地仿佛被一双巨手硬生生地掰裂,紧挨着施工点的楼房开始出现不同程度的倾斜,五个小时后,位于中山南路847号的一幢八层楼房裙房坍塌。董家渡外马路段长约30米的防汛墙受地面沉降影响,开始沉陷、开裂。最后轰然倒塌。据称,这是50年来上海市区第一次发生的江堤倒塌严重事故。

上海轨道事故给国内地铁投资狂热上了惨痛的一课。《中国经营报》援引有关专家的话说,一哄而上的地铁计划背后隐含的除了有可能的赤字隐患外,还可能是伴随急功近利而来的安全生产问题。有关人士认为,当下中国各大城市希望修建地铁的势头过猛。据悉,有地铁运营后希望地铁网络化、正在施工和准备上报立项的城市已经超过了20个。正在修建的地铁项目投资额已经超过了1000亿元,再加上准备修建的,总投资额将超过2000亿元。

方案严谨的上海出事了,这对正在“大干快上”的地铁建设,无异一瓢当头浇下的冷水,促人警醒。需要醒悟和警惕的不仅是地铁建设,城市建设中,还有机场等等基础建设项目。专家们对城市盲目投资建机场造成的浪费极为痛心。阜南王家坝灾区所在的阜阳市,曾投资3.8亿建机场,就是这样建成的机场却闲置着。2003年,国家统计局顶住各种压力,在公布的上半年投资形势分析报告中,破天荒地为一一些城市重复建设亮出“黄牌”。国家审计署的《关于2002年度中央预算执行和其他财政收支的审计报告》曾经在社会各界引起轩然大波,其中提到了“国家重点建设项目”中令人啼笑皆非的痼疾:“已竣工投产的12个重点机场中有9个亏损,累计亏损额14.46亿元。38个支线机场中有37个亏损。”近几年来,城市基础建设中的攀比之风,被打着“改善投资环境”之类的旗号愈演愈烈。刚说“汽车热”,就雨后春笋般冒出一个又一个汽车城;一谈城市化,别提多小的地方都搞“大广场”……

三、申论要求

得分	评卷人

1. 请用不超过 150 字的篇幅，概括出给定材料所反映的主要问题。

得分	评卷人

2. 用不超过 350 字的篇幅，提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明，要体现针对性和可行性。

得分	评卷人

3. 就给定资料所反映的主要问题，用 1000 字左右的篇幅，自拟标题进行论述。要求中心明确，内容充实，论述深刻，有说服力。

答案要点

1. 观点提炼分析

这段材料说明在中国经济快速发展的过程中，城市和农村已显现出了严重的“二元化”经济结构，城乡差距严重并还在逐渐拉大。我们对于农村的建设投入和重视不够，而对城市的倾斜过大，甚至牺牲了农村建设的利益。城乡差距问题已经到了不得不尽快解决的地步。

2. 对策分析

(1) 国家和地方积极扩大对农业的财政投入，大力加强农村的基础设施建设，为农村经济发展提供有利的条件和保证。

(2) 积极发展农村经济，减轻农民负担，增加农民收入，缩小与城市居民的收入差距。

(3) 改善农村的医疗、教育条件，特别是基础教育建设。同时，也要提高农村的道路、桥梁、水利、供电、治污、生态等基础设施水平。

(4) 吸取国外经验和教训，避免“拉美陷阱”。

(5) 仅仅依靠国家的力量是不够的，要积极利用多种资源和方式加大对农村的扶贫力度。

3. 参考文章

财富的倾斜——关注中国城乡差距

当大拆大建的大连模式和日新月异的上海速度成为各地市长的最爱时，城市建设的飞跃便开始上演了。这场新世纪的城市美化运动在把城市变得更漂亮的同时，也在造就一个个财富孤岛——被相对萧条的农村所包围的浮华世界。虽然大多数是在大力举债搞建设，但财富毕竟是在这些光鲜的土地上堆积。

城市与农村的财富差距没有必要也无法拉平。但是，在一条几十公里地铁的造价就等于整个淮河治理的地方配套资金时，倾斜的财富无疑开始斜得过头了。

一边，是投资总额超过 2000 亿元的全国近 20 个城市的地铁项目；一边，是为百亿治水资金发愁的沿淮贫困地区。更可怕的是，贫者越贫、富者越富的马太效应在一个可疑的分洪逻辑下被放大。城市越来越富，也就越来越需要炸开农村的堤围分洪来保护。顺理成章的结果是：对农村而言，越没有钱来治理，便越值得来破坏。而且，这个恶性循环的周期正在逐步缩短。如果说，财力弱小的时代，国家在基础设施的建设中还面临城市与农村两者取一的尴尬，那么，现在已有充足的税收让基本建设在两条战线上齐头并进。

我们不能让国民财富分配中一个不公平的结果成为新一轮不公平的理由。那样，日渐对我们的繁荣、秩序和发展构成威胁的贫富分化问题将永无解决之日。

中央政府如何通过税收使用中的转移支付来平衡财富，这是一个系统工程。大量的重新讨价还价会让它成为一个可以期待，但很难立刻见效的举措。实际上，还有更直接的财富转移方式——慈善事业。它也许不能完全纠正我们在建设上的人为倾斜所造成的后果，但能够平滑社会——无论在物质上，还是精神上。而且，我们所要做的，只是提供更宽松的法律空间，让富者更乐意、更容易与贫者分享他们的财富。而不是让相当多的财富“不得不”继续留在城市。让公益基金以及捐助者享有更多的运作空间和税收优惠，这种对利益的出让是国家对税收更直接的转移支付。而且，以现有所得税率计

算，可以带来两倍以上民间配套资金。

不能共享的繁荣是无法持久的繁荣。这个道理还并不为人们，尤其是富人所完全接受。其实，这就像水利专家总结出的人与水的关系一样简单：人不给水出路，水就不给人活路！在财富的分配上又何尝不是如此。

淮河水灾和上海地铁坍塌事件应该让我们警醒：不能老是将目光盯在山东的高速公路、上海的磁悬浮、北京的立交桥和西部的三峡上，到农村地区多看看就会发现，那里的道路、桥梁、水利、供电、治污、生态等基础设施水平依然很低，与城市、与 GDP 快速发展形成鲜明的反差。这些生产性基础设施政府不来搞，谁来搞？在积极财政政策操作还有空间的今天，我们是不是应该改变发债方向，变向城市倾斜的财政政策为向农村倾斜。

我们不能让国民财富分配中一个不公平的结果成为新一轮不公平的理由。那样，日渐对我们的繁荣、秩序和发展构成威胁的城乡差距问题将永无解决之日。

申论预测试卷（二）

满分 100 分 时限 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人

一、注意事项

1. 申论考试，与传统作文考试不同，是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料，按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、给定资料

1、随着儿童失学问题变得突出起来，地方政府把失学儿童的家长告上法庭的报道越来越多，家长们屡屡败诉。可是，义务教育仅仅是家长的义务吗？义务教育应是为全体儿童提供一种养成国民素质的基础性教育，是由国家立法予以保证，主要由政府举办，强迫性、免费的教育。义务教育中的‘义务’，就是指国家保障儿童受教育权利的义务，以及对社会所承担的义务，而不是相反。我国已签署的《世界人权宣言》也规定：“人人都有受教育的权利，教育应当免费，至少在初级和基本阶段应如此。”

但在现实中，相当多的贫困地区孩子因交不起课本费、杂费而辍学；流入城市的流动人口子女因交不起高昂的“借读费”而无法正常上学；大学的收费门槛更是连有些城市孩子也望而却步。数据表明，无论在世界范围还是在亚洲，我国公共教育经费占国民生产总值的比例都低于发展中国家的平均水平。而在有限的教育经费中，投入高等教育的比重却明显过高。还有一个严重的问题是中央财政承担的义务教育的份额太少。据国务院发展研究中心的调查，目前我国义务教育的投入中，乡镇负担 78% 左右，县财政负担约 9%，省地负担约 11%，中央财政只负担 2%。必须看到，县乡两级负担的 87% 基本上都直接来自农民——农村义务教育的费用基本上都是由农民直接承担的。

而且，这种不合理的义务教育负担体制是在“负担下压型”的财政和税收下完成的。所谓“负担下压”，指财税负担不是根据收入的比例而定，不是量入为出有多少收多少，而是税收任务一级一级往下分配，本级完不成的，就往下一级压。结果越到下面，压力越大，形成越穷的缴纳税费比例越高（比如城市人口月收入超过 800 元的才要交税，而农民收入不管多少都要负担各种名目的税费）。加上有些地方“官出数字，

数字出官”的痼疾一直没有得到有效根除，虚报浮夸难以铲除，底层的负担便一年比一年重。虽然三令五申农民负担不得超过5%，但事实上很多地方远远超过。

“教育的贫穷落后是不能翻身的贫穷落后。”诚如专家们所言，教育公平是实现社会公平的“最伟大的工具”，而教育资源的分配不公很可能造成一系列的社会不公。一位成人文盲在38岁终于学会识字，他在世界教育论坛上的一段发言震撼人心：“我想告诉你们38岁才学会识字是什么心情。如果你不识字，你每天都会生活在沮丧、忧郁、愤怒、孤独和暴躁中。你没有自尊。你常常撒谎……自从我识字后，我的生活彻底改变了。”教育不公不仅危及社会公平，而且危及社会稳定。以往我们花很大的力气投资道路、桥梁等基础设施建设，为国民经济铺设一个大的基础，这没错。但是基础教育和基础社会保障不也是国民经济的重要基础吗？

2、教育公平是教育基本普及之后面临的一个重要问题，这有历史形成的发展差距的因素，也反映出一定的教育观念。好的教育，应该是以人为本的教育，为大多数人提供同等机会和同样优质的教育。按照义务教育的本义和世界各国的惯例，由国家主办的义务教育必须平等地对待每一个学生。在美国，不同的学区，中小学校教育质量相差很大，美国教育部门对此十分关注。在中国，基本普及9年义务教育工作取得了很大成就，但基础教育在城乡之间、不同地区之间和同一地区之间，都有很大差异。“择校风”的长期存在违背了教育公平原则。

未来教育的发展，政府部门应确定基础教育均衡发展、各类教育协调发展的战略，在不断保障教育经费充裕、稳定的同时，要确立一个教育理想：确立以人为本的价值，提升和改善教育品质，保障教育公平。作为老师和学生家长，对孩子“成才”应该有一个更准确的认识。目前，国内的素质教育说明了人们对孩子能力发展的重视。美国人对成才的理解有一定借鉴意义。除了考试分数，一个人的成长经历，与社会的交往能力，以及心理成熟度，都是评判一个人价值的重要因素。

我们的教育在价值判断上需要一个深刻的转变：将目前的学历教育、以满足求职需要的一次性的学校教育，转向面向所有人的，非学历的多样化的教育，最终建立一个满足人们精神和文化需求的终身教育体系。教育要打破学校的视野，好的教育应该是高互动的教育，即使在一个普通学校读书的孩子，也可通过图书馆、电视、网络，以及校外辅导员等多渠道得到优质的教育资源。

3、赵兴保是一名普通的农民，生有一儿两女。为了供3个孩子同时上学，借遍亲戚朋友，举债一万多元。去年，有着很好美术功底儿子原本考上了一所大学，可面对巨额的学费只好忍痛放弃，儿子含泪回到家，辍学外出打工一年的小女儿才得以再次回到课堂。“没能力供孩子上学，我们当娘老子的惭愧得很！”赵兴保这样说。这几天，愁容又爬上了赵兴保的脸，因为再过十二三天，学校就要开学了，可两个孩子的学费还没有着落。望着因过度劳累而身患严重关节炎的妻子，赵兴保叹了口气：“没法子，家中的牛羊全卖了，还欠着别人8000多元的债。”

朱存莲的3个女儿，学习一个赛一个地好，挣回来的奖状贴了一墙。可她供不起。

大女儿只读到初三，便跟人去了新疆摘棉花。二女儿读到初三时，父母本不想让她再读下去，可她哭闹不止，来走亲戚的舅舅实在看不过眼，给了300元，这才有机会回到学校。两个女儿都上学，一个高中，一个初中，夫妻俩为此背上了沉重的负担。患气管炎的丈夫只好外出到青海打工，从年头干到年尾，不敢多花一分钱，腊月二十几才到家，拿回3000元。朱存莲一人挑起所有农活，一年从地里“刨”出2000多元。家里养的大肥猪卖了个不错的价，660元。可所有的收入加起来，也才刚够孩子们一年上学的开支，家中日常生活便捉襟见肘。没有电器的屋中，挂着个10瓦的节能灯管，每个月的电费不过3元钱。基本上是小女儿一做完作业，全家便拉灯睡觉。

4、目前城乡差别扩大的速度和程度都已达到警戒水平，而城乡差别的消除将经历长期的过程。现在的任务是遏制差别继续扩大，并保证农村教育基本的生存条件。缩小城乡教育差别，需要农村经济政策、农村城镇化政策、财政政策和教育政策的支持。

为什么农村教育一直处于弱势？从资源配置看，农村教育始终处于因分配不公而资源严重缺乏的弱势地位。从发展目标看，农村教育起点低、被限制着比城里“慢一步”，在初等教育或基础教育阶段徘徊，步步落后形成弱势。从过程控制看，长期以来以总量平均显示教育发展，掩盖了教育在农村发展的窘境与困难，农村教育弱势的艰难不为人知，在社会舆论上处于弱势。从理论指导看，农村教育研究之弱与中国这个农业大国、教育大国根本不相称，使农村教育事业的发展缺乏理论支撑与有效对策而处于弱势。

相对于农村经济与社会研究，相对于教育理论研究，农村教育研究队伍单薄、经费贫乏、总体科学含量不高，是落后于农村教育实践的弱势事业。今天许多研究者热衷于“言必称国外”，羞于讨论农村教育问题，调研也多去经济发达地区或先进学校，然而最能体现中国国情的教育实际，往往在人们缺乏深切了解与痛楚体验的偏僻乡村。

造成城乡教育机会差别的制度因素表现在两个方面：从社会制度层面看，我国社会现存的城乡分割对立的二元经济结构和社会体制，是使城乡教育机会产生严重差别的社会制度原因。首先，从整体上看，城乡人口经济状况的不同直接导致受教育机会的不同；其次，城乡二元经济结构导致教育制度的种种设置与安排存有突出的“城市取向”；再次，城乡二元经济结构导致城乡人口教育意识与教育观念的不同。从教育制度层面看，我国现行的一些教育制度实际上存在着较严重的城乡分野，存在着教育机会的认可与分配上的某种不平等的倾向。这是导致教育机会存在较严重城乡差别的另一种制度原因，具体表现在义务教育制度的设置，重点学校制度，高考招生制度等几方面。

同样，差别也存在于区域之间。一般认为教育的差别比经济的差别要小，其根据是从普及教育的入学率来看，地区差别比经济差别小。但事实上生均教育经费的差别可能会更大。北京大学的一份报告指出，我国省与省之间的生均教育经费的差别是7.8倍，这是世界上少有的。而县与县之间的差别是10倍到几十倍以上，乡与乡之间的差别则会更高。所以从实际差别来看，教育的差别可能不亚于经济。

5、有专家提出，基础教育均衡发展是一个历史范畴，随着时代的进步，其内涵也

相应地发生着变化。基础教育均衡发展应该逐步实现三个目标：为更多的人提供更多的教育机会；为所有的人提供基本的教育；为尽可能多的人提供尽可能好的基本教育。目前我国教育的城乡差别、地区差别和校际差别，即基础教育的非均衡发展，滋生了极为明显的消极后果，这些后果对我国社会公平和社会进步均有着极大的负面影响。基础教育非均衡发展在实践中产生多方面的负面影响：

其一，使政府在“贫困地区义务教育工程”中的努力成效受到抑制。我国政府一方面竭力缩小不同地区、民族教育发展的差别，扩大教育机会，而另一方面却未能淡化地区、民族、阶层、性别和资源等方面的差异。更为突出的是，非均衡化发展实际上潜在地包容了整体向优倾向的价值取向。经济发达地区的学校和质量、层次较高的学校往往能享有更多的资源，就读于其中的学生能够接受更好的教育，而经济发展水平较低地区的学校和质量、层次较低的学校获得的资源相对较少，其学生所能享有的资源和教育质量明显是次等的。这种向优倾向政策直接淡化了社会的公正价值。

其二，基础教育非均衡发展铸成学校的等级意识和学生的等级意识，并将这种意识发散至整个社会。在竞争重点学校的压力下，相当多的学生在教育过程中受到不平等的待遇。学校和教师往往将更多的注意力投放于有望进入高质量学校的学生，而忽视学业成绩一般和较差学生的需要。部分学业成绩一般的学生不仅没有愉快地接受教育的体验，有时还会遭受歧视，甚至要中途放弃学业。社会关注更多的是重点学校，人们向往的是发达地区，而一般学校的学生或生活于经济发展水平较低地区的人们，往往在社会上受到另类评价。

其三，我国基础教育的非均衡发展状态直接否定了补偿平等价值。补偿平等的基本含义是对处境恶劣的受教育者实行补偿，缩小其与处境优良的学生之间的差异。但无论从教育机会或资源分配来看，我国基础教育的非均衡发展都是对补偿平等的直接否定。

三、申论要求

得分	评卷人

1. 请用不超过 150 字的篇幅，概括出给定材料所反映的主要问题。
