



边疆史地丛书

ZHONGGUO
BIANJIANG
SHIDI
YANJIU
ZONGSHU

中国边疆史地 研究综述

(1989-1998年)

厉 声 主编
李国强



黑龙江教育出版社

中国边疆史地研究综述

(1989 — 1998 年)

图书在版编目(CIP)数据

中国边疆史地研究综述(1989~1998年)/厉声, 李国强主编. —哈尔滨:黑龙江教育出版社, 2002.4
(边疆史地丛书)
ISBN 7-5316-4012-0

I . 中... II . ①厉... ②李... III . 疆界—研究—中国 IV . K928.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 019337 号

边 疆 史 地 从 书

中国边疆史地研究综述(1989—1998 年)

ZHONGGUO BIANJIANG SHI-DI YANJIU ZONGSHU

(1989—1998NIAN)

厉 声 李国强 主编

责任编辑:张玉红

封面设计:陈冬妮 傅 旭

责任校对:徐 岩

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市南岗区花园街 158 号)

黑龙江新华印刷厂印刷 · 新华书店北京发行所发行

开本 850×1168 毫米 1/32 · 印张 13.875 · 字数 326 千

2002 年 12 月第 1 版 · 2002 年 12 月第 1 次印刷

印数:1—1 000

ISBN 7-5316-4012-0/K·107 定价:55.50 元

《边疆史地丛书》序

中国是一个历史悠久的多民族国家，它是各兄弟民族共同缔造的。在漫长的历史发展中，随着历代王朝的兴衰更替，国境范围时有变迁。在近代，中国沦为半封建半殖民地社会，边境遭到了列强的蚕食鲸吞，边界线发生了频繁地变动。因此，中国历史上的边疆不是固定不变的。

从古代起，中国边疆地区与中原地区就有密切的联系，但它们之间又存在着不少差异。边疆地区在民族、政治、经济、文化等方面，都明显地表现出自己的特点。这种差异和特点，规定了中国边疆史地可以作为单独的研究对象，可以成为一门独立的学科。

研究中国边疆史地，探索其发展变化真谛，总结历史经验教训，这不仅是本学科发展的需要，同时对于维护国家、领土、主权，处理中国与邻国的关系，加强国内各民族的团结，进行爱国主义教育等，都有十分重要的意义。

边疆史地研究，涉及国家、领土、主权和民族关系等敏感问题，学术界一向把它视为禁区，很少有人问津，致使这门学科长期停滞不前。为了改变这种状况，我们在黑龙江教育出版社的

大力支持下，编辑出版了这套《边疆史地丛书》，希望能引起学术界的兴趣和共鸣，从而把边疆史地研究推向前进。

丛书以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，坚持实事求是的思想路线，坚持严谨的科学态度，坚持“百家争鸣”的方针，并以本学科独特的方式，为巩固祖国的统一，加强各民族的团结，促进边疆建设，繁荣边疆文化，做出自己的贡献。

中国边疆包括陆疆和海疆，边疆史地学研究范围广泛，举凡边疆史地理论、中国历代疆域、边疆民族、治边政策、边疆开发、边疆文化、边疆外交、边疆政教、边疆海岛、边疆人物、边疆考古、边疆历史地理和近代边界变迁等，都在研究之列，其有关专著、资料和译稿，将陆续收入这套丛书之中。

中国边疆史地学是一门新兴的学科，因此，呈现在读者面前的这套丛书，一定有许多不足，甚至谬误，我们衷心地希望得到批评和指正。

中国社会科学院
中国边疆史地研究中心

1988年12月

前　　言

有着优良学术传统的中国边疆史地研究,是一门发展中的边缘学科。从 20 世纪 80 年代以来呈现出勃勃生机,边疆史地研究者们以饱满的热情和审慎严谨的科学态度深入开展这一领域的学术探索,特别是过去的 10 余年间,边疆史地学术领域不仅硕果累累,而且其学术内涵及外延、研究的广度和深度都有了长足的发展,可以说上个世纪最后 10 余年是中国边疆史地学科迅速发展的时代。其蓬勃向上的发展态势,使该学科成为史学领域中最为活跃的一个新的增长点。近 10 余年来,随着边疆史地学术研究的日益深入,研究者的视角更加开阔,研究的层面更加拓宽,研究的思路更加活跃和多样,学界研究的对象已触及到中国边疆问题的方方面面。专家、学者们在对诸多理论问题深入探索、大胆创新的同时,也对以往的研究结论或观点进行了反思,因此,出现了一些观点上的分歧,产生了一些学术争论。

在世纪之交,通过回顾 1989—1998 年 10 年间中国边疆史地研究领域的演进历程,对以往的学术成果加以客观评述和总结,为该领域的研究者提供丰富的学术动态和信息,不仅对中国边疆史地学科未来的学术研究有着积极的推动作用,而且必将

极大地推进学科建设和发展,其理论意义和学术价值十分深远。

本书对 1989—1998 年的 10 年间中国边疆史地学术研究领域的重要成果为基础,以区域为板块,以专题为内容,以我们所确定的中国疆域史、中国近代边界史和中国边疆研究史三大研究系列为线索,进行较为全面、系统地研究和评述。本着实事求是的精神,在全面回顾 10 年来相关主要成果的同时,对它们进行了客观的评价,并就相关领域的研究状况,存在的问题进行了分析、评估。总论部分主要是对这一时期中国边疆史地研究中的重大理论问题进行综述,侧重于中国边疆学的理论、中国疆域史(包括历代治边政策、边疆管理、边疆开发和经营等)、中国近代边界沿革史、中国边疆史地研究史等若干方面;区域部分则分为东北、北部、西域、西藏、西南、海疆六个部分,对上述相关学术成果分别加以综述。

通过对 1989—1998 年 10 年间中国边疆史地学术研究的总结,我们认为在这一时期中国边疆史地研究逐步实现了两个突破:一是突破了以近代边界问题为单一研究的范畴,而将其扩展为以中国古代疆域史、中国近代边界沿革史和中国边疆研究史为研究重点,促成了中国边疆史地基础研究的大发展;二是突破了边疆史地的研究范围,将对中国边疆的历史与现状之研究相结合,直面当代中国边疆面临的新状况、新问题,将基础研究与应用研究有机地结合。

通过对过去中国边疆史地研究领域学术发展的回顾和总结,我们认为在新的世纪,该领域将以良好的态势持续发展,学科发展的前景十分广阔。这一估计是基于以下三点认识:

1. 中国边疆史地研究的优良史学传统,特别是 20 世纪最后 20 年边疆史地学术研究所取得的重大成就,为本学科的发展

奠定了良好的基础；而随着学科体系的不断完善，以及新思路、新方法的不断出新，研究的层面，以及研究者的视角将向更深入、更广大的方向发展。

2. 随着研究的深入，边疆史地学术研究上的难点问题层出不穷，以往研究中被忽视或者研究不够深入的大量理论问题日益成为本学科研究中不可回避的课题，他们虽然是基础性的，但具有重要的学术价值和理论意义，这些问题为研究者的研究提供了巨大的研究空间，也凸现出边疆史地学科的发展潜力。

3. 基础研究与应用研究有机结合的发展趋势，为边疆史地学科注入了新的活力。实践表明，这正是该学科不断走向繁荣的正确途径。时代的发展不断提出新问题和新要求，尤其是边疆史地研究领域，面临着诸多新的挑战，研究者必须直面中国边疆稳定与发展中所产生的种种问题。无论是传统的史学研究，还是具有时代特点的现实问题研究，都不是孤立存在的，把两者融为一体进行贯通性研究，在历史的长河中探索当代中国边疆治理的重大问题，既是社会科学研究功能的体现，也是本学科不断蓬勃向上的必由之路。

从面向未来、面向 21 世纪的高度出发，我们认为该研究领域的发展将体现在以下方面：首先，中国边疆学面临新的定位，即把中国边疆作为统一多民族国家的有机组成部分，将中国边疆作为一个完整的研究客体，并对此进行历史和现状的研究。中国边疆研究发展的前景，即是中国边疆研究不但要追寻中国边疆历史发展的轨迹，还应探求中国边疆发展的现实和未来。只有充分把握学科发展的脉络和趋势，才能适应时代和社会的需要。

当然，中国边疆学学科框架的构筑，以及学科的内涵、外延、

特点、功能、方法，尚需要进行缜密的思考、大胆的探索，中国边疆学框架的构筑只有在中国边疆研究发展的进程中逐步得以确立和完善。国内学术界在这方面的研究，尚处于拓荒阶段。边疆中心根据学科建设的总体目标，有能力也有必要正着力开展这方面的学术研究。当然，这也是所有边疆史地研究者，乃至国内学界共同努力的目标。

除学科框架的建立之外，边疆史地研究的具体内容将集中在以下方面：

1. 中国边疆学通论（内容包括：①中国边疆学的内涵、外延、功能及基本理论框架；②中国古代边疆研究史；③国外或港台地区中国边疆研究概述）

2. 中国封建社会藩属及“羁縻”政策研究（内容包括：①中国历代东北边疆地区的藩属；②中国历代西南边疆地区的藩属；③中国历代西北边疆地区的藩属；④中国历代藩属的比较研究；⑤中国历代“羁縻”政策研究）

3. 中国历代边事与边政研究（内容包括：①东北边疆历代割据政权研究；②西南边疆历代割据政权研究；③西北边疆历代割据政权研究；④历代中央王朝东北治边政策研究；⑤历代中央王朝西北治边政策研究；⑥历代中央王朝西南治边政策研究；⑦历代中央王朝治理西藏政策研究）

4. 中国古代边疆治理与开发研究（内容包括：①历代治边思想研究；②历代治边机构研究；③历代边臣疆吏研究；④历代边疆开发研究；⑤中国统一多民族国家发展大势研究）

5. 中国界务问题专题研究（内容包括：①中朝界务研究；②中印边界研究；③中越界务研究；④中俄界务研究；⑤近现代中国边界研究史）

6. 近现代周边诸国及其与中国边疆地区关系研究(内容包括:①朝鲜半岛历史发展及其与中国东北边疆地区的关系;②俄罗斯远东地区历史发展及其与中国东北边疆地区的关系;③越南、老挝、缅甸历史发展及其与中国西南边疆地区的关系;④蒙古历史发展及其与中国北部边疆地区的关系;⑤印度历史发展及其与中国西藏地区的关系;⑥中亚地区历史发展及其与中国新疆地区的关系)

7. 中国海疆研究(内容包括:①中国海疆研究的内涵、外延及基本理论框架;②中国历代治理海疆思想、政策研究;③中国历代海疆问题专题研究)

8. 中国历代边疆探察史研究(内容包括:①西北边疆地区探察史;②西南边疆地区探察史;③东北边疆地区探察史;④北部边疆地区探察史)

9. 当代中国边疆稳定与发展战略研究(内容包括:①新疆与西藏稳定战略比较研究;②东北边疆稳定问题研究;③云南禁毒问题追踪研究;④内蒙古边境地区稳定问题研究)。

经过研究者的勤奋努力,我们可以相信在新的世纪上述研究内容将会涌现出一大批具有时代特点和创新意义的学术成果,从而极大地推动中国边疆学的进步和繁荣。

本书是课题组全体同志共同努力的结果,是集体研究的结晶。从 1999 年 8 月立项,到 2000 年底初稿草成,再经过反复讨论和修改,最终于 2001 年年中完成。在此期间,课题组同人始终以严肃、认真和实事求是的精神进行研究,同时以审慎的态度对待所遇到的每一个问题,力图展现这 10 年里中国边疆史地研究领域最优秀的成果、力图对每一个学术问题都有最客观的评述、力图使我们的分析更加科学,更加符合学术规范,更加贴近

实际。需要指出的是,限于我们的能力以及资料上的欠缺,所以很难面面俱到,也很难说达到了我们希望达到的目标,其中错漏之处在所难免,在此我们首先向同行专家学者及所有关心于斯的读者致歉。当然,可以聊以自慰的是我们感到,目前我们所收集到的资料以及据此所做的评述,在总体上基本上能够反映出这一时期中国边疆史地研究的实际情况。同时,我们对相关成果的评述,只是我们课题组的意见,如果能够为学界同人今后的研究提供一些线索,我们将十分欣慰。

参加本书撰写的同人有:马大正、邢玉林(承担第一章“总论”)、刘为(承担第二章“东北边疆史地研究综述”)、李大龙(承担第三章“北部边疆史地研究综述”)、阿拉腾奥其尔(承担第四章“新疆史地研究综述”)、房建昌(承担第五章“西藏史地研究综述”)、方铁(承担第六章“西南边疆史地研究综述”),全书由李国强通稿、加工。在此我们要对承担本书撰写,以及所有为本书出版提供过支持和帮助的人们表示深深的谢意。

主编:厉声、李国强

2002年1月

目 录

前言	(1)
第一章 总论	(1)
一、关于中国边疆学的研究.....	(1)
二、有关古代疆域一些理论问题的研究.....	(8)
三、关于中国历代王朝边疆政策的研究.....	(34)
第二章 东北边疆史地研究综述	(52)
一、关于东北边疆史地的研究.....	(53)
二、关于对外关系史及边界问题的研究.....	(83)
三、小结.....	(90)
第三章 北部边疆史地研究综述	(93)
一、关于民族史及民族政权的研究.....	(93)
二、关于历代治理北部边疆的研究	(105)
三、关于边界问题的研究	(132)
四、关于民国时期北疆政局及有关问题的研究	(137)
五、关于历史地理的研究	(139)
第四章 新疆史地研究综述	(145)
一、关于历代王朝对新疆的治理研究	(145)
二、关于古代地方政权和民族史的研究	(160)
三、关于经济史的研究	(183)

四、关于历史地理的研究	(196)
五、关于西域文化史的研究	(201)
六、关于历史人物的研究	(206)
七、关于社会生活史的研究	(213)
八、关于对外关系与边界问题的研究	(214)
九、关于探险考察的研究	(221)
十、小结	(225)
第五章 西藏史地研究综述	(230)
一、关于西藏历史问题的研究	(230)
二、关于自然资源及地理文献的研究	(250)
三、关于边界问题研究	(253)
四、关于藏学研究概说及目录	(257)
五、小结	(259)
第六章 西南边疆史地研究综述	(262)
一、关于西南边疆疆域史的研究	(262)
二、关于边界问题的研究	(295)
三、关于西南边疆开发史的研究	(313)
四、关于西南边疆研究史的研究	(334)
第七章 海疆史地研究综述	(341)
一、关于历代海疆政策及海禁政策研究	(344)
二、关于历代海防的研究	(348)
三、关于海上丝绸之路及海上贸易的研究	(357)
四、关于海南史地的研究	(360)
五、关于台、港、澳史地的研究	(370)
六、关于南海诸岛史地的研究	(400)
七、关于钓鱼岛问题及中琉关系的研究	(419)

第一章 总 论

所谓“总论”主要是指对通代或断代的中国边疆重大问题的论述。20世纪80年代以来,由于大量期刊发表了中国边疆史地研究论文,这一学科的学术著作也相继出版,特别是由中国社会科学院中国边疆史地研究中心主办的期刊、丛书、丛刊成为中国边疆史地研究成果发表的主要园地,因而有关中国边疆史地的专题研究逐步摆脱了似乎有些萧索的状态,“总论”类论文和专著也随之日见增多。仅就发表于1991年创刊的《中国边疆史地研究》的总论类论文而言,截止1998年共78篇,其数量之多,于此可见一斑。其内容覆盖面也较广,涉及疆、边界、边防、边疆研究史、边疆问题、历代王朝边疆政策、疆域及边疆理论、中国边疆学构筑以及海疆等。以下仅就1989年至1998年有关中国边疆研究的主要成果加以综述。

一、关于中国边疆学的研究

20世纪80年代以来中国边疆史地研究的拓宽和深入,使许多专家学者深刻认识到局限于“史地”不仅使学科发展和其功能的充分发挥受到限制,与我邻国和其他国家研究边疆的强劲

势头形成反差，也不适应我国边疆乃至全国的现代化建设的日益迫切的需要。因而，构筑中国边疆学率先受到中国边疆史地研究中心的提倡和重视。邢玉林《中国边疆学及其研究的若干问题》^① 是比较完整的专论。其中除阐述建立中国边疆学的必要性外，值得注意以下几个问题：

其一，关于“边疆”概念的界定。自 20 世纪 40 年代顾颉刚与吴文藻两先生、中经 60 年代台湾胡耐安先生及 90 年代初我国内地一些学者的阐释^② 都表明界定这一概念的重要性。邢文在前人研究的基础上分别提出了古代和近代以来边疆的定义。前者为：“在本国与外国之间的习惯界限、自然界限内侧的，或在本国海岸线外侧的，且属于本国主权的或为本国实际管辖的或为本民族生息繁衍的边缘陆路领土及其海洋领土。”后者为：“在国家陆路边界线内侧的或在国家海岸线外侧的、且属于该国主权的边缘陆路领土或海洋领土。”作者还就上述两个定义的具体涵义作了说明。这两个定义，虽然还有值得进一步斟酌的余地，例如是否应当把“空疆”也表述进去，但与以往提出的各定义相比，似乎更全面、更规范了。

其二，关于中国边疆学的名称定义、研究对象：“中国边疆学是运用马克思主义的世界观和方法论揭示中国边疆及其硬系统和软系统的形成、演变和发展规律以及中国边疆及其各系统相互关系的科学”，并阐释上述定义的四层涵义。按较高、较大学科的要求确定该学科以特定规律和整体联系的研究为主旨，这无疑是可取的；但是，该定义确定研究对象时似乎忽视了中国边

① 《中国边疆史地研究》，1992 年第 1 期。

② 见马大正，刘逖：《二十世纪的中国边疆研究》，152～155 页，黑龙江教育出版社，1997 年。

疆学的适用性或应用性；换句话说，中国边疆学不应当是纯理论的学科，其研究对象显然应当包括边疆的现实问题。

其三，关于中国边疆学的功能。这个问题与中国边疆研究的功能有内在联系。关于中国边疆研究的功能从20世纪30年代以来有不少学者鉴于民族、边疆危机而不断有所阐论；半个世纪后，丁伟志在《中国边疆史地研究丛书·序》中又根据新的情况加以阐论^①；以后，《中国边疆史地研究》先后组织两次笔谈，有17位学者谈到这个问题。邢文在上述以往研究的基础上概括了中国边疆学的五大功能：强化中华民族救亡图存和自强不息的精神、弘扬中华民族传统的爱国主义、提供稳定边疆的历史经验、为边疆的建设提供科学依据、促进边界问题的解决，维护国家领土完整。这些功能充分表明中国边疆学是具有应用性质的学科，从一个侧面弥补了也证实了作者对中国边疆学学科所下定义的不足。

其四，作者根据四个原则勾勒了中国边疆学体系的框架即有5个分支学科、23个组成部分。值得注意的是，框架中的中国边疆历史和地理学各作为一个分支，这实际上是暗示将“中国边疆史地”归属于其他学科是不科学的。这一点可与该文第一部分“中国边疆学研究的前提或基础”相互映证。除邢文外迄今虽未见有关中国边疆学构筑问题的专文和专著，但与这个问题有关的许多问题散见于许多研究成果中。界定近代以来“边疆”概念的前提是近代以来边疆地区的界定或边疆地区的范围如何划分。马大正《略论当代中国边疆的稳定与发展》依据“一要有与邻国相接的国界线”，“二要具有自然、历史、文化诸多方面的

^① 见马大正、刘遂：《二十世纪的中国边疆研究》，157页。

自身特点”的原则,详尽阐释了陆路边疆地区的范围,澄清了通常把整个内蒙古、广西、云南和东北三省都视为陆疆地区的模糊认识,该文还区分了“边远地区”和“边疆地区”。与此同时,作者指出“凡是有国境线的边境县的总和是当代中国狭义的边疆地区”^①,这是迄今为止对当代中国陆路边疆概念的最简练的阐释,可与前揭邢文互为补充。此外,有学者从边疆与边界的关系的角度,认为边疆“是靠近国家边界的领土疆域”、“边疆多指与国界、边境相邻接的一个地域”,又说:边疆“是国家领土的边缘地区,按特定的行政或地理区域确定的一个立体的区域空间”。对后一个界定具体为:“陆疆是指国家陆地边界内侧特定的行政区域”,其基本特征有三:毗连边界线,大多具有自然、历史、经济、人文诸多方面的特点,在行政区上有一定的完整性;“海疆是指领海基线以外的国家管辖海域”;“空疆是指陆疆和海疆之上的空域”^②。这些阐论是构筑中国边疆学必须注意的。如果说上述有关边疆的各定义是科学的抽象,而这种抽象又必须以具体的阐论来支撑的话,那么明确“边疆”概念的具体内涵就成为构筑中国边疆学必不可少的步骤了。马大正《略论当代中国边疆的稳定与发展》详尽阐述了“边疆是一个政治地理概念”、“边疆又是一个历史概念”^③。也许由于作者依此阐论的重点是陆路边疆地区的界定问题,因而对上述涵义未作理论。其后,作者对此问题两次进行展开并逐一阐论。一次是1993年,作者指出:“边疆是一个政治地理概念”,“陆疆是指沿国界内侧一定宽度的地区,必须具备下述条件才可称之为陆疆地区,即一定要有

① 邢玉林主编:《中国边疆研究通报》,第1辑,1页,新疆人民出版社,1995年。

② 毛振发主编:《边防论》,58,74~77页,军事科学出版社,1996年。

③ 毛振发主编:《边防论》,1~2页,军事科学出版社,1996年。