

王世贞史学研究

孙卫国·著

第二辑

中国典籍与文化研究丛书



人民文学出版社

中国典籍与文化研究丛书

第二辑

王世贞史学研究

孙卫国·著



人民文学出版社

图书在版编目(CIP)数据

王世贞史学研究/孙卫国 著. - 北京: 人民文学出版社, 2006.5
(中国典籍与文化研究丛书)
ISBN 7-02-005546-X

I. 王… II. 孙… III. 王世贞(1526~1590)-
史学-思想评论 IV. K092.48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 011519 号

责任编辑:杜维沫 周绚隆

责任印制:王景林

王世贞史学研究

Wang Shi Zhen Shi Xue Yan Jiu

孙卫国 著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街 166 号 邮编:100705

北京中印联印务有限公司印刷 新华书店经销

字数 299 千字 开本 880×1230 毫米 1/32 印张 10.25 插页 2
2006 年 5 月北京第 1 版 2006 年 5 月第 1 次印刷

印数 1-2000

ISBN 7-02-005546-X

定价 22.00 元

全国高等院校古籍整理研究工作委员会
重点规划项目

学术委员会(按姓氏笔画为序)

马樟根 邓绍基 刘烈茂 许嘉璐 孙钦善
李修生 宗福邦 周勋初 袁世硕 章培恒
黄天骥 黄永年 葛兆光 董治安 曾枣庄
裘锡圭 阚延河

主 编:安平秋

副主编:杨 忠 曹亦冰

编辑委员会(按姓氏笔画为序)

* 方一新 卢 伟 安平秋 刘玉才 刘晓东
刘韶军 严佐之 李德山 吴景山 * 陈广宏
陈大康 张玉春 张希清 * 张涌泉 张鹤泉
杨 忠 周国林 * 周绚隆 * 姜小青 * 宫晓卫
* 赵生群 赵伯雄 * 赵逵夫 骆瑞鹤 * 高克勤
贾二强 顾永新 * 顾歆艺 黄仕忠 曹亦冰
董洪利 * 韩格平 喻遂生 舒大刚 * 程章灿
戴建国

(有*号者为常务编委)



总 序

《中国典籍与文化研究丛书》是一套学术研究专著。它注重对中国的古代文献(包括传世典籍和出土文献)的研究和以古代文献为基础对中国文化的探求与思考。其中,有从古文献学的角度进行典籍、文献的专门研究,也有在古代文献、古代典籍研究的基础上,多方位、多视角地审视典籍,审视中国文化,探求典籍与文化的内在关系,探究它们的结合点。它立足于中国古代的典籍,立足于中国古代的文献,力求体现对古文献研究的特色,倡导一种脚踏实地、实事求是的学风,并且提倡有新的切入点,有新的思路、新的方法,推出有质量的,甚至是高质量的学术研究成果。

这套丛书是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会策划和组织。作者队伍的主干力量是全国高等院校古籍整理研究工作委员会直接联系的 25 所大学的古籍整理与古文献学的教学、科研机构中的学者和若干家在全国有影响的出版社的专家。同时,也吸收全国各相关学科的学者的符合于这套丛书宗旨的学术研究专著。

这套丛书的书稿将在编委会、学术委员会和出版社分别审定合格之后分批推出。

承蒙人民文学出版社、上海古籍出版社、江苏古籍出版社、齐鲁书社联合出版这套丛书。在此谨致真诚的谢意。

《中国典籍与文化研究丛书》编委会

2003 年 4 月 15 日



序 一

郑克晟

王世贞是明代重要的文学家和史学家,但长期以来研究其史学成就的著述并不多,评价也不高。但王世贞的史学成就对明清以来的史学史具有很大的影响,孙卫国选择王世贞的史学作为博士论文选题,应该说是很有学术眼光的。他的这本《王世贞史学研究》是第一本系统研究王世贞史学的著作,学术上有其开创性。大致说来,本书具有以下特点:

本书全面而翔实地研究了王世贞史学的诸方面。第二章论述王世贞的时代背景和他的仕途生涯,看似与王世贞史学没有直接关系,其实不然。关于王世贞与当时诸首辅的关系是否影响他的史学著述历来有不同看法,作者正是通过探讨王世贞的仕途生涯,在有关章节中对此提出了自己的看法。第三章是关于王世贞的史学理论,包括他的史学思想、历史编纂学理论和史学批评思想。第四、第五章探讨了王世贞的史学实践,包括他的明代史学批评与考证、明史著述与研究。最后第六章论述王世贞史学的影响,包括对明清史家以及对朝鲜的影响。全书既研究王世贞史学成就,又分析论述他受前人影响以及他给后来者的影响,这样从学术发展史的角度来看王世贞的史学成就,既可对王世贞的史学成就有更准确的了解,也有助于明清史学史的研究。可以说,本书是相当全面系统的。

本书提出了一些新的观点,探讨了一些新的问题。如通过探讨王世贞与诸首辅的关系以解释王世贞坎坷的宦官生涯,提出王世贞对于经史关系的探讨是对陆王心学所提出问题的回应,对王世贞《史乘考误》以外考据史学的探讨,对王世贞明史著述分类的论断、对《弇山堂别集》的“别集”含义的解释和在体例上模拟《史记》特点的观点,

认为《嘉靖以来内阁首辅传》并非只是一部内阁首辅传，而是探讨嘉万时期内阁政治变化与特点的史学专著的观点，对王世贞在明史研究上成就与特点的梳理，对王世贞史学的影响也有不少是前人没有研究过的。这里所举只是想到的几点，书中创新之处还有不少。

对于历史研究来说，史料是一切研究的基础。本书的论述正是建立在扎实的史料基础和细致的分析论证之上的。作者不但仔细阅读王世贞全部现存著述，还广泛收集相关明清史籍和文集的史料，这从书后所附参考书目中就可以看出作者利用史料之广。

本书是第一部全面研究王世贞史学的专著。但作者并不像时下有些人那样动辄以填补学术空白自居，他在第一章“绪论”中对学术界有关明代史学史和王世贞研究的成果作了详尽的回顾，既有已经出版的专著、论文，也有尚未出版发表的硕士、博士学位论文，范围包括中国大陆及香港、台湾地区和日本、美国的论著。作者对有关成果作了平实的介绍，指出其成就和不足。不但如此，作者在每一章的开头亦介绍前人研究的成就和不足，提出作者的努力方向。这不仅使作者站在一个较高的起点上，也表现了作者尊重前人成果而又勇于突破的朴实良好的学风。

上面简要介绍本书的主要特点，至于其中的成败得失，读者自可品味。

本书是孙卫国在杨翼骧先生指导下攻读博士学位的毕业论文。当他撰写这篇论文时，他还在香港科技大学攻读另外一个博士学位，白天有诸多的听课及助教工作，真正用于研究写作的，只能利用晚上时间，工作之紧张可想而知。在香港科技大学的五年中，卫国不但完成了本书的写作，还使自己的英语和各方面的知识得到了充实提高。尽管这篇论文是在紧张的工作学习期间完成的，他仍顺利通过了南开大学的博士学位答辩，并得到答辩委员会很高评价。但卫国对此并不满足，将论文打印多份广泛征求意见，又根据全国高校古籍整理委员会匿名专家的评审意见，对论文反复修改，增删补充，可见卫国虚心向学，精益求精之意。

我与卫国相识已近二十年，深知其学习异常刻苦，钻研问题孜孜



不倦,甚至通宵达旦。卫国精于明清中朝关系史的研究,已写出《朝鲜王朝尊周思明问题研究,1637—1800》的大著,以及这方面的论文数十篇,得到了海内外专家的称赞。这是令我们欣慰的。我们正期待他在这一研究领域以及明清史学史方面,都有丰富的成果。我们相信,他是不会辜负这一期待的。

2005年3月于南开大学东村



序 二

乔治忠

孙君卫国的这部书稿，是在其博士学位论文的基础上修订而成。我与孙君，皆为业师杨翼骧先生门下博士弟子，惟因齿序稍长，先于孙君数年毕业任教。时翼骧师年迈且事务繁重，指令我负责初步审阅孙君学位论文。虽然自知学薄识浅，然师命不得不从，故勉力为之，实则对修订文稿，帮助不大，却导致孙君视我如师，颇为感愧。

孙君答辩顺利通过，获得南开大学历史学博士学位之后，仍继续在香港科技大学攻读哲学博士课程，后遂以优秀课业成绩和优秀博士论文再获哲学博士学位。这部研究王世贞史学的书稿，六、七年内未曾谋求出版，但其间陆续发表有关论文多篇，已在学术界很有影响。如今，孙君将之认真修订，融入近年新的学识，水平又非当年博士论文答辩时所可比拟，已为成熟的学术专著，将在明代史学史的研究中占一显著席位。今值我访问日本早稻田大学之际，孙君不忘当年论文商榷之情，通讯索序。因思适宜为孙君大作撰序者，非翼骧先师莫属，但先师乃于两年前驾归道山，不得已，谨再次出位代笔，简述管窥之见，忝列卷首。

中国传统史学发展至于明代，其状况纷纭复杂，史家之众、史论和史评之新奇怪异，史书之多、内容与形式之各出胸臆，远迈于前代，亦后来清朝所莫及。今人或言明代史学衰微，或言明代史学兴盛，判断标准不同，各执一端。然明代史学特征，乃广泛结合、参与、纠缠于社会各个层面的政治活动、经济运营与文化生活，整编前代史书记载，以及纂辑本朝当代之事，其两大撰史支脉也，而力求史著畅行于当世，又为普遍意旨，此则考察明代史学之基本要领，岂“盛”、“衰”二字了得？诸如最高统治阶层以修史推行教化、记功颂德、党同伐异，



文人学者欲以史经世救国、以史为名山事业，文武官僚各以撰史述所历事、所知事，世家大族、高官显宦、朝野缙绅热衷于纂史而自我标榜，亦不乏藉史以排遣闲情、搜奇括佚者，更兼各层次群体皆欲史书之流传与历史知识之普及，书坊则肆意编排、刊印史书以射利，如此等等，总汇成一激荡洪流，携带大量泥沙渣滓，滥漫而来，浑浊而逝。即使一些颇具造诣的史家，亦往往被风气所裹挟。故研讨明代史学史，良非易事，宏观综论，往往浩瀚迷茫，单一个案，或恐无从评断。若干年来，学界发掘明代史学史中典型的个案课题，得如官修《元史》、如王世贞、如李贽、如胡应麟、如焦竑等等，屈指可计。孙君研讨王世贞之史学，自是有意择取学界多所关注、已有不少成果可资参考的问题。

读这部修订后的大作，颇觉文风朴实、谦和，学术创获甚多，大而言之，有五项特点与优点：

第一，前此关于王世贞史学的论文，虽屡有发表，但从史学史角度全面系统研究者，孙君此书乃为第一部。全面研究之作，不同于就具体事项而论的零散文章，亦不能等同于多篇论文的总和。例如论述王世贞的历史考据成就，单篇论文专从其《史乘考误》一书着眼，自无不可，然而若全面研究，则必当爬梳王氏所有著述的有关材料，力求得出最切近的分析。孙君正是致力于此，故清理史实与抒发见解，皆能在前人已有成果的基础上，有因有革，收“更上一层楼”之效。

第二，研究王世贞史学，将之置于明朝社会政治及文化环境中考察，对其出入官场的经历，特别是与几名内阁首辅的关系和纠葛，做出源源本本、深入细致的考述，不仅使王氏生平履历清晰地展现，更重要的是剖析了时代背景，为分析王世贞治史的眼光、视角、史学思想、撰著成就及其某些偏颇之见，提供了深层次的依据。如本书第四章第五节指出王世贞对首辅严嵩的记述乃存有“恩怨之心”，“有悖著史的客观性”，而不是一般的讹误，即立足于对王世贞与严嵩结有仇怨等史实的考察。

第三，见解精湛，分析周密，评论允当，是本书的学术价值所在。如第五章将王世贞所有的历史著述全面考述，分类厘清，哪些是本人



撰著,哪些是后人编辑、抄录,哪些属于他人伪托,乃至每一种书的结构、内容和特点,均清晰陈述。特别是对《国朝纪要》一书的考订分析,指出现存之本乃是书坊抄录纂辑,非王世贞所撰,据现知资料,不足以证明王氏曾经著有《国朝纪要》。这个见解力排异议,严谨精湛,显示了优良的治史风格。其他如第四章对王世贞史学考证的原则与方法的论述,条分缕析,周密允当,亦为精研极思之所得。类似实例甚多,不遑枚举。

第四,本书征引丰富,具备巨大的学术信息量,表现了作者扎实、深厚的功力。在涉及研究王世贞史学的前期成果上,内地、香港、台湾、国外的所有论文论著,几乎网罗殆尽,其中如杨文信、Kenneth James Hammond 等诸人的文章,乃海外年轻学者之学位论文,孙君一样着力搜集和加以重视,实属难能可贵。读者只要阅读本书第一章,关乎王世贞研究的学术信息即粲然展现,令人有耳目一新之感。值得特别提出的是:本书论王世贞史学的影响,已突破国界,立“王世贞对朝鲜的影响”的专题,其中所述史实,岂不是一种卓异的史学信息?而如此思路,岂不是预示出中国史学史另一别开生面的内容?

第五,本书以研究王世贞史学为基点,做出探讨明代社会、学术及史学总体发展状况的努力。书中论述王氏官场浮沉及其与权臣的纠葛;涉及明朝颇多政治人物与事件,而第四章考察了明代学风的演变,第六章论述王氏的影响,从明代下及清朝乃至域外,是表明作者已经初具由点及面、贯通成线的研究思路。这无疑是值得肯定、需要发扬的研究方法。

有此五大特点与优点,孙君此书,洵足以自立于著述之林,其余具体的发掘和创见,如繁星、若碎金,读者自可随意指点、随手俯拾,不必一一毛举矣。

孙君硕士专业,乃研修明代历史,攻读博士,转为史学史,随后更研讨中国古代与朝鲜半岛文化关系史,其重点为中朝史学的交流与相互影响。三个阶段,看似区别不小,但孙君研究明史,即重于明朝与朝鲜王朝的关系,研究史学史,则亦立足明代。而对王世贞的研究,既是从研究明史转入史学史专业的过渡,又触及王氏在朝鲜的影

响,从而进一步探讨朝鲜王朝思明、尊周的史学文化,其中治学理路的连续发展以及跨越,是十分清晰的。不断开拓新的学术境界,是孙君治学的优点之一,迥异于时下某些新人的短期行为,相信日后会有更出色的学术创树。

序言至此,意已达而情未尽,敢以《读孙君大作拟柏梁体二十韵》作结:

今世网邮系八方,遮山隔海犹在乡。
孙君评议弇山堂,大作飞天至扶桑。
早稻田中读华章,荧屏书页发幽香。
择善祛非志端庄,条分缕析立宏纲。
考校孜孜见识长,出言娓娓有谦光。
文海波澜水溯滂,史坛金鼓声铿锵。
时兮至今寄厚望,莫使神思限河梁,
牛刀初试露锋芒,虎步再跨越峦冈。
漠野寥廓任腾骧,广宇苍茫展目量。
停笔临轩夜未央,星辉灯火两煌煌。

——乔治忠于日本早稻田奉仕园寓所

2005年3月31日



目 录

序一	郑克晟 1
序二	乔治忠 1
第一章 绪论	1
第二章 王世贞生活的时代与生平	11
第一节 王世贞生活的时代背景	11
第二节 王世贞的生平与仕途生涯	20
一、王世贞与严嵩	22
二、王世贞与张居正	29
第三章 王世贞的史学理论	51
第一节 王世贞的史学思想	51
一、经史关系的探讨	52
二、历史是连续发展的	56
三、迥异于时的正统观	57
四、审时度势的人物评价标准	64
第二节 王世贞之历史编撰学理论与史学批评思想	69
一、史书重因循模拟	69
二、对史书体裁与范畴的意见	71
三、史书三分法与官私修撰	74
四、王世贞对中国历代史书的批评	75
第四章 王世贞之明代史学批评与考证	90
第一节 王世贞从事史学批评与考证的原因	91
一、学风之转变与时代的影响	91
二、王世贞朋友之间的影响	93
三、明代史书之状况与王世贞的心志	95
第二节 王世贞对明代诸史之批评与辨正	96
一、对明代“国史”之批评与辨正	97

	二、对明代“野史”之批评与辨正	111
	三、对“家乘”之批评与考订	132
	第三节 王世贞史学考证的原则与方法	136
	一、国史、野史、家乘参互比证	136
	二、重视撰者心术与作史动机	140
	三、比附前史者皆证其误	143
	四、疑以存疑	144
	第四节 《史乘考误》以外的考证	146
	一、《弇山堂别集》中之诸《考》	146
	二、《四部稿》及他书之考证	148
	第五节 王世贞考证史学之评价	151
第五章	王世贞的明史著述与明史研究	164
	第一节 王世贞的明史著述	164
	一、王世贞明史著述的四大类别	165
	二、《弇山堂别集》及其对《史记》的模拟	174
	三、《嘉靖以来内阁首辅传》之内容与体例特点	185
	四、王世贞计划中的明史与《弇州史料》	195
	第二节 王世贞的明史研究	205
	一、对明代政治制度史的研究	206
	二、对宦官专权与宗藩膨胀问题的探讨	208
	三、对明代政治与党争的研究	212
	四、边疆问题的探讨	218
	五、新掌故史料	220
	第三节 王世贞明史研究的特点	222
第六章	王世贞明史学的影响	235
	第一节 王世贞明史学对明清史家的影响	235
	一、张萱与王世贞	236
	二、沈德符与王世贞	238
	三、谈迁与王世贞	243
	四、钱谦益与王世贞	246



第二节 王世贞明史学对清官修《明史》 与朝鲜的影响	258
一、清官修《明史》与王世贞	258
二、王世贞对朝鲜的影响	265
附录一 王世贞著作目录表	275
附录二 征引与参考文献目录	286
后记	306

第一章 绪论

学术界对明代史学的研究,长期以来既不如其前代的宋朝,又不如其后代的清朝,只是近十余年来,才有较大改观。明人对本朝史学的评价原本不高,清朝以来则颇多批评而鲜有赞誉。顾炎武论明代史学的发展状况曰:“国初人朴厚,不敢言朝廷事,而史学因以废失。正德以后,始有纂为一书附于野史者,大抵草泽之所闻,与事实绝远,而反行于世,世之不见于实录者从而信之。万历中,天子荡然无讳,于是实录稍稍传写流布,至于光宗而十六朝之事具全。然其卷帙重大,非士大夫累数千金之家不能购,以是野史日盛,而谬悠之谈遍于海内。”^①《四库全书总目》则言:“明人学无根柢,而最好著书,尤好作私史。其以累朝人物汇辑成编者,如雷礼之《列卿记》、杨豫孙之《名臣琬琰录》、焦竑之《国史献征录》,卷帙最为浩博,而冗杂泛滥,不免多所抵牾。”^②批评虽多,但具体的研究却很少。这种状况一直延续到二十世纪八十年代。在上世纪出版的几部史学史著作中,对明代史学都未有详细的论述。^③而相关的专题研究亦很少,截止1989年,据施丁先生统计,“有关明代史学史的论著太少了。其论文66篇,仅占论文总数之2.2%,居于末位。其论著6种,仅占著作总数之3%,也是倒数第一。”^④而且主要集中在李贽与《史纲评要》和谈迁与《国榷》的研究上。

明代史学如此不受重视,二十世纪初以来就一直受到学术界的批评,尤其是后半期批评更烈。谢国桢认为清修《四库全书》贬低明代学术与史学乃别有用心,^⑤他对明代史家大为推崇,一生致力于明代史籍的研究,三十年代就出版了《晚明史籍考》,后来又出版增订



本。他先后出版了《明清笔记谈丛》、《江浙访书记》等多部与明代史籍有关的著作,并称:“吾尝以为有明一代,史学最盛。若焦弱侯《献征录》、王元美《四部稿》、何乔远《名山藏》、郑室甫《吾学编》,恢弘典则,蔚为巨观。”^⑥杜维运批评诸史学史书“多失之浮泛粗略,自其中难窥中国史学之大。读其书者,觉中国史学史不过尔尔,亦宁足怪哉”。^⑦吴智和亦认为:“国人所著史学史在通论明代史部分,所述多失之浮泛粗略,不然就是厚诬明人。”^⑧批评之余,对明代史学史的研究亦渐渐多起来了。首先表现在对明代史家的重视,除以前研究较多的李贽、谈迁外,关于陈建、郑晓、何乔远、焦竑、朱国桢、查继佐、柯维骐、何良俊、祝允明、谢肇淛等等史家,皆有学者论及。而近十余年来对明代史学史的研究则呈现蓬勃发展之势。首先是先师杨翼骧教授《中国史学史资料编年》第三册元、明部分的书稿在出版社积压了数年之后,终于在1999年2月由南开大学出版社出版。此书梳理了明代史学的发展脉络,将重要的史书、修史活动及相当丰富的资料按照编年排列出来,对于明代史学研究起了极大的推动作用。随后钱茂伟步杨先生后尘,也编成了《明代史学编年考》。^⑨而《四库全书存目丛书》、《续修四库全书》、《四库禁毁书丛刊》、《四库未收书辑刊》等丛书也于近十年内相继出版,其中有相当多的明人史籍与文集。这样在资料上,就为明代史学史的研究作了铺垫。具体的研究上,也出版几部新的史学史专著,其中瞿林东的《中国史学史纲要》^⑩对明代史学进行了较深入而全面的论述。在吴怀祺主编的多卷本《中国史学思想通史》中,专门由向燕南完成了《明代卷》,^⑪对于明代最为重要的史学家在史学思想上的贡献进行了系统的阐述。而武汉大学谢贵安的《明实录研究》^⑫、南开大学李小林的《万历官修本朝正史研究》^⑬、广西师大任冠文的《李贽史学思想研究》^⑭、宁波大学钱茂伟的《明代史学的历程》^⑮、安徽大学傅玉彰的《明清史学史》^⑯、扬州大学王嘉川的《布衣与学术——胡应麟与中国学术史研究》^⑰等论著相继出版,学术界发表有关明代史学的论文达二百余篇,把明代史学的研究从广度到深度都大大地向前推进了一步。而港、台从二十世纪八十年代以来也有不少成果,林庆彰《明代考据学研究》(台湾学生书