

国外大学教学与教改译丛

徐 辉 主编

DESIGNING AND ASSESSING
COURSES AND CURRICULA

课程与课程体系的设计
和评价实用指南

A Practical Guide

修订版

罗伯特·M·戴尔蒙德 著
黄小苹 译



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

国外大学教学与教改译丛

徐 辉 主编

DESIGNING AND ASSESSING
COURSES AND CURRICULA

**课程与课程体系的设计
和评价实用指南**

A Practical Guide

修订版

罗伯特·M·戴尔蒙德 著

黄小苹 译



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

课程与课程体系的设计和评价实用指南 / (美)戴尔蒙德著;黄小苹译. —杭州:浙江大学出版社,2006.4
(国外大学教学与教改译丛 / 徐辉主编)
ISBN 7-308-04670-2

I. 课... II. ①戴... ②黄... III. ①高等学校 - 课程设计 - 研究 ②高等学校 - 课程 - 教育评估 - 研究
IV. G642.304

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 019279 号

Designing and Assessing Courses and Curricula

Copyright © 1998 by John Wiley & Sons, Inc.

All Rights Reserved. Authorized translation from the English language edition published by John Wiley & Sons, Inc.

浙江省版权局著作权合同登记图字: 11-2004-95 号

课程与课程体系的设计和评价实用指南

罗伯特·M·戴尔蒙德 著 黄小苹 译

责任编辑 陈晓菲

封面设计 俞亚彤

出版发行 浙江大学出版社

(杭州天目山路 148 号 邮政编码 310028)

(E-mail: zupress@mail. hz. zj. cn)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江大学出版社电脑排版中心

印 刷 杭州长命印刷有限公司

开 本 787mm × 960mm 1/16

印 张 19.25

字 数 374 千字

版 次 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-308-04670-2/G · 1044

定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88072522

《国外大学教学与教改译丛》

译 序

现代高等教育的两个核心问题是机会问题和质量问题。机会问题主要属于大学的外部问题,质量问题主要属于大学的内部问题。要不要增加高等教育机会及如何增加机会主要取决于社会经济发展的需求,基础教育(尤其是中等教育)的发展水平,以及更重要的是,政府的意愿;提高高等教育质量水平则取决于大学内部诸多复杂的因素,如生源质量,师资水平,办学理念,课程体系,设备条件,管理效率及评价制度等等。解决机会问题要依靠规模扩张和制度改革,解决质量问题——如果我们以质量多元化的理念来理解这一问题——归根结底要依靠大学的意志和教师的素质,没有大学的坚定意志和教师的良好素质作基础,任何致力于提高质量的大学教学改革都难以取得成功。

近些年来,我国高等教育取得了史无前例的快速发展,各类在册大学生人数已近两千万人。伴随而来的是政府、社会、学生、家长和高校自身对教育质量的高度关注。人们希望机会和质量能够“鱼和熊掌”兼得,不要出现以牺牲一方为代价而获取另一方发展的局面。有人认为这根本不可能实现,因为西方社会在从精英型高等教育走向大众型高等教育的过程中,或多或少都出现了高等教育质量“稀释”的问题;有人认为机会和质量的矛盾是可以调和的,通过增加机会实现质量的多样化不仅是可能的,也是必然的。我赞成后一种观点。如果我们在规模扩张的过程中能够不断注意解决与质量有关的一系列问题,我们就能够实现机会与质量协调发展。

大学致力于不断提高人才培养质量的意志,首先表现在对教学工作的高度重视和深化教学改革的持续努力。其次——这也是主编《国外大学教学与教改译丛》的初衷——在于不断改进大学教师教学和教改的意识、态度、知识与技能。大学教学是一项高度复杂的工作,仅凭良好的意愿和勤奋的工作不一定能够成为一名优秀的大学教师。在高等教育大扩张时期,随着大量的新人进入高等院校教师队伍从事教学工作,提高大学教师教学水平与教改意识的任务已经迫在眉睫。大学教师的教学意识、态度、知识和技能已经成为教学质量的关键,因而引起了大学内外的高度重视。

美国是世界上高等教育十分发达的国家,也是非常注重大学教学研究与教学改革



革的地方。著名的“卡内基教学促进基金会”(The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching)成立于1905年,迄今已经通过各种途径,对美国高等教育的方方面面进行了十分广泛深入的研究,出版的研究文献不计其数。此外,像“美国大学教授协会”(The American Association of University Professors)下设的“高等院校教学、研究和出版委员会”(The Committee on College and University Teaching, Research and Publication),“美国高等教育协会”(The American Association of Higher Education),“美国心理学会”(The American Psychological Association)等一批学术组织和团体在美国高等教育的研究中也一直十分活跃,它们与美国大学中众多的高等教育研究机构一道,对美国高等院校的教学质量、教学评价、课程设置、教学方法、教学手段、学习环境、师生关系、职业道德等一系列问题进行了广泛的调查和深入的研究,其研究成果不仅有力地促进了美国高等院校的教学水平的提高和教学改革的深入开展,也引起了世界上其他国家高等教育界的广泛关注。

为了促进我国高等院校的教学改革,尤其是为了帮助广大大学教师 and 教学管理人员深入了解大学教学活动,增强教学改革意识、知识和技能,我们特从美国浩瀚的教育研究文献中选出8部有代表性的著作翻译出版,供国内高等教育界研究参考。这8本著作题材广泛,涉及大学教学与教改的方方面面,如“课程的设计与评价”,“教学的技巧”,“以学习者为中心的教学”,“教学方法与手段”,“课堂评价方法”,“问题教学法”,“创造有意义的学习经验”等等。我们选择著作的标准是权威性、学术性和实用性。有些著作属于经典之作,已经出版了十余版;有些著作虽然出版时间不长,但已经受到高度评价,深受欢迎。有些著作深入浅出,综合性强,既特别适合教学新手阅读,也对其他教师具有重要参考价值;有些则专题性强一些,对教学工作的某一方面进行比较详细深入的介绍和探讨,适合于有意进行某一方面教改的教师和教学管理研究人员阅读。当然,尽管大学教学和教改工作具有一定的规律性,但这套译丛主要涉及的是美国大学的教学实践与教改研究,其内容背景不可避免地带有美国特点,读者切不可简单照搬,应该用批判性的观点分析研究,结合本国本校的教学实践与教改经验,合理汲取其有用的理论与经验。

为了确保译丛的质量,我们专门组织了浙江师范大学一批既有教学工作经验又有翻译专长的中青年学者参与翻译工作。尽管译者工作努力认真,数易其稿,不当之处仍在所难免,恳请读者批评指正。

徐 辉

2005年8月于浙江师大初阳湖畔

在美国的大专院校任教实属不易。工作时间长,职责范围不断扩大,班级里学生之间的差异性日增,上课也越来越具有挑战性。评论家们对我们的教学质量、课程体系,以及偏重个人科研及其成果的发表(为了争取到终身职位和晋升)、忽视对学生的教学工作和学生的学习这一倾向表示了担忧。1995年,科罗拉多州州长兼美国教育委员会主席罗伊·洛玛(Roy Romer)在向美国教育委员会提交的报告中如此评论道:“尽管有其悠久的历史,但是,有许多迹象表明,高等教育尚未正视自身在以下几方面的义务:对学生本科阶段学习所必须保持的高度责任心;有关毕业生培养的实用性、有效性及其质量可证性的说明阐述;从投资科研和公共服务方面充分造益于社会。”(Romer, 1995, 第1页)

欧内斯特·博耶尔(Ernest Boyer, 1987)在其早期有关29所大学的研究报告中指出:“在学校及其更为广阔的外部世界之间出现了令人不安的沟壑……许多高校充斥了闭门办学的地方狭隘主义现象,这种思想上和社会上的隔绝孤立降低了学校教育的有效性,限制了学生视野的拓展。”(第6页)博耶尔还谈到了办学宗旨的迷失、学科之间的条块分割、无所适从以及工作重心之间缺乏协调性等问题。

由诸如全国人文科学基金、国家教育研究所、美国高校协会、卡内基教学促进基金会等机构资助的全国性调查研究均发现了严重的制度性问题。这些研究的结果都表明必须在课程体系方面进行有序和有效的变革,为教师确立新的工作重心,建立评价和奖励教学成果的制度,为学生学习创造健康和富有活力的环境。

本书关注的焦点问题是:重新审视课程体系,并对其进行适当的变革。美国高校协会(The Association of American Colleges and Universities, 1985)指明了高等教育课程在基本的知识内容和技能教育方面应该承担的责任:

- 探究:抽象和逻辑思维以及批判性分析
- 文化基础:写,读,说和听。
- 对数字化数据的理解。
- 历史意识。
- 区分科学与其他探究方式的能力。



- 价值观念:作出选择并为自己的选择承担责任的能力。
- 艺术欣赏和实践
- 国际性和跨文化交际阅历

与此相呼应,博耶尔(1987)在题为“通识教育与综合性核心课程”的有关章节中提倡“综合性核心课程体系”,使教学重心从“基础知识”向“跨学科综合”迈进,并以此促进“学生的发展,促使社区服务、政治参与[同]知识在校外实践中的运用相互结合起来”(第91页)。他还指出,大学应该有表述明确的办学宗旨,并在课程中体现出他们有关教学和科研的价值观。同时,他建议大学开设部分介绍性的课程,帮助新生了解高等教育的价值和传统,了解那些成熟稳定的综合性核心课程。这些介绍性课程甚至还要考虑到以上美国高校协会报告中所提及的交流技能。

全国人文科学基金在题为《文化财产的重新传承》(Bennett, 1984)的报告中提出建设新的本科课程体系。该体系要为人文学科和价值观教学提供稳定的核心课程,并以促进行政管理人员与教师在课程建设性改革中的互相合作为己任。国家教育研究所(National Institute of Education, 1984)在题为《学习过程的干预》的报告中所提到的27条具体建议对同类变革也表示了关注。然而,他们强调,必须对学生的知识、能力技能和态度在就学期间的明显改进进行公示。该报告进一步指出,对学生明显进步的认定必须建立在确定的、明确表述的以及公开宣布的行为标准基础上,促使学校多快好省地利用学生和学校的时间、精力和经济资源。

约翰·艾伯特(John Abbot)就高等教育的结构提出了质疑。他评论道:“我们培养的毕业生依旧是思想狭隘,对教师依赖性强,无力迎接挑战或欢迎变革。”他提出的建议是,“教育体制的彻底重新设计比‘改革’更有必要”(1996,第4页)。教育评估机构不断要求我们提供评价模式,明确课程和课程体系的可测性成效。

以上报告清楚地发出了号召,要求教师、行政人员和学生在有创造性规划的指引下共同努力,进行变革。报告者期待着新的课程体系能够利用技术进步,综合纳入社区服务、政治活动以及参与公民活动的其他各种机会。尽管他们要求在教学内容和教学法上进行变革,但未描述如何进行这些变革。

学校、院系和任课教师通常会认识到课程体系或课程在内容和设计上所存在的严重问题,但是,碍于不了解如何进行有序的变革、从何入手、以什么成果为目标,以及教师、课程体系委员会和行政管理人员分别应该承担什么任务,他们无法全力投入到改革中去。而本书针对以上问题作出了回答,并提出了相应的变革模式。

对课程体系进行变革并不是什么新生事物。20世纪20年代就曾有过核心课程体系的开发,40年代又旧话重提。但是,这些项目一旦涉及增加课程体系机动性和学生选择自由性就举步维艰。这一趋势在20世纪70年代表现得更为明显。当时,教学要求、专业和课程的结构及其序列安排在许多大学中都已经销声匿迹的了。



正如琼·斯达克(Joan Stark)和丽莎·赖图卡(Lisa Lattuca)在她们有关课程创新重要性的评论中所指出的,问题的关键在于“在提供选择和保护学科教学体系中找到平衡。只有这样,我们才能做到既让学生有机会接触到各种观点,又能防止学科教学体系分裂化”(1997,第354-355页)。这可是一个不小的挑战。

在对大专院校的教育生产力研究中,威廉·麦赛(William Massey)和安德利·威尔格(Andrea Wilger)指出,在目前的财政预算变化中,损失最大的是课程体系、教学质量,以及咨询、导师指导和教师辅导的质量。增加的资金几乎都投入在减轻教师的教学负担以及对科研和教师专业化的支持上(1992)。

戴安妮·海尔鹏(Diane Halpern)在她一本有关高等教育需求变化的书中指出了那些共同促成我们必须正视的变革要求的内外因素:“目前在读的大学生将在以后的工作岗位上[以及]周围世界中面临变化和发展,而这些变化和发展甚至可能是我们今天所无法猜测的。所以,如今我们比其他任何时候都有必要将教学重点从容易快速落伍的机械记忆知识内容转向思考、学习和质疑的过程。这一从内容向过程的转变是必不可少的……考虑到目前唯一可以肯定的一点是世界在加速度发展,而[学生]要在这样的时代里争取成功。”她还提到了学生中的变化:半数以上的学生是女性,“来自少数民族和新移民群体的学生日渐增多,这种变化,不夸张地说,改变了高等教育的格局”(Halpern and Associates, 1994, 第2页)。

我们面临的问题是严峻的。但是,在大专院校任教又是令人激动的。人们对教学和学习日益关注。许多大学正在重新思考他们的教育目标、工作重心、课程体系以及学习发生的方式。本书提供了许多相关的例子。教师晋升和聘任制度也将面临重大的变革。众多学科协会正在积极推进教学质量的提高和加重教学在教师奖励机制中的比重。

《学科文件汇编》(Diamond and Adam, 1995)中收入了14条来自不同学科协会的、把教学视为适当条件下所进行的学术或职业性活动的有关说明。其他协会在此之后也作了类似的阐述。美国社会学研究会一直设有一个专门提供社会学教学资料的办公室。《英语系协会的教学倡导说明》(ADE Statement of Good Practice, 1996)发出了进行有效英语教学的呼吁。诸如此类的阐述和措施已经成为常规,而不再是多么鲜见的新生事物了。

同时,我们所享用的诸如电子邮件和万维网等技术创新为教师大大增加了接触课程和课程体系相关信息的机会,并提高了学生学习过程的质量,拓宽了学习范围。在我们从知识的提供者向学习的促进者转变之际,我们的课程也在向课堂、会议室和实验室之外延伸。托马斯·安吉洛(Thomas Angelo),重新思考学生学习运动的倡导者之一,把高等教育领域内所发生的变化描述为一种“教学文化”的基本转变,其中包括从“几乎不加论证地假设”到“评价、论证”的转变,从“教学和教师为中心到学



习和学生为中心”的转变,从“忽视目前所获得的、有关人类学习的知识”到“运用人类学习知识提高教学实践”的转变,以及“对学识的理解从狭隘、单一的定义到更为开阔和丰富的视野”等诸多转变(Angelo,1966)。所有的这一切将有助于我们改进高等教育学习环境的有效性,并由此培养出技能娴熟,知识渊博的学习者和敬业爱岗的教师。

课程与课程体系的设计和评价

《课程与课程体系的设计和评价实用指南》专为那些认识到变革的必要性但又苦于无从入手的教师而写。同时,本书也回答了那些支持教师进行有关变革的行政管理人员和系主任所提出的问题。书中的各个章节侧重讨论在各类不同学校中——私立的和公立的,大规模的和小规模,或有着不同预算经费的——应用过的变革模式,为系统化变革提供了可行的途径。本书将明确指出如何从理念的酝酿过渡到实际的操作,从理论过渡到实践。本书提供的众多研究案例表明,本书倡导的模式适用于大范围的课程体系变革以及课程与专业规划的设计,并在这两个领域中得到了成功的应用。

该书的新版与前一版的不同之处在于:新版面向教师而写,主要的读者是教师而不是那些支持他们提高教学质量的人员。书中所描述的模式与以往所述的并无不同,但涉及的内容有所变化。本书特别提供了相关研究的参考文献信息,有助于深入理解某些具体领域的其他文献资料也得到了补充,反映出了对学生学习、而不是灌输知识的日益重视。

斯达克和赖图卡就影响教师课程设计的环境因素进行了研究。她们发现,只有不到三分之一的通识教育任课教师认为,有关教学和学习方面的著作和论文对他们的课程计划有影响(1997,第224-225页)。成功地调整课程或课程体系需要我们具备有关学习和促进学习不同方式的最新知识,缺乏这些知识,我们改进学生学习的努力就不会有成功的希望。

我们在课程体系的设计、目标、评价以及包含诸如多元文化差异和批判性思维之类复杂目标的课程体系规划方面增加了部分内容。案例研究部分的个案来源更为广泛,涉及的学校类型也更为多样化。本书还竭诚地为读者提供有价值的参考书目以及对教学和学习领域相关研究成果的总结。正如大家所注意到的,书中保持不变的是模式本身,而该模式之所以原样保留是因为我们考虑到了它的有效性。

再者,部分因素使得该模式显得特别实用。以此模式为设计基础的课程规划能够符合前面提及的教育变革重要报告中所指出的目标。与其他模式相比,它具有低成本、高成效、见效快的优势。



通过实际应用,该模式得到了简化,操作也变得更为简便。以上变化将大大缩短模式实际运作所需要的时间。课程评估在模式的实施过程中必不可缺。对教学成效的测量也列入了计划,以确保教学质量的不断提高和满足州、地区以及国家有关机构所提出的教学质量论证要求。

以下因素也会对该模式的顺利实施起巨大的作用:起用非本学科领域的专家和提倡课程或课程体系设计的理想化模式。另外,该模式的实施是建立在相关数据基础上的,它借助来源广泛的信息帮助我们确定设计所涉及的范围、内容、教学成效和效率。该系统模式摆正了技术在教学中的位置,重视适时和因地制宜地利用技术。

值得注意的最后一点是,尽管本书推荐的模式需要你为之付出心血,但是你终将会体会到它令人振奋、富有挑战性和劳有所值的一面,行政管理人员则将会注意到它的高效率和高成效。

目的和读者

已经有不少关于教学和学习问题的优秀著作问世。但是,本书的目的不在于此。作为一本实用的、描述性的手册,它的主要读者是作为任课教师的你和你的同伴(与你一起参与课程体系项目研究的人员)。它将在课程和课程体系的设计、实施和评价方面提供一个有效的模式。在你为满足学生的不同需求而努力之时,它将助你一臂之力,提出各种设计方式供你参考。本书还能在设计过程中为你邀请来加盟课题研究的人员提供指南。它还能促使课程设计的侧重点从知识内容的覆盖面转移到学生的学习上来。

本书有完善的理论基础,但不是一本探讨理论的书籍。它是一本实用手册,为教师和行政管理人员在如何研究和实施课程、课程体系,以及学习发生所需环境结构的重新设计等方面提供参考信息。

书中所提的建议来源于作者自身的经验,来源于本人在各所大学研究教学开发时所共事过的人员的经验,以及来源于全国有创新精神的教师的经验。案例研究的许多个案取自于锡拉丘兹大学教学开发中心的档案,还有部分个案来自大大小小、或是公立、或是私立的大专院校,体现出了美国高等教育的广泛性。本书与你分享的策略能帮助你响应高等教育所面临的变革新需求,有效地促成建设性的、成熟的教学变革。

本书的充分利用

如前所述,本书旨在推荐课程和课程体系设计的一种有效途径。该设计模式已经在诸如社区学院、小型文科学院、大型研究型大学等各类大专院校中成功实施过。



作者精心挑选的案例记录向读者展示了有关教师如何解决那些调整个别课程或整个课程体系过程中不可回避的问题。本书还尽量广泛地收录了优质参考资源的相关信息,供你在设计过程中使用。

在多数章节中你都能找到有关课程和课程体系的案例研究。关注那些与你自己的课题直接相关的案例,并且注意案例选择参照的不是学科体系,而是他们所要解决的问题的类型。

本书概览

本书的章节编排总体上参照作者所提倡的课程和课程体系设计模式。这样编排的目的是使你“从容”地了解有关设计和实施的过程。我们还尽量提供核对目录,帮助你便捷地思考有关问题,提醒你应该考虑的其他可能性。本书的编排顺序还将有利于适时地为你提供所需信息,并为以后的内容建立起参考框架。

本书共有 16 章,按照一定的顺序,合理地向你介绍课程以及课程体系的设计和评价。第 1 章至第 2 章介绍了本书所推荐的模式;描述了如何为你在该领域的付出准备文字材料,使你工作的学术性得到应有的承认。

本书的主要部分,从第 3 章到第 12 章,描述了设计过程的本身。从课程或课程体系设计的必要性决策开始(第 3 章),本书逐渐进入设计项目的启动过程(第 4 章),并对课程和课程体系之间那些至关重要但容易被忽略的关系进行了详细探讨(第 5 章)。第 6 章和第 7 章略为具体地描述了设计过程,运用案例研究举例说明了设计期间我们应该提出的问题,应该收集的数据以及应该探讨的不同可能性。

第 9 章至第 12 章着重讨论了课程设计的要素:明确教学目标,确定衡量这些目标落实成效的评价手段,就课程教学如何进行(你和你学生分别承担的角色)和如何最充分地利用现有的教育技术作出决策。以上章节特别关注教学和 learning 的相关研究,并且提供了相应的优质信息资源。

第 13 章和第 14 章与前面的章节明显不同。第 13 章指出了你与学生之间有效沟通的重要性,描述了阐述详尽的教学大纲如何能对学生学习产生直接的正面影响,减轻你的教学负担。第 14 章讨论一个给大学造成了日益沉重压力的问题——差异性。本章从课堂教学和全校性教育目标的角度讨论了差异性问题。

第 15 章首先着重讨论课程和专业规划的评价,然后继续探讨如何利用有关评价结论改进教学的问题。第 16 章概括了素质教育体系的特征,描述了实现素质教育目标的途径,总结了本人在课程和课程体系设计方面积累了 30 多年的心得体会。

在参考资料部分,本书不仅提供了一些极有价值的案例研究材料,而且还提供了调查问卷、工作方案以及为你顺利完成课程和课程体系设计和评价工作而精心挑选

的许多其他材料。

致 谢

首先,我要感谢许多才华横溢的教师给本书提供了介绍他们工作的机会。我同样感谢那些与我在锡拉丘兹大学教学开发中心共事或曾经共事过的同事,他们积极参与了本书所描述的许多课程、课程体系和评价工具的开发与设计。在此,我仅能列举其中的几位:保罗·艾克曼(Paul Eickmann),爱德华·凯莉(Edward Kelly),约瑟夫·德尔佐(Joseph Durzo),查尔斯·斯巴契斯(Charles Spuches),彼得·格雷(Peter Gray),巴巴拉·尤奈(Barbara Yonai),露丝·斯坦恩(Ruth Stein)。我还要特别感谢唐纳德·艾黎(Donald Ely),菲利普·道蒂(Philip Doughty),杰瑞·坎普(Jerry Kemp);感谢审稿人霍华德·奥特曼(Howard Altman)和雪瑞尔·胡拉斯加(Sheryl Hruska)提出的宝贵建议;感谢高等教育职业和教育发展网对我历年来的工作热心地进行评论的诸位;玛莎·高尔登(Martha Gaurdern),朱莉·米尔斯(Julie Mills)和斯蒂芬尼·沃特曼(Stephanie Waterman)在绘图方面提供的帮助;琼·莫米寇斯(June Mermigos)为本书提供的事务性工作;感谢贝蒂·盖尼斯(Bette Gaines),本书终稿的连贯性得益于她的编辑工作。

罗伯特·M·戴尔蒙德

詹姆斯维尔,纽约

1997年9月



罗伯特·M·戴尔蒙德(Robert M. Diamond)是锡拉丘兹大学副校长的助理,校教学开发中心主任,教学设计、开发及评价专业和高等教育专业的教授。他从纽约大学获得硕士和博士学位,从联合学院获得学士学位。他先后在纽约州立大学弗雷冬尼亚校区的纽约学院、迈阿密大学、圣约瑟州立大学担任过行政和教学职务。另外,他曾经在印度做过富布莱特(Fulbright)高级讲师。目前,他还担任着教育通讯与技术协会教学开发分会会长一职。

他是“教学研究”课题锡拉丘兹大学研究中心的负责人之一,国家级课题“学校工作重心与教师奖励研究”的项目负责人。该国家级课题由莉莉基金会资助,同时还从中学后教育促进基金会、皮尤慈善信托基金会、卡内基教学促进基金会获得资助。他担任顾问的院校遍及国内外。

戴尔蒙德出版和发表过无数的书籍与文章,其中包括《高等教育课程与课程体系的设计与改进:一种系统的途径》(Jossey-Bass,1989),以及收录在《教育国际百科全书》(Pergamon,1994)中,题为“教学设计:系统的途径”的文章。他也是《教师工作的认可:2000年的奖励体制》(Jossey-Bass,1993)一书的作者之一。他还出过《教师职称晋升与聘任委员会工作:工作人员指南》(Anker,1994)、《为职称评聘考核而准备:教师指南》(Anker,1995)和《系领导必备条件》(《高等教育记事》,1996年1月)。另外,他还是《高等教育新指南》系列丛书的《2000年的奖励体制》卷(Jossey-Bass,1993,第31卷)和《学科文件汇编:奖励教师的学术性、职业性和创造性工作》(美国高等教育协会,1995)的主编之一。

戴尔蒙德是1987年全国助教研究和1992年全国研究型大学的科研与本科教学平衡发展研究的发起人之一,并且负责设计与实施了锡拉丘兹大学一项获奖的“进步课题”(Project Advance):“从中学向大学过渡的方案研究”。

1989年,戴尔蒙德由于在教学开发方面的突出业绩而获得教育通讯与技术协会教学开发分会的表彰。他所领导的教学开发中心则因其“提高教师素质,加强本科学习”项目而获得了1996年西奥多·M·海斯玻师资发展奖(Theodore M. Hesburgh Faculty Development Award)。

前 言	vii
作者简介	xv
第 1 章 以学习为中心的课程与课程体系设计思想	1
第 2 章 系统的设计:模式与优越性	10
第 3 章 启动设计项目的决策	24
第 4 章 开始启动	34
第 5 章 目标、课程和课程体系一条龙	40
第 6 章 搜集和分析基本数据	48
第 7 章 理想化课程和课程体系的设计	65
第 8 章 理想化模式的可行性调整	90
第 9 章 明确教学目标和要求	105
第 10 章 设计评价工具和程序	116
第 11 章 设计学习的过程	128
第 12 章 选择和使用技术	140
第 13 章 制订以学习为中心的课程大纲	159
第 14 章 培养对文化差异性的尊重	169
第 15 章 实施、评价和调整课程或课程体系	179
第 16 章 从经验中学习	198
资料 A 大学课程评价问卷	
理查德·R·萨德维克 罗伯特·M·戴尔蒙德	203
资料 B 制订学习成效要求的案例研究	207
资料 C 学生的数学基础与入门课程学习成功的相关性研究总结报告	
威廉姆·J·哈丁	215
资料 D 课程效果和需求校友调查样表	225

资料 E	课程设计研究补充案例	234
资料 F	杜鲁门州立大学学校评价文化的建设 布隆恩·亚当斯	240
资料 G	受过人文教育人士的素质:重要能力描述 鲁特格斯大学纽瓦克分校	244
资料 H	版权协议样本	253
资料 I	教学目标编目	257
参考文献		262
人名索引		271
主题索引		276

以学习为中心的课程与课程体系设计思想

作为一名教师,在你所能从事的活动中,能对学生产生巨大影响的活动莫过于积极参与一个课程体系或自己任教课程的设计。这些设计活动的直接结果是:促进了学生的学习,显著改善了他们对自己能力的看法;帮助学生为迎接毕业以后的挑战做更充分的准备。课程与课程体系设计的主要活动一般也是以长远效果为目标,受其影响的学生自然也是为数众多。

以上活动的确重要,但是,我们往往缺乏完成这些活动的必要准备。也许你很幸运,参加了计划得较为成熟周全的助教课程班,但是,一般教师很少有机会探讨课程与课程体系设计的过程,或阅读为以上设计行动提供坚实基础的研究文献。因此,本书准备在设计过程方面为你提供引导。通过提供研究案例,综述重要的文献和那些既有参考价值又能为你节省时间的相关材料,本书将为你提供一种实用的、循序渐进式的设计途径。

艰巨的任务

设计成熟完备的课程或课程体系总是劳神费时,并富有挑战性。它迫使你思考使用什么样的教学材料,然后想想你的学生将会学到什么,最后还要考虑自己作为教师应该如何促进学生的学习过程。这个艰巨的任务使你不得不正视以前可能逃避了之的问题,不得不去检验自己想当然并且大家已接受的假设,不得不去研究对你来说是陌生的领域。此时你也许会感到沮丧,并打算了结掉整个工作。处于如此境地,千万想想该活动的重要性并要勇往直前。许多采用过本书提供的设计模式的教师声称,他们发现设计和实施的过程具有挑战性,而且总是那么激动人心,任务一旦完成,



他们觉得就是再苦也值得。

课程体系设计一般是团队活动,课程设计却不是。如果有不直接介入课程或课程班教学的人员加盟进来,以上两类设计活动的过程就会变得更为协调,它们的最终设计效果也会得到提高。加盟者,或称之为课题研究协调人,可以是来自于外系的教师,也可以是来自于本校教师发展中心、教学设计中心或学习中心的人员。协调人在课题中没有什么利害关系,因此,他们会问一些要害问题,对有关设想提出质疑,帮你探讨可能的方案,暴露出研究中的大问题。课题协调人员的作用无比重要。本书后面的章节将会详细讨论该角色。

课程与课程体系之间的相互关系

我们要突出强调的一大问题是设计的课程与现行课程体系或与学生必须掌握的重要技能不太相关,甚至是根本没有关系这一趋势。多数评论家和研究人员一致认为,学生选修的课程序列体现出的随意性大于计划性(*Learning Slope*, 1991, 第 3A 页)。这些学者常常把学生的受教育经历描述成不连贯的、断裂的,而且毫无组织结构性(Boyer, 1987, 第 14 页)。如果未曾以产生明确的、计划过的学习成效为目标而将课程体系、课程以及学习的过程综合起来仔细考虑,那么,我们又能期望得到什么其他的后果呢?

本研究也认为,在许多情况下,高等院校的课程并未产生我们所期待的结果。课程如果没有通过清楚的预期学习成效说明来加以强调,而让毫无经验的学生随意选择,由此产生的结果与我们原来设想的将会大相径庭:直至毕业,多数学生才明白他们的学位,与其说与他们有目的地追求知识相关,还不如说与他们成功地获取了学分更加相关(Gardiner, 1996, 第 34 页)。

美国高校协会于 1985 年在题为《高等院校课程体系的完整性:致学术团体的一项报告》的报告中下了这样的结论:“大学里所谓的课程体系是无所不包。我们已到了如此的境地:我们只能掌握大学教育的年限长短,而对教育目的和内容却没什么把握可言。实际上,多数院校的专业不过是把各种课程集中在一个系开设,课程缺乏体系和深度,人文社科专业常常是这样。或者课程过于强调学科内容而忽略了内容的基础,即科学探索的基本方式,这在自然科学专业是司空见惯的。”该报告接着评论道:“课程体系让位于市场规则;在课堂这个超市里,学生是购物者,教授是知识零售商。流行时尚,受人追捧和成功的需求占据了智慧和经验应该立足的地方。学校为只选修 36 门课的学生提供 1000 门课供选择,这样做有意义吗?”(第 2 页)

每个学校都应尽力确保:到毕业时,所有学生将达到教师们一致公认的培养目标,并具备与他们的主修专业和副修专业相关的技能、态度和能力。在设计课程体系