

马克思主义 经典文本导读

编著

曙好楼
文开宗
汤金李



MAKESI ZHUYI

JINGDIAN WENBEN DAODU



安徽人民出版社

马克思主义 经典文本导读

MAKESI ZHUYI
JINGDIAN WENBEN DAODU

◎ 汤文曙 编著
金开好
李宗楼

安徽人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义经典文本导读 / 汤文曙, 金开好, 李宗楼
编著. — 合肥: 安徽人民出版社, 2006
ISBN 7-212-02809-6

I. 马... II. ①汤...②金...③李... III. 马克思
著作研究 IV. A811

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 024816 号

马克思主义经典文本导读

汤文曙 金开好 李宗楼 编著

出版发行: 安徽人民出版社

地 址: 安徽合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编: 230063

发 行 部: 0551-2833066 0551-2833099 (传真)

组 编: 安徽师范大学编辑部 电话: 0553-3883578 3883579

经 销: 新华书店

印 制: 安徽芜湖新华印务有限责任公司

开 本: 787×960 1/16 印张: 26 字数: 385 千

版 次: 2006 年 8 月第 1 版 2006 年 8 月第 1 次印刷

标准书号: ISBN 7-212-02809-6

定 价: 42.00 元

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

安徽师范大学出版基金资助项目

安徽省高校人文社科重点研究基地——安徽
师范大学马克思主义理论与思想政治教育研究中
心资助项目

安徽师范大学思想政治教育特优强专业建设
资助项目

目 录

马克思 关于费尔巴哈的提纲	1
导 读	5
马克思和恩格斯 德意志意识形态(节选)	7
第一卷第一章 费尔巴哈 唯物主义观点和唯心主义 观点的对立	7
导 读	55
马克思和恩格斯 共产党宣言	64
1872 年德文版序言	64
1883 年德文版序言	65
共产党宣言	66
一、资产者和无产者	67
二、无产者和共产党人	76
三、社会主义的和共产主义的文献	84
四、共产党人对各种反对党派的态度	92
导 读	98
马克思 《政治经济学批判》导言	103
马克思 《政治经济学批判》序言	119
导 读	126
马克思 《资本论》第一卷(节选)	128
第一版序言	128
第二版跋	132
导 读	193
马克思 哥达纲领批判	196
德国工人党纲领批注	196

一	196
二	205
三	206
四	207
导 读	215
恩格斯 反杜林论(节选)	217
第二编 政治经济学	217
一、对象和方法	217
导 读	228
恩格斯 社会主义从空想到科学的发展	230
一	230
二	240
三	247
导 读	266
恩格斯 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结	270
1888 年单行本序言	270
路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结	272
一	272
二	279
三	286
四	293
导 读	311
列 宁 苏维埃政权的当前任务(节选)	318
为全民计算和监督而斗争的意义	319
提高劳动生产率	321
导 读	327
列 宁 论粮食税(新政策的意义及其条件)(节选)	332
代引言	332
关于俄国现时经济(摘自 1918 年出版的小册子)	333
论粮食税、贸易自由、租让制	336
结束语	344

导 读	348
列 宁 给代表大会的信	352
续一	353
对 1922 年 12 月 24 日一信的补充	354
续二	355
关于增加中央委员人数部分的补充意见	356
导 读	360
列 宁 日记摘录	363
导 读	369
列 宁 论合作社	371
导 读	378
列 宁 论我国革命(评尼苏汉诺夫的札记)	380
导 读	384
列 宁 我们怎样改组工农检查院(向党的第十二次代表大会 提出的建议)	387
导 读	392
列 宁 宁肯少些,但要好些	394
导 读	406
编选说明	408

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲¹

1. 关于费尔巴哈^①

—

从前的一切唯物主义(包括费尔巴哈的唯物主义)的主要缺点是:对对象、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作感性的人的活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解。因此,和唯物主义相反,能动的方面却被唯心主义抽象地发展了,当然,唯心主义是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体;但是他没有把人的活动本身理解为对象性的[gegenständliche]活动。因此,他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动,而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此,他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的[gegenständliche]真理性,这不是一个理论的问题,而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性,即自己思维的现实性和力量,自己思维的此岸性。关于思维——离开实践的思维——的现实性或非现实性的争论,是一个纯粹经院哲学的问题。

① 马克思 1845 年的稿本。——编者注

三

关于环境 and 教育起改变作用的唯物主义学说忘记了：环境是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说一定把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。

环境的改变和人的活动或自我改变的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。

四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教世界和世俗世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。但是，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于这个世俗基础本身应当在自身中、从它的矛盾中去理解，并在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，世俗家庭本身就应当在理论上和实践中被消灭。

五

费尔巴哈不满意抽象的思维而喜欢直观；但是他把感性不是看作实践的、人的感性的活动。

六

费尔巴哈把宗教的本质归结于人的本质。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1)撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——孤立的——人的个体。

(2)因此，本质只能被理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人自然地联系起来的普遍性。

七

因此,费尔巴哈没有看到,“宗教感情”本身是社会的产物,而他所分析的抽象的个人,是属于一定的社会形式的。

八

全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西,都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

九

直观的唯物主义,即不是把感性理解为实践活动的唯物主义至多也只能达到对单个人和市民社会的直观。

十

旧唯物主义的立脚点是市民社会,新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会的人类。

十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。

写于 1845 年春

原文是德文

选自《马克思恩格斯选集》第 1 卷

人民出版社 1995 年版第 54—57 页

注 释

1 《关于费尔巴哈的提纲》是马克思在 1845 年春于布鲁塞尔写在他的 1844—1847 年笔记本中的笔记,笔记上端写着:1. 关于费尔巴哈。恩格斯指出,“这是匆匆写成的供以后研究用的笔记,根本没有打算付印。但是它作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件,是非常宝贵的。”他称这些笔记是“十一条关于费尔巴哈的提纲”(《马克思恩格斯全集》第 21 卷第 412 页)。笔记因此而得名。

1888年,恩格斯把《提纲》作为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(见《马克思恩格斯选集》第4卷第214-258页)一书的附录第一次予以发表,并对个别地方作了修改。发表时的标题为《马克思论费尔巴哈》。

导 读

马克思的《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》),是马克思记录自己思想的一个笔记,写于1845年。它在马克思主义哲学发展史上具有里程碑的地位,恩格斯称之为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件。

一、《提纲》的写作背景

1844—1845年春,是马克思哲学思想发展的关键时期。此时,马克思为了解决市民社会和国家的关系问题,研究了经济学,在巴黎写下了《1844年经济学哲学手稿》,系统批判了黑格尔哲学,但对于费尔巴哈哲学不但没有批判,而且有过高的评价。1845年初,马克思被驱逐巴黎之后来到布鲁塞尔。在这里,马克思大部分时间是从事理论研究,目的在于制定一个崭新的世界观,首先是要对费尔巴哈的影响作一次彻底的清算。《提纲》只不过是马克思对费尔巴哈批判分析中引出的一些问题,是以具有格言性质的形式表达出来的,并没有对新世界观作完整的、连贯的阐述。但是,就其精神实质而言,不仅同一切唯心主义划清了界限,而且同一切旧唯物主义划清了界限,预示着新世界观的诞生。它的基本原则的进一步发挥,则是随后不久的《德意志意识形态》。

二、《提纲》的基本内容

实践的观点是马克思主义哲学的根本观点,它贯穿于整个《提纲》之中。之所以如此,是因为马克思认识到实践在社会生活和历史发展中的重要性。由于费尔巴哈脱离了实践,所以他对自然、现实社会只是从客体的直观的形式去理解,而不是从革命的实践批判的方面去理解;只是从原始的形态去理解自然,只是把它作为直观的感性对象,而不是作为实践的对象;不仅抽象地理解人,而且也抽象地理解宗教;不能正确地对待人的本质,不能正确地理解现实的社会关系,等等。

《提纲》各条思想内容的基本要点是：

第一条：马克思指出了旧唯物主义的主要缺陷在于不了解实践活动的意义。这一条在《提纲》中具有总论的意义。

第二条：马克思把真理问题从传统的理论领域中解放出来，提出了实践是检验真理标准的观点。

第三条：这一条是批判旧唯物主义在人同环境、教育关系问题上的形而上学观点，指出解决问题的出路在于“革命的实践”。

第四条：马克思指出了费尔巴哈在批判宗教上的不足之处，即没有看到宗教世界的根源是世俗基础本身的自我分裂，进而阐明了宗教的产生和消亡途径。

第五条：马克思批判费尔巴哈在感性认识和理性认识上的错误观点。

第六条：马克思批判了费尔巴哈在人的本质问题上的抽象的、非历史的观点，提出了人的本质在其现实性上是一切社会关系总和的论断。

第七条：马克思批判费尔巴哈对“爱”的崇拜，指出费尔巴哈哲学所研究的对象，实际上是属于一定的社会形式的。

第八条：马克思从“社会生活在本质上是实践的”这一根本观点出发，指出宗教思想和唯心主义哲学，都是人类实践因其历史性而形成的特定方式。

第九条：马克思批判了费尔巴哈唯物主义不能认识社会本质的错误。

第十条：马克思提出了新旧唯物主义在历史观上的出发点的不同。

第十一条：马克思强调了哲学应把理论和实践、认识世界和改造世界结合起来，表达了自己的哲学观。

综上所述，《提纲》11条的内容可以概括为三个主要问题：其一，主体能动性、实践及其本质；其二，社会生活在本质上是实践的；其三，阐明了新唯物主义的主要特征。正是这些内容表明，《提纲》批判和克服了旧唯物主义和一切唯心主义的主要缺点，成为新世界观的天才萌芽。所谓“萌芽”，一方面，《提纲》中也有没有论述到的一些问题，如，没有对物质生产本身进行分析和阐述，没有从物质生产的发展规律出发揭示出整个人类社会的发展规律等；另一方面，《提纲》与《1844年经济学哲学手稿》等著作在一起，表明马克思创立新世界观的理论条件已经成熟。

马克思和恩格斯
德意志意识形态¹(节选)

第一卷第一章
费尔巴哈

唯物主义观点和唯心主义观点的对立

[I]

正如德国的玄想家们所宣告的,德国在最近几年里经历了一次空前的变革。从施特劳斯开始的黑格尔体系的解体过程²发展为一种席卷一切“过去的力量”的世界性骚动。在普遍的混乱中,一些强大的王国产生了,又匆匆消逝了,瞬息之间出现了许多英雄,但是马上又因为出现了更勇敢更强悍的对手而销声匿迹。这是一次革命,法国革命同它相比只不过是儿戏;这是一次世界斗争,狄亚多希³的斗争在它面前简直微不足道。一些原则为另一些原则所代替,一些思想勇士为另一些思想勇士所歼灭,其速度之快是前所未闻的。在1842—1845年这三年中间,在德国进行的清洗比过去三个世纪都要彻底得多。

据说这一切都是在纯粹的思想领域中发生的。

然而,不管怎么样,我们涉及的是一个有意义的事件:绝对精神的瓦解过程。当它的生命的最后一个火星熄灭时,这个 *caput mortuum*^① 的各个组成部分就分解了,它们重新化合,构成新的物质。那些以哲学为业,一直以经营绝对精神为生的人们,现在都扑向这种新的化合物。

① 原意是“骷髅”;化学中蒸馏过程结束后的残留物。这里的意思是无用的残渣。——编者注

每个人都不辞劳苦地兜售他所得到的那一份。竞争在所不免。起初这种竞争还相当体面,具有市民的循规蹈矩的性质。后来,当商品充斥德国市场,而在世界市场上尽管竭尽全力也无法找到销路的时候,按照通常的德国方式,生意都因搞批量的和虚假的生产,因质量降低、原料掺假、伪造商标、买空卖空、空头支票以及没有任何现实基础的信用制度而搞糟了。竞争变成了激烈的斗争,而这个斗争现在却被吹嘘和构想成一种具有世界历史意义的变革,一种产生了十分重大的结果和成就的因素。

为了正确地评价这种甚至在可敬的德国市民心中唤起怡然自得的民族感情的哲学叫卖,为了清楚地表明这整个青年黑格尔派运动的渺小卑微、地域局限性,特别是为了揭示这些英雄们的真正业绩和关于这些业绩的幻想之间的令人啼笑皆非的显著差异,就必须站在德国以外的立场上来考察一下这些喧嚣吵嚷。^①

—

费 尔 巴 哈

A. 一般意识形态,特别是德意志意识形态

德国的批判,直至它最近所作的种种努力,都没有离开过哲学的基地。这个批判虽然没有研究过自己的一般哲学前提,但是它谈到的全部问题终究是在一定的哲学体系即黑格尔体系的基地上产生的。不仅是它的回答,而且连它所提出的问题本身,都包含着神秘主义。对黑格尔的这种依赖关系正好说明了为什么在这些新出现的批判家中甚至没有一个人试图对黑格尔体系进行全面的批判,尽管他们每一个人都断言自己已经超出了黑格尔哲学。他们和黑格尔的论战以及他们相互之间的论战,只局限于他们当中的每一个人都抓住黑格尔体系的某一方面,用它来反对整个

^① 手稿中删去以下一段话:“因此,在我们对这个运动的个别代表人物进行专门批判之前,提出一些能进一步阐明他们的共同思想前提的一般意见。这些意见足以表明我们在进行批判时所持的观点,而表明我们的观点对于了解和说明以后各种批评意见是必要的。我们这些意见正是针对费尔巴哈的,因为只有他才多少向前迈进了几步,只有他的著作才可以认真地加以研究”。

——编者注

体系,也反对别人所抓住的那些方面。起初他们还是抓住纯粹的、未加伪造的黑格尔的范畴,如“实体”和“自我意识”^①,但是后来却用一些比较世俗的名称如“类”、“唯一者”、“人”^②等等,使这些范畴世俗化。

从施特劳斯到施蒂纳的整个德国哲学批判都局限于对宗教观念的批判^③。他们的出发点是现实的宗教和真正的神学。至于什么是宗教意识,什么是宗教观念,他们后来下的定义各有不同。其进步在于:所谓占统治地位的形而上学观念、政治观念、法律观念、道德观念以及其他观念也被归入宗教观念或神学观念的领域;还在于:政治意识、法律意识、道德意识被宣布为宗教意识或神学意识,而政治的、法律的、道德的人,总而言之,“一般人”,则被宣布为宗教的人。宗教的统治被当成了前提。一切占统治地位的关系逐渐地都被宣布为宗教的关系,继而转化为迷信——对法的迷信,对国家的迷信等等。到处涉及的都只是教义和对教义的信仰。世界在越来越大的规模内被圣化了,直到最后可尊敬的圣麦克斯^④完全把它宣布为圣物,从而一劳永逸地把它葬送为止。

老年黑格尔派认为,只要把一切归入黑格尔的逻辑范畴,他们就理解了一切。青年黑格尔派则通过以宗教观念代替一切或者宣布一切都是神学上的东西来批判一切。青年黑格尔派同意老年黑格尔派的这样一个信念,即认为宗教、概念、普遍的东西统治着现存世界。不过一派认为这种统治是篡夺而加以反对,另一派则认为这种统治是合法的而加以赞扬。

既然这些青年黑格尔派认为,观念、思想、概念,总之,被他们变为某种独立东西的意识的一切产物,是人们的真正枷锁,就像老年黑格尔派把它们看作是人类社会的真正镣铐一样,那么不言而喻,青年黑格尔派只要同意识的这些幻想进行斗争就行了。既然根据青年黑格尔派的设想,人们之间的关系、他们的一切举止行为、他们受到的束缚和限制,都是他们意识的产物,那么青年黑格尔派完全合乎逻辑地向人们提出一种道德要求,

① 大·弗·施特劳斯和布·鲍威尔使用的基本范畴。——编者注

② 路·费尔巴哈和麦·施蒂纳使用的基本范畴。——编者注

③ 手稿中删去以下这段话:“这种批判自以为是使世界消除一切灾难的绝对救世主。宗教总是被看作和解释成这些哲学家们所厌恶的一切关系的终极原因,他们的主要敌人”。——编者注

④ 指麦克斯·施蒂纳(约翰·卡斯帕尔·施米特的笔名)。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中也用其他绰号称呼他,例如,称他为“圣桑乔”、“圣者”、“圣师”等等。——编者注

要用人的、批判的或利己的意识^①代替他们现在的意识,从而消除束缚他们的限制。这种改变意识的要求,就是要求用另一种方式来解释存在的东西,也就是说,借助于另外的解释来承认它。青年黑格尔派玄想家们尽管满口讲的都是所谓“震撼世界的”词句^②,却是最大的保守派。如果说,他们之中最年轻的人宣称只为反对“词句”而斗争,那就确切地表达了他们的活动。不过他们忘记了:他们只是用词句来反对这些词句;既然他们仅仅反对这个世界的词句,那么他们就绝对不是反对现实的现存世界。这种哲学批判所能达到的唯一结果,是从宗教史上对基督教作一些说明,而且还是片面的说明。至于他们的全部其他论断,只不过是进一步修饰他们的要求:想用这样一些微不足道的说明作出具有世界历史意义的发现。

这些哲学家没有一个想到要提出关于德国哲学和德国现实之间的联系问题,关于他们所作的批判和他们自身的物质环境之间的联系问题。

1. 一般意识形态,特别是德国哲学

A. ^②

我们开始要谈的前提不是任意提出的,不是教条,而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人,是他们的活动和他们的物质生活条件,包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。因此,这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。

全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在^③。因此,第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。当然,我们在这里既不能深入研究人们自身的生理特性,

① 指路·费尔巴哈、布·鲍威尔和麦·施蒂纳。——编者注

② 手稿中删去以下一段话:“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。历史可以从两方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是不可分割的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约。自然史,即所谓自然科学,我们在这里不谈;我们需要深入研究的是人类史,因为几乎整个意识形态不是曲解人类史,就是完全撇开人类史。意识形态本身只不过是这一历史的一个方面”。——编者注

③ 手稿中删去以下这句话:“这些个人把自己和动物区别开来的第一个历史行动不在于他们有思想,而在于他们开始生产自己的生活资料”。——编者注