

历史演进中的 马克思主义按劳分配理论

—— 罗雪中 著 ——



Karl Marx

 中南大学出版社

历史演进中的马克思 主义按劳分配理论

罗雪中 著

中南大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史演进中的马克思主义按劳分配理论/罗雪中著. —长沙:
中南大学出版社, 2006. 3

ISBN 7-81105-294-6

I. 历... II. 罗... III. 马克思主义政治经济学 - 各尽
所能, 按劳分配 - 研究 IV. F046. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 014358 号

**历史演进中的马克思
主义按劳分配理论**

罗雪中 著

责任编辑 陈雪萍

责任印制 文桂武

出版发行 中南大学出版社

社址:长沙市麓山南路

邮编:410083

发行科电话:0731-8876770

传真:0731-8710482

印 装 长沙瑞和印务有限公司

开 本 850 × 1168 1/32 印张 11.25 字数 279 千字

版 次 2006 年 4 月第 1 版 2006 年 4 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7 - 81105 - 294 - 6/A · 002

定 价 25.00 元

图书出现印装问题,请与经销商调换

目录

导言	(1)
一、困惑与挑战	(2)
二、当前有关按劳分配理论的研究现状	(10)
三、用科学的态度对待马克思的按劳分配理论	(14)
四、本书的结构、主要内容和创新	(22)
第一章 空想社会主义者按劳分配思想的萌芽	(26)
第一节 圣西门对未来社会分配制度的设想与探讨	(28)
一、圣西门的“按才能分配”的思想的主要内容	(28)
二、对圣西门分配思想的评价	(32)
第二节 傅立叶对未来社会分配制度的设想与探讨	(36)
一、傅立叶分配思想的主要内容	(36)
二、对傅立叶分配思想的评价	(39)
第三节 欧文对未来社会分配制度的设想与探讨	(43)
一、欧文分配思想的主要内容	(43)
二、对欧文、布雷分配思想的评价	(46)
第二章 马克思科学的按劳分配理论的确立	(54)
第一节 马克思、恩格斯按劳分配理论的形成	(54)
一、马克思、恩格斯按劳分配理论形成发展的三个阶段	(55)

二、马克思、恩格斯按劳分配理论形成过程特点	(60)
第二节 马克思、恩格斯按劳分配理论的主要内容	(63)
一、关于按劳分配的含义	(63)
二、按劳分配理论的依据	(65)
三、按劳分配理论的前提	(67)
四、马克思按劳分配理论的基本内容	(69)
第三节 马克思、恩格斯按劳分配理论的历史评析	(76)
一、马克思、恩格斯按劳分配理论的价值在于它揭示了按劳分配是一种原则和规律	(76)
二、马克思、恩格斯的按劳分配理论还有不够完善的地方	(77)
第三章 列宁、斯大林对按劳分配理论的发展与实践	(83)
第一节 列宁、斯大林对马克思按劳分配理论的发展	(83)
一、列宁对马克思按劳分配理论的发展	(83)
二、斯大林对马克思按劳分配理论的发展	(87)
第二节 在实践中发展马克思的按劳分配理论	(89)
一、列宁把按劳分配付诸实践，在实践中发展了按劳分配理论	(90)
二、在反思中前进：新经济政策时期列宁的分配思想	(99)
三、斯大林的按劳分配的实践	(103)
四、前苏联集体农民劳动报酬形式的变化	(110)
五、对列宁、斯大林按劳分配理论与实践的评析	(112)

第四章 以毛泽东为代表的第一代领导集体对按劳分配的发展与实践	(114)
第一节 毛泽东对马克思按劳分配理论的继承和发展	(114)
一、继承和坚持马克思的社会主义社会的按劳分配原则	(114)
二、正确理解和贯彻社会主义社会的按劳分配原则	(118)
三、反对绝对平均主义和分配上的高低悬殊	(120)
四、主张把国家、集体利益与个人利益相结合,把按劳分配和政治思想工作相结合,反对个人主义	(122)
第二节 以毛泽东为核心的党的第一代领导集体实行按劳分配的实践过程	(123)
一、我国计划经济体制下“按劳分配”的实践	(124)
二、我国计划经济体制下“按劳分配”形式的特点	(130)
第三节 对我国传统的按劳分配制度的评析	(132)
一、我国计划经济体制下“按劳分配”的形成原因	(133)
二、经典按劳分配理论前提和我国现实分配基础的矛盾	(136)
三、我国计划经济体制下“按劳分配”的基本特征	(137)
四、我国计划经济体制下的“按劳分配”是扭曲的按劳分配	(139)

第五章 以邓小平为代表的第二代领导集体对按劳分配理论的发展与实践	(146)
第一节 邓小平收入分配理论的创立历程	(146)
一、邓小平收入分配理论基本形成阶段(1961年1月~1978年12月)	(147)
二、邓小平收入分配理论基本完善阶段(1978年12月~1985年3月)	(150)
三、邓小平收入分配理论走向成熟阶段(1985年3月~1992年2月)	(153)
第二节 邓小平对马克思按劳分配理论的继承与创新	(157)
一、坚持按劳分配是社会主义的分配原则	(157)
二、提出以按劳分配为主体、多种分配形式为补充的分配原则	(158)
三、坚持按劳动的数量和质量分配,实行考核制度,反对平均主义	(160)
四、指出按劳分配是实现共同富裕的保证	(161)
五、提出按劳分配要体现效率优先、兼顾公平的原则	(164)
六、注重物质激励,把物质奖励与精神奖励结合起来,兼顾国家、集体和个人三方面的利益关系	(166)
七、邓小平收入分配理论的科学性	(167)
第三节 第二代领导集体在实践中对马克思社会主义按劳分配理论的运用与发展	(168)
一、农村分配制度改革的突破	(169)
二、以城市为重点的分配制度的全面改革	(171)

第六章 以江泽民为核心的第三代领导集体对按劳分配理论的历史突破	(177)
第一节 江泽民对马克思主义按劳分配理论的历史突破	(177)
一、把按劳分配和按生产要素分配结合起来,突破了传统的按劳分配模式	(178)
二、坚持效率优先、兼顾公平的原则,丰富了社会主义分配制度的内涵	(179)
三、第一次提出了“调高、扩中、提低”战略,以实现共同富裕	(183)
四、正确处理国家、企业、个人三者的利益关系,完善社会主义分配制度	(185)
五、对社会主义市场经济条件下按劳分配理论的新突破	(186)
六、首次明确提出保护一切合法的劳动收入和合法的非劳动收入,把过去的“保护合法收入”具体化和明确化了,从而进一步深化了对劳动价值理论的创新	(188)
第二节 江泽民分配理论创新的特点和意义	(189)
一、江泽民分配理论创新的特点	(190)
二、江泽民分配理论创新的意义	(191)
第三节 江泽民对社会主义市场经济的分配制度的新探索	(198)
一、江泽民对社会主义市场经济的分配方式的探索历程	(198)
二、以江泽民为核心的第三代领导集体进一步改革按劳分配制度的实践	(200)

第七章 毛泽东、邓小平、江泽民收入分配理论之比较 … (213)

第一节 毛泽东、邓小平、江泽民在分配理论方面的相同点 …… (213)

- 一、坚持在分配问题上的生产力标准 …… (215)
- 二、在分配问题上的民本和民富的思想 …… (216)
- 三、坚持和发展马克思主义的按劳分配理论, 反对平均主义 …… (217)
- 四、在分配改革进程中坚持循序渐进的原则 …… (219)
- 五、在分配问题上坚持一切从实际出发、实事求是的原则 …… (221)

第二节 毛泽东、邓小平、江泽民在分配理论方面的发展和创新的 …… (222)

- 一、党的三代领导人在分配理论的发展和实践过程中所面临的国际国内环境不同 …… (223)
- 二、党的三代领导人在按劳分配的主体、原则、标准、内容上的区别 …… (227)
- 三、党的三代领导人在按劳分配理论的内在联系上坚持与发展、继承与创新的统一 …… (233)

第八章 社会主义市场经济条件下的按劳分配 …… (236)

第一节 社会主义市场经济能够实行按劳分配 …… (236)

- 一、按劳分配与社会主义市场经济的相容性 …… (236)
- 二、社会主义市场经济条件下坚持按劳分配原则的依据 …… (239)
- 三、市场经济是实现按劳分配的最佳形式 …… (240)

第二节 社会主义市场经济条件下按劳分配的新特点 …… (242)

一、社会主义市场经济条件下社会劳动的变化	… (242)
二、社会主义市场经济条件下按劳分配的特点	… (245)
第三节 社会主义市场经济条件下按劳分配及其作用	
…	(251)
一、按劳分配的两种历史形态	… (251)
二、我国传统的按劳分配在市场经济条件下的历史缺陷	… (252)
三、市场经济条件下按劳分配的现实优势及我国的分配政策把握	… (259)
四、坚持按劳分配原则，能促进社会主义市场经济健康发展	… (265)

第九章 马克思主义按劳分配理论的重大突破：按劳分配和按生产要素分配相结合 …… (268)

第一节 按生产要素分配是社会主义市场经济的基本要求	… (269)
一、生产要素及按生产要素分配的涵义	… (269)
二、按生产要素分配是我国社会主义市场经济的基本要求	… (271)
第二节 按生产要素分配与马克思劳动价值论的内在统一性	… (274)
一、马克思主义的劳动价值理论是按生产要素分配原则的理论依据	… (275)
二、正确地认识和理解按生产要素分配和劳动价值论的关系	… (279)
第三节 按劳分配与按生产要素分配相结合的理论依据和原则	… (284)

● 历史演进中的马克思主义按劳分配理论

一、按劳分配和按生产要素分配相结合理论的形成过程	(284)
二、按劳分配与按生产要素分配相结合的理论依据	(288)
三、实行按劳分配与按生产要素分配相结合的原则	(291)
第四节 按生产要素分配和按劳分配的结合是社会主义市场经济的客观要求	(295)
一、按劳分配与按生产要素分配的关系	(295)
二、按劳分配与按生产要素分配相结合的客观必然性	(300)
第十章 社会主义和谐社会视角下的个人收入分配制度 ...	(306)
第一节 利益关系的调整与和谐社会的构建	(307)
一、构建社会主义和谐社会是我国关键时期的重要任务	(307)
二、利益关系的调整与和谐社会的构建	(311)
第二节 构建社会主义和谐社会当前重点是分配制度的完善	(316)
一、收入差距拉大已成为影响我国社会和谐的重大问题	(316)
二、收入分配差距过大对构建社会主义和谐社会的负效应	(320)
三、缩小贫富差距是构建和谐社会的内在要求 ...	(325)
第三节 逐步完善收入分配制度,推进社会主义和谐社会的发展进程	(328)
一、坚持公平与效率统一是缩小贫富差距、构建和谐社会的重要原则	(329)

二、政府应在市场经济背景下的分配领域有所作为	(331)
三、兼顾不同方面群众的利益是缩小贫富差距的关键所在	(335)
四、缩小居民收入差距, 构建和谐社会, 教育是关键	(338)
主要参考文献	(340)
后记	(346)

导言

个人收入分配问题既是经济理论研究中的永恒主题，也是经济实践中的重大问题。按劳分配作为社会主义的分配原则，是众人皆知的。按照马克思的设想，社会主义将是建立在资本主义高度发达基础之上的一种新型的社会制度，在这种制度下，生产资料将由社会直接占有，也就是由联合起来的劳动者共同占有，因而劳动将成为个人消费品分配的惟一尺度，不存在除劳动以外的任何一种生产要素参与分配。马克思的按劳分配理论是建立在逻辑严密的抽象推理基础上的，勾画了未来社会主义的没有剥削、没有压迫的社会生产、分配的美好蓝图，是对未来社会主义的“天才”设想，令人无限憧憬和向往，吸引了一代又一代的无产阶级革命家、理论家、实践家为之呕心沥血，按照马克思的设想剪裁社会现实，描绘社会主义建设“蓝图”。然而进入19世纪后期，理论与实践的矛盾造成的严酷经济现实，迫使各个社会主义国家先后放弃了马克思的“经典”设想，走上了不同的经济、政治体制改革之路，有些国家怀疑甚至否定按劳分配理论，以至于最后甚至抛弃了社会主义的基本制度，融入了西方资本主义制度。在我国，随着社会主义市场经济的建立和完善，马克思按劳分配理论在理论和实践方面也面临着新的困惑和挑战。对此我们只有用科学的态度看待马克思主义按劳分配理论，才能巩固我国的社会主义制度。

一、困惑与挑战

经典马克思主义以社会主义制度下商品经济的消亡为立足点来设计按劳分配方式，这个立足点与我国社会主义初级阶段的历史背景相去甚远。在我国，现阶段的生产力水平远未达到马克思所设想的社会主义所应具备的高度。所以，从客观上来说，与之相适应的分配方式不可能是马克思所设想的按劳分配。特别是市场化改革目标确立以后，马克思主义按劳分配理论正在面临着强烈的冲击。按劳分配理论存在许多矛盾与困惑，在实践中遇到了新的挑战。按劳分配理论亟待发展。

1. 理论的困惑

分配问题是共产主义运动中的一个重大理论问题和实践问题。按劳分配作为社会主义的分配原则是众人皆知的，但在理论界却莫衷一是。可以说，新中国成立 55 年，讨论了 55 载。改革开放以来，特别是近几年来，随着社会主义市场经济的建立，争论更加激烈，各种观点层出不穷。

我们知道，按劳分配是马克思设想的社会主义分配方式。在这种分配方式下，个人收入的分配是指消费品的分配。只有在这种分配领域中，按劳分配才起作用。那么，为了实现这种分配方式需要具备什么样的社会条件呢？马克思的设想是：已经由社会单一地全部占有生产资料，商品生产与交换都不存在了。在这种社会条件下，企业之间只有合作，没有竞争；人们为社会投入的劳动都是有效劳动（因为社会生产力已实现了高度的计划），都直接地成为社会总劳动的一部分；企业与劳动者之间不直接发生分配关系；企业生产的是产品而不是商品；人们劳动的回报不是代表价值的货币，而是其劳动时间的证明书，等等。在我国，现阶段的生产力水平远未达到高级社会主义所应具备的高度，所以，从客观上来说，与之相适应的分配方式不可能是马克思所设想的

按劳分配。

当前在按劳分配理论上产生争论和困惑的原因有：首先，马克思和恩格斯所讲的按劳分配实施的前提、条件及过程，在当前的现实中并不存在。这是引起争论的根源。其次，新中国成立以来我们在理论上对“按劳分配”始终没有一个清楚、明晰的认识。特别是对按劳分配的“劳”的理解，更是众说纷纭。第三，在我国按劳分配的实施过程中，充满了平均主义。由于对“按劳分配”理解、认识不够，所以在现实中便出现许多与“按劳分配”初衷相背的现象。我们直到20世纪90年代末期以前实行的“按劳分配”，实际上带有强烈的按“潜在的劳动”分配的意味。如在工厂里实行的“八级”工资制，在农村实行的“工分制”等，均是以“潜在的劳动”为制定分配方案的依据，且在实施过程中平均主义盛行。第四，市场经济要求与之相适应的分配方式。20世纪90年代末期，我国步入了市场经济的轨道，经济、社会各方面发生了和正在发生着许多重大和深刻的变化。市场经济要求与之相适应的分配方式，市场经济的内在要求是按生产要素分配。在市场经济条件下，劳动力的所有者，可凭借自己的劳动参与分配，多劳多得，少劳少得，不劳动者不得，劳动力的使用效率得到了极大的提高。当然，这里也有一个不可回避的问题，即此“按劳分配”与彼“按劳分配”的关系问题。笔者认为，马克思的“按劳分配”设想与我们在实施市场经济改革之前实行的“按劳分配”显然不同，而步入社会主义市场经济之前和之后的“按劳分配”亦不相同，这些不同既表现在内容上，也表现在形式上，虽然它们都称之为“按劳分配”。由此，引发了按劳分配在理论上的矛盾和困惑。只有澄清与认识社会主义市场经济条件下的按劳分配的理论问题，才能更好地坚持和巩固我国的社会主义制度。在社会主义市场经济条件下按劳分配面临的矛盾有：

(1) 按劳分配与多种经济所有制并存的矛盾

马克思设计的按劳分配的前提条件是生产资料公有制，一切劳动成员在生产资料占有上是平等的，而且分配是在全社会范围进行的。我国现阶段的所有制形式则不是这样的，而是多种经济形式并存的。特别是随着现代企业制度的推行以及个体和集体、外资和合资对生产资料占有的比重的逐渐提高，劳动者在生产资料占有上不再平等，分配首先在劳动者所属企业范围内进行。这样，按劳分配的前提同多种经济所有制并存的现实便产生了矛盾。

(2) 按劳分配原则同社会主义市场经济的发展相矛盾

在马克思那里，按劳分配实施的条件是个别劳动必须能够直接转化为社会劳动，社会不存在着商品和货币（用劳动券），社会直接按计划组织生产，并根据劳动者的劳动时间进行实物分配。但是我国现阶段则不同。从改革初期提出的发展有计划的商品经济，到党的“十四大”提出实行社会主义市场经济，经济发展更多地不是依赖计划，而是依靠市场。个别劳动（个人或企业）的成果不再直接转化为社会劳动，而首先要以商品形式接受市场这个“无形的手”的调控，货币也必然在商品流通中起着特殊的作用。由于价值规律的作用，市场中各企业（或个人）的等量联合劳动所创造的价值并不相等，任何企业（或个人）都不能保证等同劳动会获取等量报酬。甚至在公有制企业之间，由于占有的资源优势不同，级差资源像级差地租那样，导致国有企业之间分配的不平衡。如电力系统和邮电系统等，其企业职工的劳动量并不比重工业或其他系统劳动者付出的多，但是级差资源导致了他们之间存在着很大的报酬差距。这种现象已不是行政干预所能解决的。在市场经济中，作为经济运营主体的企业（无论是私营企业、合营企业还是国营企业）首先要按价值规律进行分配。按劳分配已不完全适合市场经济中的各种情况。

(3) 按劳分配与按劳动力价值分配的矛盾

社会主义市场经济中生产资料仍以公有制为主导，公有制企业分配的尺度主要是劳动量。但是，社会主义市场中的劳动力已归个人所有，个人劳动不再直接表现为社会劳动，劳动力通过市场进行交换。因此，尽管公有制企业仍按统一标准调节着各种劳动职能同各种需要的适当比例，以保证公平性，然而，劳动者个人天赋能力的不同使得他们在市场交换中显示出极大的差异性，这便不可避免地造成分配在形式上仍然要按劳动力价值进行等价交换。因此，按劳分配便与按劳动力价值分配发生了冲突。

(4) 按劳分配与按资分配的矛盾

按资分配是以资金或资产为依据，通过市场或行政途径来进行的收入分配。过去这个问题并不很突出，但是随着经济改革的深化，个体企业、合资企业、独资企业、股份制企业发展愈来愈快，特别是现代企业制度的实行，有限责任公司和股份有限公司的大量涌现，小型国有企业的承包、租赁和拍卖，按资分配方式已由过去的辅助地位逐步上升，在有的企业甚至已处于主导地位。常见的按资分配形式有两种：一是私营企业和个体企业中企业主的利润；另一种是社会成员获取的利息、股息、红利等。严格地说，按资分配同按劳分配是格格不入的，不管当今一些学者怎样给按资分配的收入赋予“风险收入”的桂冠，称其为物化劳动所得，力图把属于按资分配的现象说成是按劳分配，以期与经典理论统一，这只能给理论带来更大的混乱。因此，马克思提出的以活劳动为惟一尺度分配个人消费品的按劳分配，在现阶段并不完全存在。倘若我们把等价交换关系也理解为按劳分配，或把物化劳动分配也视为按劳分配，那么，资本主义商品经济岂不都是实行按劳分配了吗？

理论上的矛盾导致了人们对马克思按劳分配理论认识的模糊与困惑。在当前的新情况和新问题面前，理论界的一些同志对按