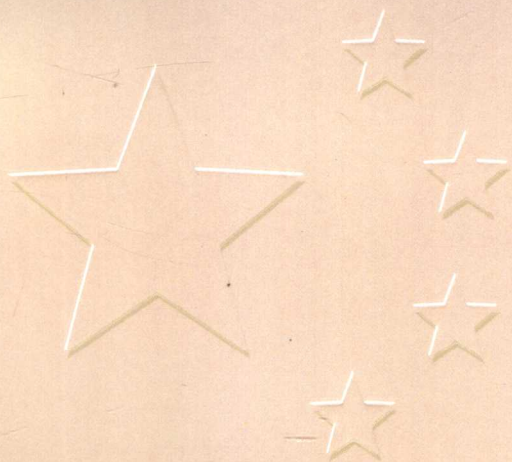




中国共产党活动方式研究

ZhongGuo GongChanDang Huodongfangshi Yanjiu

高新民 著



中国共产党活动方式研究

ZhongGuo GongChanDang Huodongfangshi Yanjiu

高新民 著

浙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国共产党活动方式研究/高新民著. —杭州:浙江人民出版社,2006.5

ISBN 7-213-03278-X

I. 中... II. 高... III. 中国共产党-工作-方式-研究 IV. D26

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 035578 号

中国共产党活动方式研究

高新民 著

- 出版发行 浙江人民出版社
(杭州市体育场路 347 号)
市场部电话:(0571)85061682 85176516
- 责任编辑 杨淑英
- 封面设计 孙晓亮
- 责任校对 叶 宇
- 激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司
- 印 刷 杭州富春印务有限公司
(杭州桐庐瑶琳镇)
- 开 本 880 × 1230 毫米 1/32
- 印 张 10.375
- 插 页 2
- 字 数 25.4 万
- 版 次 2006 年 5 月第 1 版
2006 年 5 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 7-213-03278-X
- 定 价 25.00 元
- 如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

前 言

选择中国共产党的活动方式为研究课题,完全出于现实需要。

中国共产党十一届三中全会公报明确指出:“实现四个现代化,要求大幅度地提高生产力,也就必然要求多方面地改变同生产力发展不适应的生产关系和上层建筑,改变一切不适应的管理方式、活动方式和思想方式,因而是一场广泛深刻的革命。”

公报的预见是准确的。从那时以来,中国的确发生了举世瞩目的深刻革命——从产业结构、所有制结构、社会结构,到人们的工作方式、就业方式、分配方式、生活方式、思维方式等等,改革开放的时代痕印处处可见。中国共产党在领导这场深刻革命的同时也给自己多年形成的活动方式带来了挑战。在现实生活中,我们深切地感受到党的活动方式——原有的活动方式——无论是党的领导的实现形式、执政方式,还是微观的基层组织的具体活动方式,在许多方面受到了冲击。从基层党组织来看,当农村开始实行家庭联产承包责任制时,“土地分到户,不要党支部”的现象一度冲击着农村基层组织的活动。经济体制改革的势头转向城市后,又有国有企业“中心”与“核心”之争论,国企党组织的活动一度明显地滞后于经济体制的改革。待问题解决后,随着改革开放的发展,又出现了新的问题,如农村村民直选村委会后,党支部的活动方式如何适应社会主义民主政治的发展需要?非公有制经济组织由于产权关系的特殊性,使非公有制企业中党组织的设置原则、活

动方式都成为值得研究的新问题。从全党来看,原有的“党管一切”的方式在市场经济的条件下不再适用。党作为执政党,其活动方式首先包含治理国家与社会的方式,而这种活动方式集中体现于党在政府、人大、政协、各种经济组织、司法等方面的活动中,并经常显露出党的活动方式与时代所提供的条件既适应又不完全适应、主动与被动交互在一起的状况。如:市场经济是法治经济,全党的法治意识、依法办事的作风比过去大大增强了,但部分党组织程度不等地存在着以行政手段、人治的手段和方法办事的问题;党的十一届三中全会以来,特别是社会主义市场经济框架基本建立后,以党组织的名义甚至领导者个人名义干预微观经济的行为仍屡见不鲜,一些领导干部接受贿赂也大多与此有关;在社会主义民主政治日益发展的情况下,党突出地强调决策的民主化与科学化,但经常出现少数人甚至个人决定重大问题的现象。诸如此类的问题不胜枚举。

这种既适应又不完全适应、主动与被动交织在一起的矛盾状况,与我们整个社会处于转型期是一致的,是可以理解的。我们固然可以找到一千条理由为存在的问题解释,但中国的问题关键在党,任何关心中国前途的人都不能不关心中国的执政党如何解决这些问题。为了解决问题我们不能不追根寻底,探讨问题的源头,不能不关心解决问题的未来走势。这就是研究这个课题的现实原因。

当笔者真正着手做这一课题时,党建理论界对党的活动方式尚无系统的总结、概括。党的活动方式的含意是什么?形成党的特定活动方式的主要条件是什么?特定的活动方式与党的权力运行机制、社会资源之间是如何互动的?具体到中国共产党,科学的活动方式应该是什么?现实通行的活动方式实际上是什么?党的活动方式有没有所谓最优化选择?这些问题至今没有得到公认的解释,甚至没有对“党的活动方式”这一概念的最基本的界定。党

建理论在某种程度上滞后于实践发展的状况又一次显露出来。这就迫使笔者不得不从最基本的理论问题做起,去尝试、架构最基本的、不可缺少的理论框架,并试图对当前存在的现实问题做出理论上的解答。

笔者把党的活动方式界定为政党为实现自己的目的而采取的手段、方法、形式的总称。在目标与可资利用的各种资源之间,采用一定的方法、形式和手段,使之联结起来,就是党的活动方式的实质所在。党的活动方式受到党内权力运行机制、政治体制、社会环境等多方面因素的影响和制约。反过来讲,透过党的活动方式,也可以看出党与整个政治体制的关系、对各种社会资源的利用、社会支持系统的变迁等多方面状况。本文对于党的活动方式的分析全部立足于这样的观点之上。笔者的这种分析未必能够得到大多数人的认同,但倘若能因此唤起他人对研究党的活动方式的注意,也可以算是某种意义上的理论贡献吧!

笔者在研究方法上坚持了两条原则:

一是坚持理论联系实际,从现实问题出发。本文所有问题的论述,都是针对实践中的重大问题而做出的分析论证。这些问题的提出也并非出自笔者个人的想象,而是以各种形式的党建调研资料(包括各种形式的座谈会、调研报告)为依据的。这些调研资料的时间跨度大致从1998年至2004年,可以说反映了近几年来党建的实践成果和存在的主要问题。

二是坚持历史主义的方法。党的活动方式是特定历史条件下的产物,对不同时期党的活动方式的考察和评价,都要从其产生和赖以发展的具体的历史条件出发。在今天不适宜的活动方式,却是过去历史条件的必然产物,并有其特定的价值。某些过去不曾重视或没有条件实行的活动方式,却在今天成为主要的活动方式。这些变化都是以特定历史条件的变化为前提的。从这一分析方法出发,本课题的研究就不是单纯罗列党在各个时期的活动方式,而

是重点研究在当前社会环境发生重大变化、并将继续变化的背景下,党的活动方式存在的主要问题,把党的活动方式与支持、制约这种方式的因素联系起来,总结历史的经验与教训,以促进党的活动方式的创新。

由于党建理论本身对党的活动方式并无成系统的论述,因此笔者在研究中借鉴了政治学、社会学、组织管理、行为科学中的某些观点,如:

互动的观点。采用何种类型的活动方式,很大程度上受制于党的权力运行机制和社会环境的影响,这些因素决定了党的活动以什么样的“方式”表现出来。这种方式一旦形成制度化的实际操作模式,又反过来(在特定条件下)成为社会中流行的操作模式。党的活动方式与社会环境处于互动的状态中。

权变的观点。从广义上、整体上讲,活动方式不存在永远适用的模式。党的活动方式是随着可以利用的资源和制约条件的变化而变化的。基于这种观点,应当以改革创新的精神看待社会变革时期党的活动方式。

优化选择的观点。最好的方式只是在理论上存在,实际上只存在相对“优化”的方式。党的活动方式中合理的和不合理的、有效的和效率低下的甚至无效的因素有时会同时存在,这需要以批判的精神,把合理的有效的因素重新整合,达到相对“优化”。

上述观点,其精神实质体现在各章节的具体论述中。

本文写作的最终目的,是探寻中国共产党活动方式带有规律性的东西,为党的活动方式的理论分析搭起一个大致框架,并希望能够对实践的发展起到某种程度的推动作用。至于能否达此目的,还需实践的检验。

目 录

前 言	(1)
第一章 党的活动方式的一般理论分析	(1)
一、党的活动方式的界定	(1)
二、党的活动方式的分类	(9)
三、党的活动方式的基本特点	(14)
四、党的活动方式的效应	(18)
五、决定政党活动方式的基本因素	(24)
1. 党内环境的制约	(24)
2. 社会环境的制约	(25)
六、评价活动方式的标准	(39)
1. 合理性原则	(39)
2. 效率原则	(41)
3. 道德、价值评价标准	(42)
第二章 中国共产党活动方式:历史合理性(上)	(44)
一、执政前党的基本活动方式	(44)
1. 武装斗争——夺取政权的主要方式	(45)
2. 合法与非暴力斗争——夺取政权的必要方式	(51)
3. 多种方式的汇合——动员群众的复杂机制	(55)

4. 党的活动方式与环境的互动	(60)
二、建国后至十一届三中全会前党的活动方式	(62)
1. “党管一切”的行为模式	(62)
2. 群众运动的方式	(79)
 第三章 中国共产党活动方式:历史合理性(下)	(87)
一、执政党意识形态与国家意识形态	(87)
二、党在意识形态领域的活动方式	(94)
1. 执政前党在意识形态领域中的引导工作	(94)
2. 建国后至党的十一届三中全会前党在意识形态 领域中的活动方式	(97)
三、几点思考	(112)
1. 党的活动方式适应了当时的环境	(112)
2. 值得汲取的教训	(114)
 第四章 改革之路(上):党在国家政权中的活动方式 ——建立良性统合的党政运作机制	(125)
一、党的活动方式与社会环境的变革	(125)
1. 两个观点的阐释	(127)
2. 科学化:经济体制改革的内在要求	(128)
3. 科学化:尊重权力运作的基本规律	(133)
二、党在政权系统中活动方式的创新	(137)
1. 对什么是党的领导有了更为深刻的认识	(140)
2. 对党与政权的关系作出了一系列制度性规定	(145)
3. 实践创新	(150)
三、改革的几种取向	(153)
四、几个有争议的问题	(156)
1. 党的权力边界与责任	(156)

2. 良性统合的党政机制是否需要分权? (160)
3. 适度分权会不会影响效率? (165)
4. 适度分权是否就是西方的三权分立、脱离党的
领导? (166)
5. 兼职、交叉任职的利弊 (168)

第五章 改革之路(下):党在国家与社会中的基本活动

方式——民主执政和依法执政 (174)

一、民主执政与依法执政是党在国家与社会中的基本 活动方式 (174)

二、介入政权方式的改革:基层群众政治参与的推动 (182)

1. 乡村直接选举的历史回顾 (182)
2. 对乡村直接选举的评价 (186)
3. 几个有争议的问题 (190)

三、介入政权方式的改革:扩大党政领导干部选拔任 用中的群众参与 (193)

1. 以扩大群众参与度为主要内容的探索 (193)
2. 建立有党外群众参与的党内初选制度 (196)
3. 建立规范的竞争与整合的科学操作规则 (199)
4. 民主执政需有科学化的规则作支撑 (201)

四、决策方式民主化科学化是民主执政的重要内容 ... (204)

1. 党的决策方式的简单回顾与评析 (204)
2. 改革的方向 (207)

五、党内民主与人民民主的互动 (212)

1. 党内民主的特点 (212)
2. 党内民主是党的生命 (215)
3. 党内民主与人民民主的关系 (217)

4. 以党内民主制度建设推动民主执政	(220)
5. 发展党内民主的路径	(229)
六、执政后的基本活动方式:依法执政	(229)
1. 依法执政是党执政后的基本活动方式	(230)
2. 依法执政理念与活动方式的确立	(232)
3. 依法执政与党领导法治建设的关系	(234)
4. 依法执政与道德建设的关系	(237)
5. 依法执政与党的制度建设的关系	(238)

第六章 执政党在政党政治中的活动方式——建立执政党与参政党双向互动的政党运作机制

.....	(248)
一、中国共产党领导的多党合作制度的基本特点	(248)
二、共产党领导的多党合作制度是中国政治制度的优势	(254)
三、以政治协商为主要形式、以引导为突出特点的活动方式	(256)
1. 几个基本方式、方法	(256)
2. 双向互动的执政党与参政党关系	(259)
四、基层民主党派的适度发展有利于中国特色社会主义事业的发展	(261)
1. 基层民主党派的发展及其主客观原因	(262)
2. 基层民主党派在参政议政中的作用	(265)

第七章 面向未来:以执政为民为基本理念的治理模式

.....	(271)
一、“权力社会化”与“善治”对党的活动方式的启示	(271)

二、互动型方式——改变“我领导，你服从”、“我决 议，你执行”的单向活动方式	(279)
1. 建立良性互动的合作型党群关系	(281)
2. 建立以回应、责任为特色的互动机制	(283)
三、服务型方式——基层党组织实现政治领导和政治 动员的活动方式	(286)
1. 强化基层党组织的服务功能	(287)
2. 以实际行动塑造服务形象	(292)
四、民主、多元的整合方式——实现党的社会整合方 式的转变	(294)
1. 党的社会整合方式是特定历史条件的产物	(295)
2. 加大社会制度的包容度	(296)
3. 改进党对主流媒体的领导方式	(297)
五、依法执政——实现依法治国方略	(298)
1. 党通过党员、党组的工作实现对政权系统的领导	(298)
2. 以法治化的方式规范党组织在国家与社会中的 行为	(299)
六、灵活多样的微观活动方式——党在社会基层组织 中的创新	(302)
1. 党在非公有制经济组织中的活动方式	(302)
2. 社区党的活动方式的探索	(305)
七、务实、亲民、勤政——群众欢迎的行为方式	(306)
八、新科学技术手段与党的活动方式	(309)
主要参考书目	(316)
后 记	(320)

第一章

党的活动方式的一般理论分析

本文以中国共产党的活动方式为研究对象。任何研究都应有一定的理论框架,而这个理论框架应对所有政党的活动方式做出可信的解释。因此,本章力图对政党活动方式的几个理论问题作一些探索。

一、党的活动方式的界定

党的活动方式一词,近年来在各种报刊文章和党的文献中出现的频率比较高。但是,什么是党的活动方式,迄今为止,没有任何得到学术界一致认同的定义。

那么,怎样对这个问题进行界定呢?

政党、国家、各种社会组织都有自己的活动方式,即使作为单个的人,在某些工作或人际交往过程中,也有自己的活动方式或行为方式,这是不需要论证的。如果我们把活动方式之前诸如“党的”、“国家的”这些前缀去掉,把不同主体展示出来的不同类型的“活动方式”抽象出来,作为一个可以进行考察的客体来看待,便可确定这样几点带有共性的东西:第一,“活动”本身是一种含义甚广的概念,至少有几种得到公认的定义,如运动,如灵活、不固

定,如为达到某种目的而采取的行动等等^①。在这里,根据我们所研究的对象——政党来看,“活动”的界定应是为达到某种目的而采取的行动。第二,所谓“方式”,意指方法、手段和形式,这也是在不同辞书中得到公认的界定。第三,综合起来看,所谓活动方式,就是为达到某种目的而采取的手段、方法和形式的总称。但各种“活动”总是在一定社会环境中,受到各种可资利用的资源 and 反对因素的制约而形成一定“方式”的,所以,概括起来看,对党的活动方式的界定应当是:

党的活动方式,就是政党为实现自己的目的而采取的手段、方法、形式的总称,是党为调动、利用党内外各种资源服务于自己奋斗目标的有组织的集体行为模式。

这个定义的实质,是把活动方式作为一种在党的目标与可调动利用的各种资源之间起连接作用的中介活动来看待。这是由政党本身的阶级属性和目标内涵的社会性的矛盾决定的。首先,政党的本质特征在于其阶级性,但能够参加政党组织的人毕竟是本阶级中的少数。尤其是中国共产党这样的以“工人阶级先锋队”、“中国人民和中华民族先锋队”为特色的党组织,因其先进性,所以只能吸收各阶层中的少数先进分子入党。而党的目标,特别是一些比较长远的目标,就其主要内容来看,涉及整个社会的政治、经济、文化等各个领域,并不限于本党或特定阶级现有的资源。即使剥削阶级的政党组织,即使仅仅为了某一阶级的特殊利益,为了掌握政权巩固政权,也要“把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益”^②。这种目标内涵的社会性,决定了实现党的目标固然首先需要本党党员的努力,但单指靠本党、特定阶级、阶层的努力,

① 参见中国社会科学院语言研究所词典编辑室编:《现代汉语词典》,商务印书馆1996年版,第570—571页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第100页。

是无法实现党的目标的,更不用说特定阶级中的少数人了。这就需要以一定方式进行各种活动,调动一切可利用的资源为党的目标努力。因此,党的目标,必须经过党的活动方式才能与各种社会资源连接起来。其次,在阶级社会,在社会资源总量不变的情况下,任何政党和政治组织的奋斗目标,就其内容而言,实质上都是利益的再分配。但是任何政治经济利益的重新调整都不可能自动实现,争取目标实现的过程,实际上是逐步争取控制最大值的政治活动过程。在政党政治的条件下,以党的活动过程为中间环节,可以更有效地为利益的再分配创造条件。第三,政党本身是生存于社会中的组织,其生存取决于对环境的能动的适应力。用系统论的观点来看,在整个社会结构体系中,党组织是一个次级的相对独立的体系,但又是一个开放的体系,党组织不断与社会整体系统进行信息、能量等的转换。但是,这种转换不是自动实现的,党的组织体系与社会的互动需要有一个连接点才有可能实现。这个连接点就是党的活动方式。在这个意义上讲,活动方式不仅是连接目标与资源的中介,而且还是党本身与社会的连接点。第四,任何活动内容,都是以特定形式、方法和手段表现出来的,不存在不表现为一定形式的活动。那么,以最有利、最易于为社会所接受的方式进行活动,就是党的活动所应遵循的原则之一。

活动方式的定义表明,作为中介或连接点,活动方式可作用于两端,即党的目标和可资利用的社会资源。无论是党的最终目标还是阶段性目标,都依赖于一系列活动才能完成。活动方式的直接作用就是实现党的目标。社会资源,可分为直接控制的资源和潜在的可能利用的资源。直接控制的资源指党本身所具有的政治的经济的优势,以及与党员有直接关系的各种资源。对于执政党来说,最便利、有用的资源就是国家政权,而可靠的、长久的资源蕴含于人民群众之中。党的目标当然牵涉到政治、经济、文化各个领域,但其主要行为是通过在国家政权中的活动和在人民群众中的

活动,来达到对上述各个领域的领导、控制的。党的控制作用在于如何更好地调配、融合这些资源。与潜在的社会资源相比,党内资源永远是少量的。而社会广泛存在的其他资源,作为一个由自愿者组成的党,并没有权力直接控制使用,必须通过种种活动设法得到广泛的认同、支持,才能加以利用。

但是,活动方式又受制于同样的两端。两端的状态决定了活动过程以这样或那样的“方式”出现在政治舞台上。活动方式是由目标的内涵所决定的。目标内涵以经济建设为主要内容,其方式便受制于经济建设的规律;以武装斗争为主要内容,其方式必受制于战争规律。这是无需多说的。但是,对党的活动方式制约的最大因素,当属社会政治经济文化环境。党的目标永远是在社会环境中实现的,政党所能够获取的最大值的资源永远是蕴含在社会中的。特别是执政党,它既是阶级利益的代表,又是维持全社会稳定、发展,对全社会不同阶层的利益需求进行整合的政治权力的掌握者,它必须按照社会的操作规则行事,即海因兹·尤劳所说:“永远是政治角色所表现的行为”^①。换句话说,党的活动,必须按照它所代表的阶级或阶层、按照社会对其期望的方式表现出来。社会对党的认同不仅仅取决于纲领、路线这种写在纸面上的静态的标志,还取决于活动方式这种动态的表现形式。不能为社会所认可的活动方式,不可能为党带来任何有助于实现党的目标的资源,相反,会使拥护党的基础受到削弱,甚至可能把这些资源驱赶到敌对一方去。如中国共产党在土地革命战争时期,在第三次“左”的错误时期,对待民族资产阶级的态度和行为方式,就是缩小了自己阵营、扩大了敌方阵营的典型事例。而被社会所认可的活动方式,不仅可以达到党的目的,增强和扩大党的支持力量,更

^① 艾伦·C·艾萨克:《政治学:范围与方法》,浙江人民出版社1987年版,第302页。

可以通过潜移默化的方式影响社会环境。鉴于此,本文研究的重点就不是罗列党内的活动方式,而是分析党的活动方式与环境的互动关系。

活动方式的定义还表明,党的活动方式是一种以组织的名义、以党组织为主体进行的集体活动,而不是以个人为主体进行的活动。虽然活动方式本身是灵活多样的,个人的活动也是一种方式,并且,从各个政党的历史来看,组织的活动往往以个人的非正式的活动为补充。但是,作为一种研究,党的活动方式指的是把各种各样的活动方式作为一个集合体来看待,个人的活动仅仅被作为这个集合体中的一部分来对待,个人所代表的也是组织。从整体上讲,以各种各样的方式进行活动的主体是指党的组织。

党的活动方式是一种集体行为模式,但与一般的政治行为研究有不同之处。政治行为研究是高级层次的研究,而党的活动方式是次级层次的研究。这种层次的区分一是体现在行为主体上。在政治行为研究中,政治行为的主体具有多样性,可以是个人,也可以是团体。团体行为中既有政党行为,也有其他组织行为。而党的活动方式主要涉及党的集体行为。从这个意义上讲,政治行为的主体中包含了党的活动方式的主体。二是研究内容有所不同。政治行为是人们在特定的利益基础上,围绕着政治权力的获得、运用和实现而展开的社会活动,对政治行为的研究主要围绕着各种行为主体获得和运用政治权力而开展,而党的活动方式研究既有围绕政治权力的活动内容(这是交叉重复之处),也有其他方面的具体活动方式研究。

党的活动方式与一般组织行为学也有相同之处和不同之处。党组织是众多社会组织中的一类,党组织的活动应在组织行为学中有重要的地位。组织理论中组织与社会环境,组织目标与价值系统,组织的界限与活动范围,组织中的权力、职权及影响,组织管理等等,对党组织的活动方式研究都有重要的参考、借鉴意义。西