

■ 郭光华 著

新闻选择论

NEWS SELECTION



湖南人民出版社

■ 郭 光 华 著

新闻选择论

NEWS SELECTION



湖南人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

新闻选择论/郭光华著. —长沙: 湖南人民出版社,
2005. 12

ISBN 7 - 5438 - 4211 - 4

I. 新… II. 郭… III. 新闻学 - 研究 IV. G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 144956 号

责任编辑: 曹有鹏

装帧设计: 罗志义

新闻选择论

郭光华 著

*

湖南人民出版社出版、发行

网址: [http://www. hnppp. com](http://www.hnppp.com)

(长沙市营盘东路 3 号 邮编: 410005)

湖南省新华书店经销 长沙理工大印刷厂印刷

2005 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 10.5

字数: 228,000

ISBN 7 - 5438 - 4211 - 4
C · 1003 定价: 28.00 元

序言：

新闻理论与业务交融研究的成果

——序郭光华教授新著《新闻选择论》

丁柏铨

众所周知，新闻学分为三个相对独立的分支学科：新闻史、新闻理论和新闻业务。其中，每一个分支学科都包含着丰富的内容，都有着许多专门的学问。有人说“新闻无学”，这显然是没有多少道理的，不能令人信服。但新闻学也确实需要不断增强自身的影响力，包括：对其他相关学科的影响力，对新闻主管部门和决策层的影响力，对新闻业界的影响力，对教学对象的影响等等。

新闻学每一个分支学科的研究者，在学术上大致都是有所侧重的。一个人一生的时间和精力有限，在研究中有所侧重，在自己擅长的领域中才有望达到精和深的境界，并不断形成自己的有鲜明特色和相当学术价值的研究成果。但倘若能以自己所专攻的分支学科为基础，不断充实自己所作的研究，或选择不同分支学科合部的课题加以研究，凭借对各分支学科

新闻理论与业务交融研究的成果



的融会贯通，学术研究将可提升到更高的层次。

如果按照上述理念，新闻史和新闻理论的研究将可以在更高的层次上被打通：在研究新闻理论时，体现出一种史的深邃眼光，对新闻理论的演进、发展从史的角度加以把握，从而有利于研究者在更高的境界中实现史与论的贯通，深刻了解、认识并科学揭示新闻理论的发展轨迹及其客观规律，加深对新闻理论历史发展的理解；在研究新闻史时，则体现出一种理性思维的严密、理论分析的精深，实现论从史出、史论结合。国内一些新闻史学的研究大家，就都是这样做的。他们是我们学习的楷模。而新闻史与新闻业务、新闻理论与新闻业务，也都可以在比较高的层次上实现融通研究。在从事新闻业务研究时，完全可以同时对此进行史的考察，用理论的眼光加以观照。这样做，较之单纯就新闻业务研究新闻业务，体现出更多的学术含量，体现出深刻的历史眼光，有望在深度方面超越其他研究者。

当然，要在自己所专攻的分支学科以外有较多的涉猎，并将不同的分支学科交融起来进行研究，这有赖于研究者本身具有深厚的学养、丰富的积累和厚实的理论功底。因此，进行新闻学分支学科的交叉研究并非易事。

不久前，我有幸作为第一读者，读到了郭光华教授的新著《新闻选择论》。这是一部将新闻理论与新闻业务打通、致力于进行交叉研究的著作。以往，他进行过新闻理论方面的研究，出版过《舆论引导艺术论》（湖南人民出版社2000年出版）、《传播学是什么》（台湾扬智文化事业出版公司2004年出版）等专著。他在新闻传播理论领域所进行的颇有深度的探索，受到过本人的关注。郭光华教授还进行过新闻业务方面的研究，出版过《现代新闻写作》（湖南师范大学出版社1996年出版）、

《新闻传播艺术论》（岳麓书社 2002 年出版）等专著，特别是对历届中国新闻奖的获奖作品进行过专门的梳理、研究，在新闻业务方面有过长期的研究积累。这同样受到本人的关注。此次他更是在这本专著中游刃有余地同时进行新闻理论和新闻业务研究。我们不妨把《新闻选择论》视为研究新闻理论的著作，因为它涉及了新闻、新闻价值、新闻选择等新闻理论领域的一系列问题，而且时时迸发出引人注目的理性光芒；我们同样也可以把它看作研究新闻业务的专著，因为它对于新闻实务层面的一系列问题，例如新闻题材的选择、新闻角度的选择、报道时机的选择、新闻语言的选择等等，都作了颇具新意的探讨，并且对业界人士不无启迪意义。在本人看来，这是一部对有着很强实用性的新闻业务问题进行学理研究的著作。一方面，《新闻选择论》有着浓重的书卷气；另一方面，它又有着很强的应用性。学理性与应用性的兼备，是它的一个鲜明特色。

《新闻选择论》的另一个鲜明特色，是它在一系列问题上都提出了自己的见解，且不乏新意。应该说，新闻选择并不是一个全新的话题，已有多位学者或探讨过这个问题，或在著述中对此有所涉及。因此，要进行创新研究无疑有着相当的难度。

郭光华教授并没有望而却步。他以界定新闻的涵义为逻辑起点，对新闻定义的“报道说”、“事实说”和“信息说”一一加以商榷。在此基础上，他提出“新闻选择”是新闻定义的关键词，并对新闻进行了重新定义：“新闻是新近发生的事实的有选择的报道。”作者就此为全书奠定了基础。此定义似乎也不是不可以商榷。本人虽然对此很难表示完全肯定，但至少可以说，它是作者经过深思熟虑提出的、具有一定理论和实践依

据的、富有新意的一个新闻定义。而且，以此为基础，全书构成了一个自成体系的有机整体。

除此以外，郭光华教授在著作中还提出了其他一系列具有一定创见的观点。例如，在将新闻选择作为新闻理念考察的时候，他认为“‘新闻选择’是超越新闻理念的‘元概念’”。这就不是一个耳熟能详的观点，而是颇能引发人们深思的新的见解。又如，在考察报道主体与报道客体的关系时，他提出了“‘新闻选择’揭示了报道主体与报道客体的关系”的观点，由此看来，抓住新闻选择，方才能处理报道主体与报道客体的关系。他还提出了“选择决定新闻”、“受众需要是新闻选择的前在视域”、“新闻选择中价值取向呈两极趋势”、在新闻选择操作层面要“选择粘连性信息组织主信息块”等见解，这些见解也都颇为新颖、独特。在书中，郭光华教授特别就中国新闻奖获奖作品中的人性内容选择进行了历时性考察，提出了人性内容选择随时代而变的观点。

《新闻选择论》的再一个鲜明特色，是结构较为严谨、缜密，给人以一气呵成之感。全书在绪论之后分上、下篇。绪论对基础性概念“新闻”进行了重新界定。对核心概念“新闻选择”的界定和阐述，涉及新闻选择的重要性、新闻选择中的能与制约关系、制约新闻选择的诸因素等相当重要的问题。上篇集中阐述新闻选择的依据，从新闻价值与新闻选择（新闻价值是新闻选择的标准）、媒介因素与新闻选择（媒介因素对新闻选择的影响不可忽视）、社会因素与新闻选择（社会的政治、经济以及文化因素对新闻选择有着相当大的制约作用）等三个方面加以细述。下篇深入探讨新闻选择的实践，探讨中抓住报道内容的选择（笔者注：新闻选择在一定程度上就是对报道内容的选择）、报道方式的选择（笔者注：如果说报道内容是

“写什么”的问题的话，那么报道方式就是“怎么写”的问题）、报道语言的选择（笔者注：报道的语言有别于文学的语言、广告的语言和公关的语言，也有别于日常口头语，报道的语言又因新闻文体、新闻媒体而有所差异）等新闻实务中特别重要的三个问题而展开。读完全部书稿，本人的印象是：各章节都紧紧围绕新闻选择而展开（文字集中），各局部最后形成了一个有机整体（结构缜密）。

当然，《新闻选择论》也并不是无可挑剔的。如书中关于新闻概念的界定，就留下了比较大的商榷空间。某些文字量较大的个案分析，还没有完全融化到相应的章节之中，而留下了先独立成文、后被安排进书中的痕迹，如第三章“新闻价值与新闻选择”中的个案分析“《新青年》的栏目特色与定位”，第六章“社会因素与新闻选择”中的个案分析“中国新闻奖作品中人性内容选择的变化”，就都有这种欠缺。但以上不足，只是白璧微瑕。

综观全书，可以说：郭光华教授的新著《新闻选择论》，不失为一部对新闻业务问题进行较为深入的学理探讨的力作。

是为序。

写毕于 2005 年 7 月 31 日

（丁柏铨 南京大学新闻传播学院教授、博士生导师，教育部高等学校新闻学学科教学指导委员会委员，中国新闻教育学会常务理事。）

序言：新闻理论与业务交融研究的成果	丁柏铨 1
绪论：新闻选择概论	1
第一章 重新定义新闻	2
一、对以往新闻定义的辨析	2
1. 关于“报道说”的辨析	2
2. 关于“事实说”的辨析	4
3. 关于“信息说”的辨析	7
二、“新闻选择”(news selection)是新闻定义的 关键词	9
1. “新闻选择”是超越新闻理念的“元概念”	9
2. “新闻选择”揭示了报道主体与报道客体 的关系	14
3. “新闻选择”隐含了报道主体的价值取向	22
第二章 新闻选择的一般性描述	31
一、选择决定新闻	31
1. 不善于选择就没有新闻	31

2. 新闻报道过程是一个选择过程	34
二、新闻选择中的能动与制约	40
1. 新闻选择与报道者的主观能动性	40
2. 制约选择的诸因素	45
 上篇：新闻选择依据	49
第三章 新闻价值与新闻选择	50
一、新闻价值概论	51
1. 何谓新闻价值	51
2. 新闻价值是新闻选择的根本依据	54
二、受众需要对新闻选择的意义	57
1. 个体受众新闻需要的多元化	57
2. 群体受众新闻需要的多样化	59
3. 受众需要是新闻选择的前在视域	59
4. 个案分析：《新青年》的栏目特色与定位	64
三、新闻价值要素分析	71
1. 新闻价值要素	71
2. 新闻价值要素是新闻选择的具体标准	74

四、新闻选择中价值取向的两极趋势	82
1. 新闻价值的“硬性”素质和“软性”素质	82
2. 新闻选择中价值取向的两极趋势	86
第四章 媒介因素与新闻选择	94
一、媒介物理特性	94
1. 媒介物理特性	95
2. 媒介物理特性与新闻选择	95
二、媒介人员	105
1. 记者编辑的个人素养	106
2. 记者编辑的个人素养与新闻选择	108
三、媒介组织	114
1. 媒介组织简析	115
2. 媒介组织与新闻选择	117
第五章 社会因素与新闻选择	122
一、政治因素对新闻选择的影响	122
1. 大众传媒的政治作用	122
2. 政治与新闻选择	123
3. 个案分析：中国新闻奖作品中人性内容 选择的变化	130

二、经济因素对新闻选择的影响	150
1. 经济因素影响新闻传播业	150
2. 经济与新闻选择	152
3. 个案分析：中国新闻奖中经济报道的选择	165
三、文化因素对新闻选择的影响	182
1. 文化的涵义	182
2. 文化与新闻选择	183
3. 个案分析：“长沙 7·26 奔驰肇事案”报道 解读	191
下篇：新闻选择实践	197
第六章 报道内容的选择	198
一、识别新闻素材	198
1. 甄别材料的真假	198
2. 考察材料的新旧	200
二、选择报道角度	202
1. 报道角度的意义	202
2. 由一般事实到新闻事实的选择	205

3. 对新闻事实的报道角度选择	213
三、各类信息的选择	224
1. 主信息与次信息的选择	224
2. 选择粘连性信息组织主信息块	228
3. 必要信息与可省信息的选择	232
4. 选择好冗余信息的容忍度	238
第七章 报道方式的选择	246
一、报道时机	246
1. 不同题材的内容对报道时机的选择有不同 要求	246
2. “首因效应”对于报道时机选择的意义	248
3. 处理好时机选择中的矛盾	250
二、报道规模	252
1. 报道规模的形式意义及表现形式	252
2. 报道规模的时间维度	254
3. 报道规模的空间维度	257
4. 报道规模的力度	259
5. 报道规模的选择与新闻炒作的防止	270

三、报道节奏	273
1. 报道节奏体现了事物的发展规律	273
2. 报道节奏体现了传播的张弛艺术	275
3. 报道节奏有助于报道的信息反馈	278
第八章 报道语言的选择	280
一、语言方式的选择范畴	280
1. 从两种写作行为方式谈起	280
2. 新闻语言方式的选择	285
二、报道语言选择中的关系范畴	287
1. 创新与沿旧的关系	287
2. 准确与生动的关系	291
3. 精确与模糊的关系	297
4. 概括与具体的关系	300
5. 叙事与议论的关系	303
6. 专业化与通俗化的关系	307
参考文献	310
后记	319

绪 论

新闻选择概论



第一章 重新定义新闻

进入本课题的讨论之前，很有必要先对新闻的定义作一番辨析。

关于新闻的定义，可以说是众说纷纭。新闻究竟是什么？这成了“争论了一个世纪的老话题”^①。我国关于新闻的定义，可以概括为三种说法，即“报道说”、“事实说”、“信息说”。

“报道说”最经典的表述，当数陆定一1943年9月1日在延安《解放日报》上发表的《我们对于新闻学的基本观点》中所说，新闻的定义，“就是新近发生的事实的报道”。

“事实说”可推范长江的定义为代表：“新闻就是广大群众欲知、应知而未知的重要事实。”^②

“信息说”以宁树藩的定义最引人注目。他从定义通常的公式“被定义概念=种差+邻近的属概念”出发，提出以“信息”作为“新闻”的属概念。他的定义为：“新闻是经报道（或传播）的新近事实的信息。”^③

上述三种说法，各有什么特点？究竟哪种更贴近新闻的本质？

一、对以往新闻定义的辨析

1. 关于“报道说”的辨析

“报道说”最大的可取之处在于：它既说明了新闻是报道

① 可参见姚福申主编：《新时期中国新闻传播评述》第一章，上海，复旦大学出版社2002年。

② 引自荣进主编：《中外新闻采写借鉴集成》，16页，杭州，浙江教育出版社1990年。

③ 宁树藩：《新闻定义新探》，《复旦大学学报》社科版1987年第5期。



主体对报道客体的认识把握，又很好地说明了二者之间的关系：先有事实，后有新闻；仅有事实，没有报道主体的传播活动，也不会产生新闻。

“报道说”的最大缺点在于它的不可操作性。新闻是新近发生的事实的报道，是否所有新近发生的事实都能通过报道成为新闻？显然不能。复旦大学王中先生质疑说：新近发生的事实很多，不可能都拿来报道。他提出，只有变动了的事实才可作新闻报道。所以他将陆定一的定义作了两处改动，其定义为：“新闻是新近变动的事实的传布。”为何要将“报道”改为“传布”，他认为“报道”只限于新闻工作者的行为，而“传布”则可以包含民间口头传播行为。将“发生”改为“变动”，王中先生作了很生动的说明：“你每天都吃三餐饭，每天有三次新近发生的事实。如果在每次事实发生后，你向你妈妈发一则新闻报道，你妈妈准以为你患了精神病。如果有一天你吃饭有了变动，你向妈妈发出这样一则新闻：‘今天我在自由市场买了一斤醉泥螺，吃后上吐下泻，据医生检查是患了虎烈拉（霍乱），这里没有特效药，生命难保。’你妈妈闻讯就会带了特效药来看你。这不是变动决定新闻吗？”^①

王中先生的定义似乎为什么样的“事实”可构成新闻作了很好的界定，解决了陆定一的定义操作性不强的问题。但仔细一想，王中先生的定义比陆定一的定义更经不起推敲。我们知道，从辩证唯物主义的眼光来看，世界上万事万物都处于变动之中，“变”是绝对的，“不变”是相对的。也就是说，我们找不到不变的事物。古希腊哲学家赫拉克利特说：人不能两次踏入同一条河流。事物的变化是永恒的。你每天吃三餐饭，今天的三餐饭与昨天的三餐饭肯定是不同的，这其中就有变化。这

^① 引自荣进主编：《中外新闻采写借鉴集成》，17页。