



国际视野中的优质学校研究丛书

教育管理案例研究

(第四版)

THEODORE J·KOWALSKI 著

庄细荣 译

贾 雪 校



高等教育出版社 Higher Education Press

国际视野中的优质学校研究丛书

教育管理案例研究

(第四版)

THEODORE J. KOWALSKI 著

庄细荣 译

贾 雪 校



高等教育出版社

图字：01-2005-4476

Authorized translation from the English language edition, entitled CASE STUDIES ON EDUCATIONAL ADMINISTRATION, 0205412084 by KOWALSKI, THEODORE J., published by Pearson Education, Inc, publishing as Allyn & Bacon, Copyright © 2005 (Publisher shall herein insert the name of the copyright holder of the English version of the Work; Publisher shall refer to the copyright notice page of the English version of the Work to determine such name).

All rights reserved. No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission from Pearson Education, Inc.

CHINESE SIMPLIFIED language edition publisher by PEARSON EDUCATION ASIA LTD., and HIGHER EDUCATION PRESS Copyright C (Publisher shall herein insert the Year of Publication).

本书简体中文翻译版由高等教育出版社和培生教育集团亚洲分部合作出版，未经出版者书面许可，不得以任何方式复制或抄袭本书的任何内容。

本书封面贴有（培生教育出版集团）激光防伪标签，无标签者不得销售。

图书在版编目（CIP）数据

教育管理案例研究：第4版 / (美) 科瓦尔斯基 (Kowalski, T. J.) 著；庄细荣译。—北京：高等教育出版社，2006.3

(国际视野中的优质学校研究丛书)

书名原文：Case Studies on Educational Administration
ISBN 7-04-018531-8

I. 教… II. ①科… ②庄… III. 高等学校-学校
管理-案例-研究 IV. G647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 006604 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-58581118
社址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总机	010-58581000	网上订购	http://www.landraco.com
经 销	蓝色畅想图书发行有限公司	畅想教育	http://www.landraco.com.cn
印 刷	北京鑫丰华彩印有限公司		http://www.widedu.com
开 本	787×960 1/16	版 次	2006 年 3 月第 1 版
印 张	17.75	印 次	2006 年 3 月第 1 次印刷
字 数	270 000	定 价	26.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物料号 18531-00

内容提要

本书是“国际视野中优质学校研究丛书”之一，由美国代顿大学教育管理系主任西奥多J.科瓦尔斯基教授编著。书中通过对开放案例的研究，把当代教育管理方面的问题诸如怎样影响学校文化、促进教师专业发展、应对不断变化的服务对象等注入课堂，提供了理论和实践相结合的连结点，帮助学校教育管理人员有效地提高解决问题和进行决策的能力。

本书中的案例集中反映了当代美国学区和学校的专业管理人员常遇到的一系列问题。正文前面的主题—案例关系表和正文后的主题索引，可用来查找到每个案例涉及的主题。所有案例都没有下定论，鼓励读者充当决策者的角色。第四版加入了三个新案例，一个集中反映联邦“不放弃一个儿童”的新的教育理念，一个着重于非传统学校教学，还有一个集中在职业学校。此外，比起以前的版本，这一版有更多的案例直接把重点放在校长和助理校长身上。

本书可作教育管理专业本科生和研究生相关课程的教材，也可做中小学教师在职培训和继续教育用书。

郑重声明

高等教育出版社依法对本书享有专有出版权。任何未经许可的复制、销售行为均违反《中华人民共和国著作权法》，其行为人将承担相应的民事责任和行政责任，构成犯罪的，将被依法追究刑事责任。为了维护市场秩序，保护读者的合法权益，避免读者误用盗版书造成不良后果，我社将配合行政执法部门和司法机关对违法犯罪的单位和个人给予严厉打击。社会各界人士如发现上述侵权行为，希望及时举报，本社将奖励举报有功人员。

反盗版举报电话：(010) 58581897/58581896/58581879

传 真：(010) 82086060

E - mail: dd@hep.com.cn

通信地址：北京市西城区德外大街 4 号

高等教育出版社打击盗版办公室

邮 编：100011

购书请拨打电话：(010)58581118

策划编辑 禹明秋

责任编辑 禹明秋

封面设计 刘晓翔

版式设计 范晓红

责任校对 胡晓琪

责任印制 韩 刚

序

流行的教育改革策略正在重新定义有效的学校管理方法。这些改革策略包括州放权、学区分权、学校改造和改变文化等，它们给长期以来对学区和学校领导人的角色期待带来了质疑。这些条件的演化，会在多大的程度上改变原来的学校管理模式？它们需要管理人员在多大程度上领导组织文化的变革？如果教师最终真正达到了专业化状态，那么管理人员的工作方式将怎样改变？当前，新一代学校领导人正面临着严峻的考验。对上述问题进行思考能够帮助他们做好充分的准备，迎接等待着他们的挑战。

《教育管理案例研究》（第4版），是为了帮助未来的教育管理人员提高解决问题和进行决策的能力而写的。案例研究为实现这一目标提供了极佳的工作平台，理由至少有两个：第一，案例研究把当代的现实问题带进了教室；第二，提供了理论和实践相结合的连结点。案例研究，倡导参与构想问题、进行批判性思维和从事反思性实践，这正是有效地实行学校管理的三项最主要的活动。研究案例可帮助你学习怎样利用信息确定问题，解决问题；怎样制订和评价可行的方案；怎样通过接触新知识、新技能和新经验，不断完善你的专业知识基础。

本书中的案例提出了当代学区^①和学校的管理人员所遇到的一系列问题。正文前面的主题—案例关系表和正文后的

^① 学区是美国教育行政管理的基本单位，设地方教育董事会管理学区内的教育事业，教育局长是行政长官。学区有五种形式，即州制、县制、市制、镇制和学区制。前四种以州（只有夏威夷一个州）、县、市和镇为学区单位，学区制是在州内划分若干个学区，不一定和一般行政区域相一致。学区的规模和数量是变化的，在20世纪，就由100 000多个减少到不足15 000个。规模差别也很大，最大的学区管理了约106.3万学生（纽约市学区），小的只有230名学生。

主题索引可用来查找每个案例所涉及的主题。所有案例都没有下结论，所以，你和其他读者可以担当决策者的角色。这一版加入了三个新案例，一个集中反映联邦的新立法（不让一个儿童落后法案①），一个着重于非传统学校教学，还有一个集中在职业学校。此外，比起以前的版本，这一版有更多的案例直接把重点放到了校长和助理校长身上。

在此，谨向帮助我完成这一版书稿的诸多人士表示感谢，他们是：

- 提供了案例资料的管理人员
- 我的博士生研究班里的学生，他们为改进本书的版式提出了许多建议
- 其他大学的同行，他们和我分享了用这些案例进行教学的经验
- 我的办公室助理伊丽莎白·珀恩和研究生助教南希·赛弗里德

我还要特别感谢下面几个人，他们审阅了书稿，并提出了建设性的意见和颇有见地的建议：多明格斯希尔斯的加利福尼亚州立大学的吉茨·古泽；阿巴拉契亚州立大学的阿特·塞弗和莫尔黑德州立大学的罗德尼·斯坦利。

① No child left behind：台湾译为“提升每一个孩子”或“没有落后的孩子”，大陆还出现过“有教无类”的译法。

主题一案例关系表

主 题	案 例 号	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24																								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
管理人员—教师关系		•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	
非传统学校/教育大纲		•																								
助理校长		•																								
助理局长 / (地方) 学区教育局①		•																								
预算，财务问题																										
总务主任																										
职业发展																										
变革过程																										
沟通问题																										
社区关系 (见公共关系)																										
课程和教学																										
决策程序																										
教育成果																										
小学																										
就业实习																										
职业安全感/压力																										
职业道德/道德问题																										
评估																										
联邦计划																										
高中																										
领导风格/理论																										
法律问题																										
初中																										

① central office: 台湾译为“(地方) 学区办公室”，大陆一般译为“(地方) 学区教育局”。

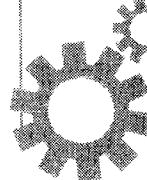


续表

主 题	案 例 号																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
多文化问题	•								•									•						
组织理论		•							•								•							
理念问题	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
制定/分析政策	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
政治行为	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
权力, 管理人员使用权力	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
校长	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
公共关系		•							•								•							
乡村、小镇学校										•								•						
地方教育董事会											•								•					
学校改革												•								•				
校本管理													•								•			
学生纪律 (学生服务)														•								•		
郊区学校															•								•	
教育局长																•								•
教师专业化																	•							•
教师联合会 (集体交涉)																		•						
市区/大城市学校																			•					
制定愿景/规划																				•				
暴力																					•			
职业学校																						•		
女管理人员																							•	

目 录

序	I
主题—案例关系表	I
引言	1
案例 1 又一次联邦干预	14
案例 2 什么非传统学校概念最好？	22
案例 3 小恶霸的威胁	30
案例 4 休息室里的谈话	40
案例 5 撤换衣着随便的校长助理	49
案例 6 让委员会决定	59
案例 7 校长和学校文化发生冲突	69
案例 8 校本管理怎样？	78
案例 9 回到基本要求	87
案例 10 荣誉问题	98
案例 11 见不着的局长	111
案例 12 处罚队长	122
案例 13 有抱负的校长助理	132
案例 14 只有一种绝技的校长	139
案例 15 持不同意见的董事会成员	148
案例 16 过度惩罚，或者仅仅是政治？	156
案例 17 消极的校长	164
案例 18 失望的校长助理	173
案例 19 关于职业学校的争论	181
案例 20 校内暂令停学：有效的方法？	189
案例 21 让我们不要苛责	199
案例 22 是魔王在教拼写吗？	208
案例 23 分权管理和不平等	217
案例 24 谁制定学校的愿景？	230
习题	239
主题索引	264
中英词汇对照表	267



引言

在各种职业的实践领域里，总是有一块坚硬的高地，俯视着下面的沼泽地。在这块高地上，问题容易处理，用学术研究得出的理论和方法就可以解决。而在下面的沼泽地里，许多棘手难办、令人困惑的问题却公然藐视刻板地按规则行事的解决方法。

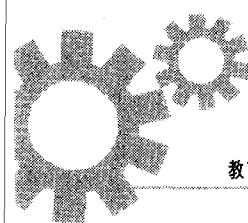
——唐纳德·舍恩，1990，p3

20世纪80年代末以来，对学校管理人员的职业培训，出现了很多进行全面变革的呼声。最近，初等和中等教育领域试图解决学校组织和管理问题的努力，使改革的要求更加迫切。但是，由于各种原因，人们还无法确定怎样的变革才算得上是有意义的。这些原因包括各州和各学校间的条件不同，缺乏全国性的标准课程，对公共教育的有效性和改进等问题的观点不一致，等等。

在学校管理专业学习大学课程的学生，大多数都准备当专业管理人员，或者已经是专业管理人员。他们是成年学员，很多已处在职业生涯的中期。理所当然地，他们盼望在教室里学到切合自己实际工作的经验，即便学习的内容是抽象的理论，他们也希望把理论和实践经验结合起来。因此，有效的培养计划应该注意实现三项目标：

1. 传授给学生的理论知识，应能通过预料行为或说明行为来指导实践。
2. 通过提供贴切、适用的经验来证明这些理论的效用。例如，将实践中普遍存在的问题作为实例，应用这些实例巩固理论知识的教学。
3. 培养学生成为终生学习者，主要方法是教会学生通过反思过程把理论知识和工作中积累的职业艺术（实务知识^①）融合起来。

^① craft knowledge (practical knowledge)：通常指教学管理人员（初、中等教育）在现场工作中所积累的实务知识，近些年才引起人们的重视，并被认为是教学管理的重要知识来源。



唐纳德·舍恩敏锐地注意到，所有职业的从业人员，当他们发现自己所学的理论知识在实际应用中行不通时，都会感到困惑（1983年）。尤其是从业人员未能考虑他们所处的环境时，这种困惑特别容易出现。现实中的人、事和物质条件（环境变量）可以削弱理论的应用效果，因此，理论并不是绝对可靠、肯定有效的。所以，在一种职业里，大多数成功的从业人员，并不是那些仅仅背熟了理论的人，而是能够把实务知识和理论知识融合起来的人。下面，我们通过探讨激励理论及其在教学和学校管理中的应用来说明这一点。在很多场合，管理人员可以通过表扬来获得预期的效果，但有时候这种方法也不能起到激励人的作用。如果一个管理人员能够从以前的工作中总结经验，那么他就为处理这种情况做了比较好的准备。他会思考过去这个方法为什么不灵？有什么替代措施？所以，最有效的校长，不是完全依靠理论的人，也不是全凭直觉的人；他们是既学习了知识又锻炼了技能的管理人员，他们能够在理论知识被证明无效时，针对具体情况改变管理方式。

在过去的几十年里，大多数社区在人口、经济和政治方面都发生了变化。同时，在学习理论、技术、通信和组织计划方面的进步，也重新设定了学校管理中有效实践的参数。例如，互联网使学区教育局长和学校校长在几分钟之内就能查询到法律信息和统计数据。因为有了电子邮件，学区和学校的雇员之间，通信更迅速、更频繁了。这些变化对社区和学校产生了巨大的影响，提高了对学校管理人员及时做出决策、解决问题的期望值。

反思的应用

在实际的专业工作中，要求从业人员具有（1）指导实践的理论基础，（2）应用理论的技能，（3）进行反思性实践的能力——这是从业人员将知识、技能和经验相结合，并从实践中受益的过程。舍恩（1990）区分了“行动中认知”和“行动中反思”这两个概念。前者植根于社会上和公共机构里有条理的环境，为给定职业中的成员所共有。例如，所有的医生都要求熟悉解剖学和药理学；所有的管理人员都要求通晓组织理论和激励理论。而后者，行动中反思，则代表一种职业艺术，它在现实条件不是那么理想的情况下特别重要。再引用上面的例子，医生通过在实践中学习，掌握了可用于治疗罕见病例的技能和方法；学校管理人员通过实践掌握了帮助他们处理少见的冲突



方式或反常雇员的技能和方法。在学校里，如果各种需要、动机和行为完全可以被预见，则“行动中认知”的方式就足够了。但在现实世界里，常会发生意外情况，当真的出现意外时，“行动中反思”就变得极为重要了。

反思不会自发出现。这一过程必须通过学习。通常，反思所需要的技能是在专业培训中得到的。所以，教育管理学教授现在更加强调理论知识和工作经验之间的联系。例如，鼓励学生写日志，然后讨论课程内容和实际工作经验之间可能有的联系。而且，反思可以被看作是一种研究方式，在这个过程中，每个人既用客观证据，又用感情及偏爱等主观评定标准来考查自己的想法或可能做出的决定。从多种视角来评论经验是真正反思的关键因素（科瓦尔斯基，2003）。

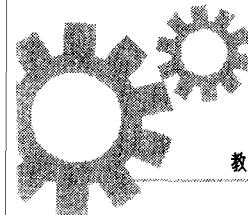
有教育管理学位的人应该全面、透彻地进行理论思考和哲学探索，从事有关的调查研究，了解本专业的发展历史，并在行政管理和技术实践领域接受锤炼。因此，毕业生如果想成为学校管理人员，通常需要做好两方面的准备：

1. 实践的理论维度，如了解学校管理实践的历史由来和开展调查研究；
2. 管理技能，如学会编制学区预算草案或高中课程表。

传统的讲课和演示教学法可用作本课程教学的一部分，但是，还需要其他的教学方法，使学生学会收集资料、观察行为、分析理论的应用和环境变量之间的关系（克拉克，1986）。

教育管理案例研究这门课，采用一种方法，一种已经证明能够把学校管理的理论学习和现实世界相结合的有效教学方法——案例研究。20世纪80年代初以来发表的很多教育改革报告，提出了把现实情境注入教育工作者培训计划的需要。著名研究人员李·舒尔曼，在关于专业教育工作者培训中需要哪些改进的访谈中指出：

我希望看到更多地使用案例，就像在法律和工商管理教育中所做的那样。这可能会改变现有的模式，重新定向教师的教学。现在的教学要么完全在实践现场，使教师对进展情况很难控制；要么完全在教室里，一切都是虚构的。我们必须创造一块中间场地，使理论问题和实践问题能够以一种切合实际的方式联系在一起。案例教学法，特别是在工商管理教育中，其优点在于，你在分析现实问题时，仍然能涉及理论和策略两个方面的内容（布兰特，



1988, p43)。

案例研究的定义

案例是对管理情况的描述，通常涉及一项具体的决定或一个具体的问题（厄尔斯金、林德斯和莫菲特·林德斯，1981）。案例研究和案例教学法的含义不同①。案例研究是对情况的一般描述，可能有几种目的：（1）作为一种研究方法；（2）作为一种评价方法；（3）作为一种政策研究方法；（4）作为一种教学方法。所以，案例研究是对事件进行叙述性的描述，而不是事件本身的预期目的；而案例教学法是将案例研究作为一种教学范式。具体地说，案例教学法把案例研究中所描述的事件的主要内容介绍给学生，目的是使学生学习研究问题和解决问题的技巧。

其他几个相关的术语可能会引起混淆，所以需要解释一下。一个是个案工作。这个术语广泛用于心理学、社会学、社会工作和医学界。它是指发育、适应和适应不良的原因被诊断出来之后所采取的治疗或纠正程序。另一个术语是个案史。这是指追溯一个个体、小组或组织的过去（梅里亚姆，1988）。

遗憾的是对案例研究还没有一个统一的定义，也没有统一的格式。有些案例研究可能只有几段，而有些研究则可能有几百页（伊梅加特，1971）。正如林肯和古巴所写到的那样：“虽然文献中到处都在引用案例研究和案例研究报告中的事，但似乎对什么是案例却很不一致。”（1985, p360）。案例的长度和格式的变化经常和预期的目的有关。案例通常分三类：真实案例（姓名、日期、组织等都没有改变）、隐匿案例和虚拟案例（为阐明一个原理、一个概念或一组具体的条件而虚构的事例）（马蒂卡和科西，1981）。

作为教学范式的案例教学法

案例教学法已在工商管理、法律和医学专业人员的培养计划中得到接受。

① 术语案例、案例研究和案例教学法的原文分别是 case, case study 和 case method，又可译为个案、个案研究和个案教学法。个案研究指对个人、集体、组织、事件或某种现象所进行的详细描述和分析，允许对一种情况进行全面的调查和透彻的分析、说明。个案研究用于教学时，用个案作为事例和学生一起讨论，确定的问题，提出解决问题的方法，培养学生分析判断能力和解决问题的能力。所以，也常把这三个术语译作案例、案例研究和案例教学法。



最著名的成功典范当属哈佛大学，在哈佛商学院始终强调案例教学法的应用，有《教学和案例教学法》等出版物为证（克里斯坦森，1987）。在工商管理课程中，案例研究用实际事件磨砺学生解决问题、制定并评估可行性策略，以及评价领导行为等技能。现在，哈佛商学院出色的教学效果所得到的赞誉，已经影响了众多著名商学院的教学模式。

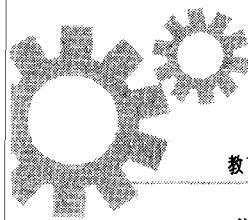
实质上，案例研究可用于两个教学目的。第一，给学生讲授新信息、新概念和新理论。例如，教授可使用关于校内纠纷的案例研究，说明组织内的冲突是不可避免的。以这种方式使用案例时，学生可通过归纳过程学习、运用新知识。就是说，在阅读一个概念教学案例时，要求学生留意某些因素之间的联系。当这些联系得到重复时（例如出现在别的案例里），学生就可以通过归纳来掌握这个概念。而由客观事实推导出结论的案例，经常用于诸如理工类等通常只有一个正确答案的学科（赫雷德，1997）。第二，案例可用作载体，把已经获得的知识和技能应用于具体的情境中。这种应用可达到几个目的，比如，训练学习逻辑推理、批判思维、解决问题和进行决策等技能。

用案例进行教学时，通常需要涉及两个方面的内容。一方面要使用苏格拉底问答教学法引导学生思考问题，另一方面是介绍案例研究里所包含的经过选择的信息（例如，关于个人的背景信息，关于学区的情况等）。这些信息称为情境知识。阅读了同一个案例的人，接触了相同的情景知识，但他们经常产生不同的解释。为什么？答案是因为每个人处理信息的方法不同。这个处理叫做抽象过程。实际上，每个读者都在根据自己的价值观、信仰、经验、偏爱和已有的知识过滤情景知识。因为这些变量在每个人之间是不一样的，再加上人们处理信息的能力不同，所以通常会得出不同的结论，从而采取不同的态度。

谢维尔森和斯特恩（1981）在研究教师的决策过程时观察到下列情况：

人们根据自己的目标选择性地感知和理解所得到的信息，同时对现实构筑简化模型。然后在这个心理模型的基础上，通过某种启发法、归因和其他心理机制做出判断和决定，再实施这些判断和决定（p461）。

输出结果的多样化是案例教学法一个极其重要的方面。在根据案例做出决定时，学生们要确定他们希望实现什么目标，认为非常重要的环境变量是什么，所构成的中心问题是什么，所有这些问题的答案都是在个人信念和专



业知识相结合的基础上得到的。因为每个人的信念不同，知识水平也不同，再加上他们权衡每个影响因素时所赋予的重要性也不同，所以，他们的结论、决定和采取的措施常常是不同的。在案例教学法里，这些输出被称作特定知识。

教育中案例的使用

在教育学院里，案例研究经常被用作咨询中的诊断工具，也用作研究工具。心理学家在他们的实践中也普遍使用个案史和个案工作方法。在社会科学里，定性的研究方法正在不断地被接受，这进一步提高了案例研究在这一领域的价值。人种学研究在使用定性方法方面可能是最有名的^①，殷（1984）和梅里亚姆（1988）的有关著作对探索以个案为基础进行调查研究的人特别有启发。殷的著作描述了这种方法在各种不同场合的应用，包括政策分析、公共事业管理、社区心理学和社会学、组织和管理研究以及社会服务机构等领域。梅里亚姆的著作则更加直接地关注此方法在教育领域中的应用。人种学和案例研究这两个术语已经成了质的研究的代名词（兰西，1993）^②。在过去的几十年里，个案研究丰富了对专业教育工作者工作环境的描述（例如，埃里克森，1986）。

但是，案例研究除了用于心理学及其研究之外，还没有成为教育学研究生课业的突出内容。在学校管理领域，偶尔会使用两个与之类似的方法：模拟法和“篮内法”。虽然早在 20 世纪 50 年代中期，就已经为教育工作者出版了案例研究的教科书（例如，汉堡，1955；萨金特和贝利斯尔，1955），而且大学教育管理委员会的一些领导人，提倡使用案例研究和模拟法也已 30 多年

^① 人种学研究，原来指试图从人生存的环境来描述现象、事件、过程和制度的研究。已广泛地应用于社会科学研究中，也应用于教育管理研究中。人种学研究主要是在自然情景中对研究对象进行观察、描述、定性判断或解释，目的是获得对研究对象整体情况的认识。人种学研究，更倾向于研究一个社会制度下人的信念和习俗等，不同于个案研究，后者更加强调个体性，但人种学依然采用个案研究为主要研究方式。

^② 质的研究，是近年来在国内外广泛流行的一种新的定性研究方法。它不是一种具体的研究方法，而是针对定量研究存在的缺陷提出的一种新的研究方法论。这一方法的特点可概括为五个方面：把自然情景作为研究资料的直接来源，把研究者作为主要的研究工具；是解释性的，收集的资料是文字材料，而不是数据；研究者关心过程甚于关心结果；研究者倾向于对其收集到的资料进行归纳分析；关注研究者与被研究者的互动与意义。



(例如, 卡伯特森和科菲尔德, 1960; 格里菲思, 1963)。但案例研究从来没有成为教育管理专业人员培训中不可分割的一部分。调查研究表明, 讲授和课堂讨论仍然是学校管理专业占统治地位的教学范式 (麦卡锡, 1999)。

使用模拟和案例

专业学院通过几种途径使学生接触到实践中的真实世界。实习就是一种很普遍的方法。通常, 实习课程都安排在学习经历的结尾, 它虽然很有价值, 但不能及早地连续地给研究生提供理论联系实际的经历。相比而言, 模拟法则是把现实注入课业的一种较佳途径。

模拟法给学生提供了替代别人解决问题的经历——接近了从业人员所面临的挑战、问题、机遇, 等等。这一教学方法可用于专业人员培养的所有阶段。一般有两种实施的方式: (1) 提供给定情境的全部资料, 然后要求学生解决问题; (2) 提供足以让学生解决问题的基本信息。前者体现出“篮内法”的特点。在这一过程中, 学生接受了关于某一种情况、某一个问题等的详尽信息。然后, 他们经常需要花大量时间来研究这些文献资料 (如预算、备忘录), 一般认为这种方法用在培养学生解决具体问题的能力中最有效。后者则强调仅使用与给定情况有关的、必不可少的信息。这些情境知识可以通过案例研究有效地传递出来。这一方法通常用于培养学生解决一般问题的技能。在时间有限, 学生无法审核一大堆资料时, 此方法尤其有利。20世纪60年代中期, 芝加哥大学的教育工作者使用坎宁安 (1971) 称作非实际资料法 (即只使用基本的情景信息) 的模拟法, 实践证明是很成功的。事实上, 坎宁安也提到, 他看到了在这些条件下应用模拟法所得到的成功之后, 自己也改变了关于必须使用详尽信息的看法。因此, 模拟和案例 (例如本书中介绍的那些模拟和案例) 能够将理论联系实践、传授批判思维、提高解决问题的技能和精炼反思等过程有力地结合在一起。

用理论作指导

人们对理论有很多误解。有些学生给理论下的定义是“代表个人或组织愿望的理想”。还有些人认为理论是“一种推测、推断或观点” (欧文斯, 1998)。实际上, 理论被用来对在各种不同的情况下 (例如, 调查研究) 经由