

语文美育叙论

杨 斌 著

南京师范大学出版社

语文美育叙论

责任编辑：段倩毓

封面设计：书衣坊

ISBN 7-81101-383-5



9 787811 013832 >



ISBN 7-81101-383-5/G · 934

定价：19.50元

语文美育叙论

杨斌 著

南京师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语文美育叙论/杨斌著. —南京: 南京师范大学出版社,
2005. 11

ISBN 7-81101-383-5/G · 934

I. 语... II. 杨... III. 语文课—教学研究—中小学
IV. G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 131384 号

书 名	语文美育叙论
作 者	杨 斌
责任编辑	段倩毓
出版发行	南京师范大学出版社
地 址	江苏省南京市宁海路 122 号 (邮编: 210097)
电 话	(025) 83598077 (传真) 83598412 (营销部) 83598297 (邮购部)
网 址	http://press.njnu.edu.cn
E-mail	nspzbb@njnu.edu.cn
照 排	江苏兰斯印务发展有限公司
印 刷	常熟兴达印刷有限公司
开 本	880×1230 1/32
印 张	12.125
字 数	326 千
版 次	2005 年 11 月第 1 版 2005 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-81101-383-5/G · 934
定 价	19.5 元

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换
版权所有 侵犯必究

2002年初冬,在浙江嘉兴召开的一次美育学术讨论会上,我有幸结识了杨斌同志。他在会上讲了些什么业已记不清了,而我们会下的交谈却留有印象:那就是以蔡元培的美育思想为话题侃了起来。他对蔡元培先生的美育思想很有研究,有深刻的领会,并且将其贯彻于自己的语文教学实践。我对蔡元培也有一些研究,又非常崇拜这位人格伟大的教育家,对于杨斌同志能把蔡元培的美育思想体现在自己的行动中,并取得很突出的成果,我很钦佩。大概是因为都尊崇蔡元培,我们一见如故。

杨斌同志教授语文课多年,积累了丰富的教学经验。他一面教学,一面从事研究,对美育情有独钟,已发表了几十篇论文。尤其结合自己的教学经验而进行的语文美育研究,独树一帜,建立了一家之言。即将出版的《语文美育叙论》足以说明这一点。据我所知,作为一名中学教员,工作是很繁忙的,从事学术研究只能在业余进行,需要比别人付出更多的辛劳和精力,而且要把研究成果发表出来只能靠成果本身的不同凡响,不能靠资历与名望。由此可见他的才能与敬业精神。前不久,杨斌给我来信,告诉我他将要出版语文美育方面的书,并要我为之作序。出书是值得祝贺的,就以此序作为我的祝辞吧。

杨斌的《语文美育叙论》,所论所叙的中心问题,就是从理论和实践两个方面回答了为什么和如何实施语文美育。语文美育,可以说是个老问题,因为上个世纪20年代蔡元培先生已提出学科美育、语文美育的思想观念和目的要求。语文美育,也可以说是个新问题,因为在现实的教育实践中还没有得到真正的认识,甚至有人把对语文美育的误解付诸语文教学实践。正如杨斌所指出的,语文美育不是在语文课上讲美学理论,不是“把美学的名词术语和语文教材上的例子”加以简单地“嫁接”,也不是在语文课上讲些笼而统之和不着边际的人文精神。他说:“语文美育不是要教师在课堂上大谈哪里是自然美,哪里是心灵美,哪里是人格美。那种‘贴标签’式的美育与美育无关。”又说:“好多教学法论著中都说,语文教学的美分自然美、社会

美、艺术美；自然美又分壮丽的、秀丽的；社会美又分生产实践的美、社会生活的美、人际关系的美；等等。真的是这样吗？不！这是美学教材中的概念，不是语文教学的美。”看来承担语文教育的不少人，对语文的性能和语文美育，还缺乏最基本的理解和认识。

所谓“语文”，其涵义包含语言与文学两个部分，是语言文学的简称。语言是人的思想的现实，是思维的工具，是人与人之间思想交流的主要媒介；而文学则是语言的艺术，是为了满足人的精神生活需要，主要是审美需要。语言的运用（说与写）不仅要明白、准确，恰当地表情达意，而且还需要生动、形象和优美，使人产生美感愉悦：说者有声有色，听者情动于衷，这就是语言美的魅力所在。古人有云：“言之无文，行而不远。”“文”在这里就是美的意思。古人认为，语言的运用要经过文饰美化才有力量，才能打动人心，才能产生深远的影响。因此，不仅文学的语言必须优美，就是社会生活中的一般语言，也应该力求优美，才能更充分地发挥语言的社会动能。就汉语而言，语言美的主要表现有：第一，语言通过方块汉字写出来，因为一个汉字就是音义的独立单位，不同于拼音文字，汉字连成句子可以使句子结构形式或整齐一律，或对称均衡，或变化统一，符合形式美诸原则（书法美也是由此而引申），令人悦目；第二，语言通过声音（吟咏朗诵）表现出来，抑扬顿挫，回环往复，变化无穷——或豪言铿锵，气势奔腾；或细语靡靡，余音袅袅；或一唱三叹，意味重重，这种音乐的节奏感和韵律感（所以中国的诗词曲都含有浓厚的音乐美），令人悦耳。总之，汉语言不管是写出或是说出，都有一种审美的要求在。它可以塑造形象，描绘景物，传达情思和哲理；也可以绘声吟唱，表现节律，供人直观、体验和感悟。在直观、体验和感悟中，不仅怡情养性，陶冶情操，还可以提高认识，悟出某种人生道理。中国古代的诗词戏曲和古文，都要求具有上述的审美特征。也就是说，中国古代的诗词戏曲是语言的艺术，语言要美，这无须多说。就是古文，无论是抒情写景散文，还是叙述文、议论文，语言也要美，讲究气势旋律，并且不排斥感情。一句话，都需要具有审美的特质。如何才能达到语言美呢？学习语

文正是为此目的。尤其要多阅读文学作品,多吟咏诗词散文,多背诵名篇佳句,多练习写作与演讲。这是训练语言美、提高审美素养的最好也是最切实可行的方法。孔子教导他的儿子说:“不学《诗》,无以言。”(《季氏》)又说:“诵《诗》三百,授之以政,不达;使于四方,不能专对;虽多,亦奚以为?”(《子路》)在孔子看来,不读文学作品,连话都说不好。对于文学作品,不仅要多看,更要多吟咏多朗诵,才能锻炼和提高说话能力。将来从政也好,搞外交也好,才能不辱使命。

中国古代虽然很重视青少年的语言能力的培养、训练和提高,但却不讲语法知识和审美理论,只靠教学和阅读实践(吟咏、朗读、背诵、体验、感悟等),在读经读史和写诗作文中自然而然地提高,缺乏理论的自觉。那时也没有语文课。开设语文课,讲语法知识,讲审美理论,是借鉴西方教育经验,进行现代教育改革的成果。通过语文教育提高人的语言表达能力、审美(创作和欣赏)能力,既注重实践锻炼、具体操作,又有理论知识的指导,才有事半功倍的效果。但是,不知从何时起人们习惯于把语文课当成政治思想教育课来传授,忽略了语文的主要功能,即培养语言表达能力和审美能力;在方法上,多是抽象说教和知识灌输,而忽视培养学生自己去吟咏朗诵、欣赏体验的功夫。常常照搬别人编写的教学大纲,把一篇优美的文章切割为主题思想、主要内容、表现方法、段落层次、人物性格等等几个部分,让学生死记硬背下来。当然,讲授语文课时进行理性分析是需要的,不可缺少的,但要把理性分析同吟咏朗诵和写作欣赏的审美实践有机地联系起来;学习别人的经验是应该的,但没有自己的理解和体验,又不给学生以理解和体验的余地,是教不好语文课的。总之,以往的语文教学忽视了理性与感性的有机联系和审美把握、审美体验的整体性、连贯性特征,专注于思想、内容的抽象说教。这实在是本末倒置,不得要领。

语文课的首要任务是培养学生掌握、运用语言的能力,要学会说话,要善于表达(包括写作),而且要力争表达得文雅、优美,这是做人和进行社会工作的基本能力。正因为如此,从小学到中学到大学,不

管学文学理工工,都毫无例外地要学习语文这门课。学好自己的母语,才配做祖国母亲的儿子。现在,有些人整天吵吵嚷嚷学英语,甚至要全民普及英语,以便周到地接待外国人,讨得外国人的欢心,而把自己的母语冷在一边,甚至已经不太会说母语了。语文教育没有培养出真正的人才,倒出了不少“假洋鬼子”,真是令人痛心!其次,语文课承担着培养人的审美能力(主要是想象创造能力和鉴赏能力)的任务。能够入选到语文课本中的文章,应该是成功的典范之作。这种文章的语言是精炼的优美的,思想内容具有积极的教育作用,不仅会激发、激活人的情感、情趣,还能导引人们进取、向上,这就是所谓“激情导欲”作用。这种积极的激发力和教育作用,不是单纯来自理性内容,更来自优美的感性形式,是二者有机统一之后所产生的结果。因为在由文学艺术所激发的审美活动中,形式与内容、感性与理性是有机联系的,即理性内容溶于感性形式这一有机体中,如同盐溶于水——人们只能感到咸却看不到盐一样。审美活动是一种生命活动,生命活动岂容分析、切割?因此,语文教学不能只是科学分析、逻辑推导和抽象说教,而更要求教师与学生、诵者与听者都进入审美实践活动中,在审美体验、感悟中进行对话、交流;在获得审美经验的基础上进行理性的分析、阐释和评论,才能取得事半功倍的效果,真正达到语文学之目的。

以上都是读了杨斌的新著《语文美育叙论》,受到启发、产生同感而发表的门外之谈。既然是门外之谈,错误和不当之处则在所难免,希望得到广大读者的批评指正。但是,我对《语文美育叙论》及其作者所表达的思想感情却是真诚的。

是以为序。

聂振斌

2005年3月17日于北京

(作者为中国社会科学院哲学研究所研究员、教授、博士生导师,中华美学学会副会长。)

001	序	聂振斌
-----	---------	-----

001	绪论
-----	----

论坛

→009

语文美育的理论描述

011	试论作为教育方针的美育——语文美育的历史背景
023	学科美育初论——语文美育的理论依据
031	美育与创造性人才——语文美育的时代意义
037	柳暗花明会有时——语文美育的困境和出路
046	似曾相识燕归来——语文美育近二十年研究综述
060	发现和创造的双重变奏——语文美育的思考和感悟之一
065	“美的发现”和“发现的美”——语文美育的思考和感悟之二
072	于细微处见精神——语文美育的思考和感悟之三
077	在传统和现代之间——语文美育的思考和感悟之四
085	改革评价机制 拓展美育空间——语文美育的思考和感悟之五

语文美育的实践路径(上)

092	走进人物的心灵——小说教学中的美育
099	品味和体悟——散文教学中的美育
108	让年轻的心弦震颤——诗歌教学中的美育
119	析理 激趣 悟情——议论文教学中的美育
129	感受文化的魅力——文言文教学中的美育

语文美育的实践路径(下)

139	风光无限的精神之旅——作文教学中的美育
142	唤醒与激发——写作动机
145	卸掉了镣铐的潇洒舞姿——审题的严谨之美
151	从血管里流出的才是血——选材的发现之美
162	别具慧眼 守正出奇——立意的新颖之美
170	砥砺思想的锋芒——立论的理趣之美
174	流畅 简约 匀称——结构的形式之美
185	美人思项链 将军须宝刀——语言的典雅蕴藉之美
191	世界上没有两片相同的绿叶——人物的个性之美
200	话题作文:技术还是思想?
209	话题作文的话题“品质”

001

目录

语文美育中的教师角色

- 215 教师美散论——教师劳动的审美价值
- 223 论教师劳动中的美感体验——教师劳动的审美感受
- 229 教学情绪美浅谈——教师劳动的情绪体验
- 234 “音乐的耳朵”和“发现的眼睛”——教师劳动的美学修养
- 243 呼唤教师的人格魅力——教师劳动的悖论和异化

课例

→249

- 251 给《守财奴》当编导
- 255 “闲话不闲”的夫妻夜话
- 258 《边城》余韵
- 263 《黄鹂》教学实录
- 268 《胡同文化》教学实录
- 273 情到深处文自工——作文《朱总理的风采》教学杂记
- 278 想象的翅膀是这样展开的
- 283 寻找“熟得恰好的桃子”

礼记

→289

- 291 永远的叶圣陶——读《教育与人生——叶圣陶教育论著选读》
- 298 想起了蔡元培
- 303 向往宗白华——读《美学与意境》
- 311 风雨故人——写在重读《走我自己的路》时
- 313 云山苍苍 江水泱泱——走近李泽厚之一
- 319 召唤和启示——走近李泽厚之二
- 328 中小龙：对汉语言魅力的生动诠释——读《语文的阐述》
- 339 感受王荣生——读《语文科课程论基础》
- 346 寻找橄榄树——课外阅读推荐
- 354 关于语文教学美育的对话
- 359 追寻语文的诗意
- 365 站在历史的枝头
- 370 “教八股”扼杀创造力
- 372 生活的馈赠
- 379 后记

绪 论

(一)

首先要说明本书的书名和体例。

“语文美育”，从严格的意义上讲，应是“语文教学美育”。“语文”和“语文教学”是两个不同的概念。本书讨论的是语文教学问题，之所以省去教学二字，一是为了简约，二是约定俗成。“语文教学”“语文学科”在很多场合被简略为“语文”，大家都习惯了。“叙论”指本书内容包括“论述”和“叙述”两个方面。论述主要指“论坛”，收录了作者在美育和语文美育方面学习和研究的一些思考和感悟。叙述主要指“课例”，包括教学片段和教学实录，“语文美育的实践路径”虽然收在“论坛”中，但其中也有不少“叙述”的内容。“札记”包括阅读美学家、教育家著作的一些体会和随笔，有叙有论。即使是在论述部分，也有相当篇幅是叙述内容。这可能与作者身份有关。作为一名耕耘在教学一线的语文教师，其理论素养之不足可以想见，因此，论述部分则尽量避开逻辑推演，多用自身的感悟说话。同时，也与作者的追求有关。作者坚持教育科研应该植根于教育教学。因此，论述文字也大都结合作者自身教学实践及其感悟展开。局限自难避免，特点亦在其中。

论坛 主要是学科美育论文。这些论文都曾在报刊公开发表，比较集中地反映了作者在语文学科美育问题上的认识和观点。因为起自 20 世纪 80 年代中期，有些观点可能带有当时的局限。这次把它们收进来，观点不变，内容也保持原样，个别例子在不同文章里有交叉的，稍作调整。因为当初写论文的时候，就是每篇集中谈一个问题，所以，把各篇的一个个点联系起来，可以看出作者在语文美

育问题上思考的大体面貌。

课例 主要是教学实录,有叙事性质。论坛中的例子多来自自己课堂,但为了论证需要,多为片段;这里选录的课例,则是相对完整的课堂实录。之所以选取这些,当然自己比较喜欢,认为能体现自己的一些想法;其次,也是为了方便。这些课例大都发表过,因此保存得比较完整,拿过来也比较省事。原汁原味,没有刻意去重新整理或撰写。

札记 主体是读几位美学大家和教育家的体会和收获。近些年来,如果说自己还有些进步,那么,实在是从前辈思想家那里得益多多。选择若干文字,一是可梳理一下自己的思想资源,进一步思考如何从前辈那里汲取营养。无论哪个时代,学术的积累总是这样,后人总是要在前人铺就的思想轨道上前行。另外,也想借机表达一下对这些思想大家的感激之情。没有他们,就没有本书的问世。还选择了几篇教育随笔以及和朋友的对话、通信。文字不多,皆有感而发,且未离本书宗旨,一并收录了。

(二)

接着要回答的问题:“语文教学”能不能和“美育”牵手,即能不能构建起“语文教学美育”这个学术概念以及理论框架?这是本书所有立论的理论基础和逻辑前提,涉及“语文教学美育”是否具有学理的合法地位和科学的逻辑体系。这样的担心并不是多余的。事实上,不是任何一个学科任何一个知识门类都可以和美学美育挂钩,而冠之以“××美学”“××美育”的,虽然,走进书店,你会看到形形色色的类似书籍。

哪些学科可以和美学“联姻”?按著名哲学家美学家李泽厚的标准,只有从哲学上看能够构成美学问题的那些科目,才能建立起美学来。据此标准,李泽厚就曾批评说:“美学这个词用得太滥了。譬如伦理美学、军事美学、新闻美学、爱情美学等。一方面要反对滥用,另一方面也要注意,在这些具体的艺术门类中,有相似的规律在起作

用。这些规律与美学有关,或是美学的职能。所以说,美学是一个家族。……只有从哲学上看能够构成美学问题的那些科目,才能建立起美学来。”^①教育“从哲学上能够构成美学问题”吗?回答是肯定的。教育教学包孕着丰富复杂、纷纭多姿的美学问题,不仅有学科知识自身积聚的种种现象和矛盾,更因为教育是和活生生的人打交道,教育教学过程时时刻刻都在演绎着形形色色的精彩和无奈。教育需要美学精神,教育呼唤美学规律。事实上,在李泽厚本人的美学图谱^②中,就清楚地标着“教育美学”的字样。

美学——哲学美学

——历史美学(美学史、艺术风格史)

——科学美学——基础美学(心理学美学、分析美学等)

——实用美学——各文艺部类美学(音乐美学、电影美学、
戏剧美学等)

——建筑美学

——装饰美学

——科技生产美学

——社会美学

——教育美学

在李泽厚的美学体系中,教育美学就是运用美学观点分析观照教育教学问题。教育美学属于实用美学,这是美学研究中的一个重要分支,是美学研究从抽象的逻辑思辨走向实践、走向运用的一个重要方面。可见,即使是用严格的学科分类标准衡量,“教育美学”也是一个站得住的概念。那么,学科美育无疑也都是应该成立的。我们可以把“学科美育”理解为“教育美学”的下位概念,或者也可以说是从两个不同视角考察的同一个问题。区别在于:教育美学更多地是从美学角度立论,学科美育则更多地从教育学角度着眼。但我还是喜欢“学科美育”。究其原因,称之为“教育美学”,过于富丽堂皇,好像要构建一座理论大厦,感觉上是离美学近而离教育远了些;而用“学科美育”则要朴实些,和教育的关系也更紧密些。因为,说到底,

语文美育叙论

我们要研究的对象和解决的问题是教育而不是美学。学科美育,它应是教育学大树上的一枚绿叶,而不太适合做挂在美学校干上的果实。因此,语文学科美育不是在研究美学,而是在研究语文教学。和一般意义上的语文教育研究相比,语文教学美育对语文教学的关注,多了些新的视角和思路,也多了些创造意识和观念。仅此而已。

(三)

事实上,语文美育的概念不自今日始。最早使用语文美育概念的是中国近代美育的首倡者和奠基人之一蔡元培先生。

蔡元培先生是20世纪中国倡导美育最用力也最富成效的学界泰斗。之所以这样说,不仅因为蔡元培先生对美育的认识深刻,而且蔡元培先生身居教育总长和北大校长之高位,自然“居高声自远”,结果是美育被列入民国政府的教育方针。在蔡元培先生的美育体系中,语文美育是学科美育之一种,而学科美育这一重要概念正是蔡元培先生最早提出并大力倡导的。关于学科美育,蔡元培先生曾有多次精辟的论述(详见本书《想起了蔡元培》)。

蔡元培先生在《美育实施的方法》一文中,曾非常清晰地描述过美育的图谱^③,语文美育赫然名列其中。

美育——家庭美育

——社会美育

——学校美育——音乐美育

——美术美育

——运动美育

——学科美育——语文美育

——数学美育

——物理美育

——化学美育

——生物美育

——历史美育

——地理美育

可以说,追根溯源,学科美育的首倡者应是蔡元培先生。由于时代和历史条件的局限,学科美育思想自蔡元培先生提出后,一直少有阐述和响应,到了20世纪80年代“美学热”在中国大地上兴起,才又续上世纪初蔡元培先生为之倾尽心血的美育薪火,学科美育也跟着“美学热”热了起来。就在这样的宏观背景之下,语文美育开始红火,登上语文教育的前台。一时间,可谓如火如荼。出现如此火爆景象,既有宏观的时代背景推波助澜,也有语文教学自身发展的内在需求。但是学术发展自有其客观规律。薪火传承是一个艰苦的积累过程,语文美育也不例外。

当年,语文美育诞生之初,研究主要停留在语文和美育的简单联系上。蔡元培先生只是提出了学科美育的概念,没有也不可能作具体的阐述,蔡元培所举的学科美育例子,只是停留在学科知识所包含的美育因素上。在那个时代,蔡元培先生提出美育思想,高瞻远瞩,石破天惊!教育,不再是科举功名的“敲门砖”,不再是升官发财的“终南捷径”;教育,一下子同人的成长发展联系了起来。在20世纪初的中国,没有伟大革命家的气魄,是不可能发出这振聋发聩的呐喊的。但是蔡元培毕竟是革命家教育家而不是教学专家,我们不能苛求蔡元培先生对每一门具体的学科教学都有很精当的阐述。蔡元培先生只是从教育的宏观方向,指出了美育发展的一条路径。至于学科教学中如何实施美育,那是学科教学专家的研究内容,是每一位学科教师在实践中去体会和创造的事。

近一个世纪之后,人们再一次涌起对美育的热爱。教育理论工作者和一线的语文教师从不同的角度,都对语文美育研究作出了可喜的探索和努力,但是也应看到,因为没有充分的理论准备和思想武装,语文美育的研究还停留在比较肤浅的层次。翻开20世纪80年代的语文报刊,冠之以“××美”的语文教研文章比比皆是。比较普遍的现象是,从语文课本上找出一段文字,然后分析,“这就是自然美,这是外貌美、心灵美,或者板书美等等”。大致当时人们所理解的语文美育,还没有超出蔡元培先生对学科美育的论述。

这样的语文美育显然有简单化之嫌：多是浮于表面，虚张声势，没有触及学科美育的本质。好像只要把学科中的知识点和美学概念挂上钩，用美育概念去图解课文，就是语文美育了。实际上，这样的语文美育，在理论上是肤浅的，在实践中是难以操作的。作为学科教师，首先考虑的是完成学科本身的教学任务，如果做不到这一点，宁可不要其他，不管是怎样美妙的旗号。而当时的语文美育恰恰在这一点上存在致命弱点，因而“热”了一阵之后便偃旗息鼓了。表面上看，是因为大背景下的“美学热”降温（这也是重要原因之一），其实，没有这个原因，语文美育也必然难以为继。

（四）

到底什么才是语文美育？这仍然是一个处在不断探索中的问题。

人们在思考着，探索着，认识也在不断地深化。其发展的轨迹，本书在《柳暗花明会有时——语文美育的困境和出路》《似曾相识燕归来——语文美育近二十年研究综述》中有比较详尽的描述。同时，本书也比较充分地论述了作者学习与思考语文教学美育的感悟和体会。

语文教学美育，不是教学内容。讲述什么是美、有哪些美、怎样才美等，那是大学美学课的任务，不是也不可能是语文教学的内容。语文教学美育，也不是教学方法。教授课堂教学的环节、步骤、操作流程等，那是师范院校语文教学法课程的任务，不是也不可能是语文教学的内容。语文教学美育，应该是一种教学思想，一种教育观念。它可能会影响你在教学中选择什么，也会启发你如何去教。

我所理解的语文美育，简而言之，就是在语文教学中体现美育的精神和原则，给学生带来成功的体验、创造的快乐。换言之，语文美育不是要教师在课堂上大谈哪里是自然美，哪里是心灵美，哪里是人格美。那种“贴标签”式的美育与美育无关。语文美育是在教学过程中，让学生在“语文学习”过程中，潜移默化地感受到这些美。语文美育的熏陶必须和语文因素水乳交融。概言之，感受语文（包括语言形

式和内容两个方面)之美。这是其一。其二,语文学习的过程也应符合美育的精神和原则,那就是让学生的思想和心灵自由,而不是只把学生当作容器。语文教学,应该充分地创造条件,给学生以发现和创造的广阔空间,给学生以知识生成能力形成和精神情感养成的广阔空间。它要求学生成为学习主体,充分发挥积极性、创造性;也对教师的教学素养提出比较高的要求,譬如选择教学方法、创造教学艺术、营造和谐氛围等等。正是在这一点上,语文美育和现代教育的观念高度一致地吻合起来。海森堡说,“美是真理的光辉”;李泽厚强调“以美启真”。任何问题,一旦逼近了事物的本质,符合了事物的规律,走进了真理的内核,她就必然是美的。而在融洽和谐的氛围中,语文知识和能力的生成也应该水到渠成,相得益彰。

这样的理解对吗?首先,它是对语文教学前辈教育思想的继承和借鉴。叶圣陶先生、朱自清先生都用他们的教学实践对此作了生动诠释。叶圣陶一贯主张教育重在育人,重在情感熏陶;在语文能力培养上,注重“涵咏”“体味”“揣摩”,把语言学习和语感培养、情感修炼结合起来。朱自清先生强调语文学习就是学习文化。学习文言文是“古典的训练,文化的教育。一个受教育的中国人,至少必得经过这种古典的训练,才成为一个受教育的中国人”。(《再论中学生的国文程度》)他们不仅在理论上作了深刻阐述,而且留下了很多富有启发性的教学实例。其次,也是对现代教育理论的运用和发挥。现代教育理论强调教育不仅仅是教书,教育过程是教师和学生共同参与、创造和生成新内容的过程。“在课堂情境中,教师的主体性充分发挥的过程即是教师‘创作’课程事件或‘创生’课程的过程。在课堂情境中,教师与学生创造并解释课程事件,由此达到内容的不断转化与意义的不断建构,这正是教学的本质。换句话说,‘学会教学’的核心问题是学会如何在复杂的教學情境中与学生共同创生课程。”(张华《课程与教学论》)这个过程也是美的创造和体验的过程。第三,时代的呼唤和催生。教育学的发展同教学实践息息相关,教育实践无时不在积累、丰富和拓展着教育理论的内涵;教育学的发展更同时代的发