

贵州省铜仁地区苗学会 编 石国生 主编

走进苗疆

王朝文



贵州省苗学会 2004 年
梵净山·苗王城·南长城 旅游专题研讨会论文集



贵州民族出版社

贵州省铜仁地区苗学会 编 石国生 主编

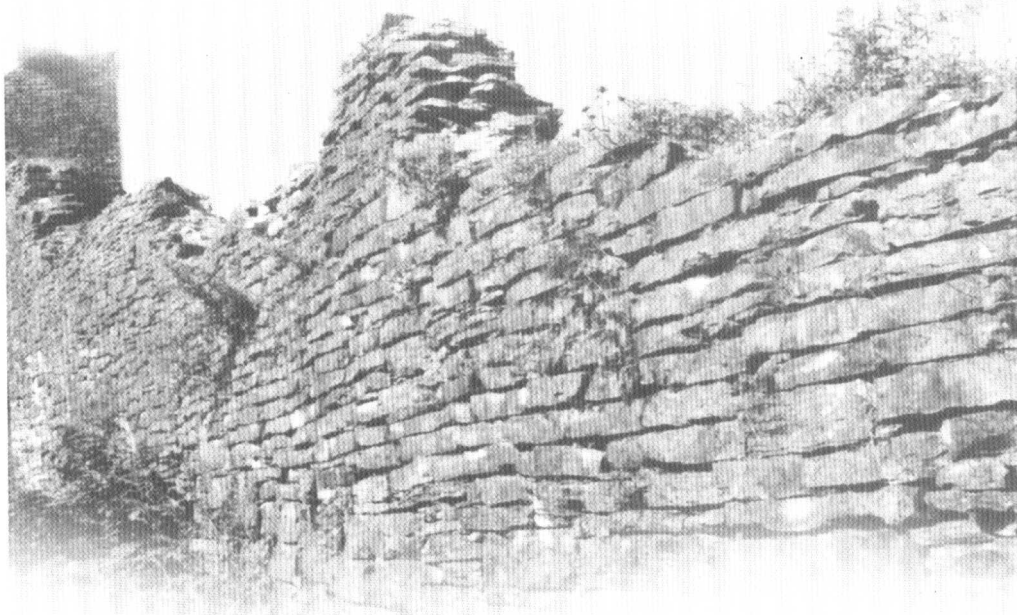
走进苗疆

王朝文



贵州省苗学会 2004 年
梵净山·苗王城·南长城

旅游专题研讨会论文集



图书在版编目(CIP)数据

走进苗疆: 贵州省苗学会 2004 梵净山·苗王城·南
长城旅游专题研讨会论文集/石国生主编; 贵州省铜仁
地区苗学会编. —贵阳: 贵州民族出版社, 2005. 12
ISBN 7-5412-1201-6

I. 走... II. ①石... ②贵... III. 民族地区—旅游
资源—资源开发—贵州省—文集 IV. F592.773-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 130820 号

书 名	走进苗疆
编 者	贵州省铜仁地区苗学会
主 编	石国生
责任编辑	刘安华
封面设计	吕凤梧
出版发行	贵州民族出版社
地 址	贵阳市中华北路 289 号
印 刷	贵州创兴彩印厂
开 本	850 mm × 1168 mm 1/32
印 张	7.75
字 数	200 千字
插 页	4 页
印 数	1 000 册
版 次	2005 年 12 月第 1 版
印 次	2005 年 12 月第 1 次印刷
定 价	25.00 元



贵州省苗学会梵净山·苗王城·南长城旅游专题研讨会会场



走进苗疆



苗族摊技



梵净山风光（1）



走进苗疆



梵净山风光（2）



南长城豹子岭烽火台



寨英古建筑群一角



走进苗疆



苗疆梯田



苗王城巷道



走进苗疆

前言

2004年10月,贵州省苗学会“梵净山·苗王城·南长城旅游专题研讨会”在铜仁召开,铜仁地区苗学会将研讨会学术论文整理成集,拟公开出版,议成我在前面说几句话,我觉得有必要,就应了下来。

要我看,梵净山·苗王城·南长城这个旅游构思好,符合地理状况,也符合历史与现实。就梵净山来说,清光绪八年(1882年)《移建安化县碑记》有记载:“黔之东,铜思所属,有梵净山焉,高耸数千仞,绵延六百里,向为苗人所居。”苗王城呢,历史上《明实录》有记载:明永乐三年“遂命……各野为答意长官……”这个长官司治所,经石各野、吴不尔、龙西波、吴黑苗等苗族王者修建,至清朝,历时三百余年,遂成规模。南长城,俗称“边墙”,明、清时是镇压和隔离“生苗”与“熟苗”的庞大军事工事。这一军事工事由营、堡、碉、卡、哨、台和墙体组成相连,横跨湖南湘西和贵州东北,长达380余里。苗王城位于腊尔山西,与南长城对峙,它们一同见证了这块土地的这段历史。保存和开发这一区域的旅游,是一件惠及子孙后代的大事。

目前,在这条旅游线上,南长城(凤凰段)已得到了很好的开发和利用。每年游客上百万人次。旅游业带动了各方面的发展,成了全县富民的强项。而同处一块土地,同属于苗语湘西方言,具有同样丰富旅游资源的铜仁地区,还被深深地阻隔。如何把凤凰南长城的旅客吸引过来,如何就地区的文化旅游资源的开发利用

同周边地区旅游市场对接,使苗王城和梵净山、南长城一同成为旅游热线,便成了这次旅游研讨会的主题。

这次旅游专题研讨会,是原全国人大常委会民族委员会主任委员、贵州省苗学会会长王朝文同志提出的。为落实这一主题,王朝文会长专门召开了贵州省苗学会会长会议,在会上,我以铜仁地区苗学会的名义正式邀请王朝文会长和原贵州省军区政委、贵州省苗学会总顾问喻忠桂同志亲临实地考察,予以确定。朝文、忠桂同志欣然答应。随即,我将贵州省苗学会的这一决定正式向中共铜仁地委书记杨玉学同志作了报告,得到中共铜仁地委、铜仁地区行署领导的大力支持。接着,王朝文会长又亲临梵净山、苗王城、南长城实地考察,并就研讨会有关事项与地委、行署领导作了进一步磋商。为此,铜仁地区行署成立了筹备领导小组,决定由行署副专员游明进同志任组长,贵州省苗学会执行会长龙德方、李廷贵同志和我任副组长。由贵州省苗学会主办,铜仁地区行署承办,铜仁地区苗学会协办这次研讨会。

会议是成功的,主要体现在五个方面:一是贵州省苗学会领导和百名专家学者会集铜仁,共商民族文化特别是苗族文化旅游大计,为民族文化旅游提出了新思路,进行了新尝试,开了新风气。二是党委、政府支持,给苗学会的研究工作提供了一个新平台。三是领导到会指导,给会议注入了新的精神与活力,并创造性地论述了民族文化旅游对于一个地方发展的重要性和必要性。四是办了三件实事:一是省苗学会常务副会长杨时兰捐资修缮苗王城;二是省苗学会当场捐资给苗族贫困大、中学生;三是通过铜仁地区苗学会牵线,省苗学会领导支持,省有关部门投资220余万元修建苗王城旅游点。最后一点就是收到了一批有参考价值的很有见地的学术论文。这五个方面是我们大家共同努力取得的,来之不易。

值得一提的是,铜仁地区苗学会为会议的召开作出了很大的努力。苗学会的宗旨就是团结苗族志士和关心苗族政治、经济、文

前 言

化、教育发展的各族人士,为苗族地区的精神文明建设和物质文明建设作贡献。“梵净山·苗王城·南长城旅游专题研讨会”的召开以及取得的成果进一步证明我们为实现宗旨而作出的努力。

关于这片土地,关于这片土地的历史与文化,各篇论文中已有不少的阐述。我只想重申一点,这就是:今天我们所做的一切,只是工作中的一部分,对于一项事业来说,应该是高山不拒土,江河不择细流,我们寄希望于有心人和有意者,从中得到启示,以此一道来关心这块土地的过去、现在和未来。

石 国 生

2005 年 3 月 30 日

目 录

依托资源优势,突出本土特色,推进贵州民族文化旅游产业的可持续发展 ——在“梵净山·苗王城·南长城旅游专题研讨会”上的讲话	王朝文(1)
在贵州省苗学会“梵净山·苗王城·南长城”旅游专题研讨会上的讲话	杨玉学(5)
苗王城旅游资源的可持续有效开发(方案)	麻勇斌等(9)
南长城的演变及其历史价值浅析	龙岳洲(27)
武陵苗疆——人文旅游的胜地	吴曦云 龙保荣(35)
民族团结教育的特殊教材 ——解读“南长城”等古建筑群的文化旅游价值	吴正光(44)
梵净山区人文旅游资源及其开发利用	马仲星(57)
共建湘黔边区苗族文化旅游圈的几点思考	吴善淙(61)

梵净山“金石”意义分析	龙云清(67)
侗戏与铜仁旅游刍议	喻帮林(80)
苗王城,苗文化的结晶	吴乔清(88)
苗族生态旅游村寨的开发与保护	杨培德(100)
武陵山区的南长城	田玉隆(106)
旅游开发与乡土传统文化重构	
——旅游人类学视野中的乡土传统文化产业	邢启顺(114)
贵州民族文化村寨的旅游开发价值及其保护性开发	文新宇(123)
苗族文化研究中的几个课题	李廷贵(131)
民族文化旅游热点谈	
——兼谈凤凰民族文化旅游	吴善淙 吴厚生(139)
原“生苗”境内的南长城	吴国瑜(145)
苗王城的文化背景	龙秀海(157)
苗族社区妇女能力建设与旅游业的发展	
——以松桃苗王城社区为例	龙智先(174)

目 录

浅说黔东旅游	龙玉良(180)
苗王城——新寨考略	吴颖建(187)
论苗族绝技文化资源的保护与开发 ——以黔东北苗族“上刀山,下火海”为例	滕继承(196)
浅谈苗歌艺术的变革与发展	麻光中(206)
黔东苗医药调研工作报告	唐海华(219)
梵净山金顶景观策划简案	吴恩泽(227)
从东线登临庄严佛国梵净山	梵山草(234)

依托资源优势 突出本土特色 推进贵州民族文化旅游 产业的可持续发展

——在“梵净山·苗王城·南长城旅游
专题研讨会”上的讲话

(2004年10月29日)

王朝文

同志们、朋友们、同胞们：

在中国共产党十六届四中全会胜利召开的金秋时节，贵州省苗学会认真学习会议精神，结合自身特点，迅速把学习体会落实到行动上，在贵州省省委、省政府领导的关心和铜仁地委、行署的大力支持下，本着弘扬民族文化、推动民族旅游经济可持续发展的宗旨，召开这次“梵净山·苗王城·南长城旅游专题研讨会”。在此，我代表贵州省苗学会，向关心支持这次会议胜利召开的贵州省省委、省政府领导，铜仁地委、行署领导，表示衷心的感谢，向积极筹办这次会议并付出了辛劳和智慧的同志们、朋友们、同胞们，表示由衷的敬意和诚挚的谢意！

这次会议是一次研究主题非常明确的会议，相信对梵净山区特别是东部方言苗族地区旅游经济依托文化资源优势的可持续发展，有比较积极的意义和良好的影响。借此机会，就我的观察和体

会,谈几点意见,以作为一种探讨。

第一点意见是:要深思资源认知的问题。

我记得,我们贵州省比西南诸省区甚至西部诸省区,都要早一些提出建设“民族文化大省”和“旅游大省”的战略。提出这样的发展战略,是基于我们都看到了一个事实:比较之下我们省的民族文化资源非常丰富多彩,非常的独特,应该非常具有“市场前景”。换句话说,我们所具有的民族文化本原优势,是其他省区所没有的。发现我们的民族文化资源丰富,并不是夜郎自大。这种优势是历史铸造的。贵州省有 49 个民族,世居的少数民族有苗族、布依族、侗族、土家族、彝族、仡佬族、水族、回族、白族、瑶族、壮族、畲族、毛南族、蒙古族、仫佬族、满族、羌族等 17 个民族,此外,还有因各种原因迁入并散居贵州省内各地的其他 32 个民族和少数未认定族别的人们共同体。在民族文化具有多样性的同时,贵州省的单一民族文化还有自己的独有特色。比如说,贵州的苗族人口占全国苗族总人口的一半,达 400 多万人,三大方言区都有,仅传统节日就有 80 多个。在具有资源优势同时又早先提出建设“民族文化大省”和“旅游大省”的条件下,贵州省的旅游经济发展状况,近几年有了新的发展,但与那些没有在我们之前提出“民族文化大省”和“旅游大省”战略的邻近省区相比,又有明显的差距。我们必须集中智慧和理性来研究这里面可能存在的问题。所以,关于民族文化资源的价值认知,是一个最先要解决的问题。根据有关专家的研究,在对民族文化资源价值认知上,我们存在一些不容忽视的偏颇。这种偏颇的主要反映是:一、把民族文化资源开发利用同民族优惠政策的落实混同理解了。认为贵州的少数民族多,上百万人口有好几个,生怕推介这个少数民族的文化多了一点,那个少数民族会有意见,不好处理力度的分配。这样做,不是用经济的眼光看待民族文化资源的价值,不是用经济的理念对待民族文化资源开发与利用。形式上看来注意了平衡,实际上突不出特点,

使人看了得不到深刻的印象。二、民族文化资源的本体资源地位没有确立。从贵州省各地操作的“文化搭台,经济唱戏”活动看,是把民族文化资源当成辅助工具,而不是把民族文化资源作为具有本体资源价值地位的资源来看待和运用。云南省的做法,跟我们的做法不同。他们从一开始就把民族文化作为本体资源处理,对民族文化资源的开发和利用,是先把资源的价值推到一个很成熟的高度了,才来制造民族文化产品,这样一来,民族文化产品的推出才显得十分的厚实。丽江是一个很好的例子。丽江的纳西族人口并不多,但她的文化很有旅游开发价值,他们就花大力气推介。再举一个例子,湖南湘西州的凤凰县,只因为有一段明清时代修筑的防苗“边墙”废墟,他们请来了在北京的知名人士定题做“南长城”,就全力做起了“南长城”和“苗族文化”的旅游文章,利用其古城风貌特色、苗族风情,不到三年时间,就竖起了她独有的“南长城”与“苗族文化”的响亮品牌,享誉全国。要知道,这样的举措在我们贵州,是不容易做到的。观念上的问题,落实到具体的事情,就明显地显现了。这应当引起我们深思。打造民族文化产品,必须首先考虑优势资源的有效利用,以求得效益最大化,这时,经济目的退到了次要的地位,非经济因素的权重由于不当的思维惯性作用而跳到了前列的位置,实在是不可取的。

第二点意见是:要注重顺应优势资源的方向性发展。

我们的民族文化资源有自身的优势,这些优势是有一定“方向性”的。“方向性”是基础工业。想用“无中生有”的创意,来替代民族文化原生性的厚重,结果往往会事与愿违,这是已经被好些地方的作法证明了的事实。我在这里说的“方向性”,形象地说就好比做菜,有什么样的材料做什么样的菜,有肉就办荤菜,没有肉就办素菜,只有山中的特产,我们就按照这些山中特产适合的烹饪方式来办,或炒或煮,顺其自然,保证特色鲜明、味道纯正、食客不断。

第三点意见是：要围绕民族文化优势资源形成向心力。

这是针对行动来说的。每个民族文化品牌产品，都是由若干项目共同推动，共同酿造出来的。各级职能部门无论是在纵向上的合力，还是在横向上的合力，都关系着项目举措的力度、速度和质量。要有能够有效排除职能协调障碍的机制，整合职能资源，形成真正的合力。要关注民族文化资源面临枯竭的问题。民族文化资源的再生，依靠传承和发展，这就涉及对民族民间文化传承人士的关心、支持和鼓励问题，甚至说是“抢救”问题。我们切不可小视这个问题，弄不好多少年后，好多传统文化内容就没有人掌握了。我们要认识到，不仅民族文化的专家、学者是民族文化品牌产品创建中重要的人力资源，那些民族民间文化传承人士更是宝贵的人力资源。很需要我们“抢救”，对此，要提到议事日程上来。

我们需要合力，合力需要融入，需要所有人用我们特有的精神气质和符号语言，投入到民族文化魅力的注释和着意张扬的过程中。我们切不可自己放弃我们先辈遗留下来的优秀传统文化。任何一个民族的崛起，任何一片区域的兴旺和繁荣，首先都是因为生活在那里的人们对她充满了热爱，并全力以赴地奋斗。只要我们始终坚持在民族文化优势资源的方向上努力打造，就一定能够彰显自己的特色，吸引千万游客的关注和喜欢。

同志们，同胞们，旅游不仅仅是景点的选择，还有“吃、住、行、游、购、娱”，都要搞好，缺一不可。让我们共同努力，把贵州旅游这篇大文章进一步做好，做大做强。

谢谢！

（王朝文：全国人大常委会民族委员会原主任委员、贵州省苗学会会长）