

李霞 / 著

圆融之思

—— 儒道佛及其关系研究

安徽大学出版社

圆融之思

—— 儒道佛及其关系研究

李霞 / 著



安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

圆融之思——儒道佛及其关系研究/李霞著. —合肥:
安徽大学出版社, 2005. 5

ISBN 7—81110—008—8

I. 圆... II. 李... III. ①儒家—研究②道家—研
究③佛教—研究 IV. ①B22②B94

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 056122 号

圆融之思——儒道佛及其关系研究

李霞 著

出版发行	安徽大学出版社	印刷	合肥远东印务有限公司
	(合肥市肥西路3号 邮编 230039)	照排	合肥述而文化传播有限公司
联系电话	编辑室 0551—5108272	开本	670×970 1/16
	发行部 0551—5107784	印张	31.75
电子信箱	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	字数	448 千
责任编辑	程中业	版次	2005 年 1 月第 1 版
封面设计	孟献辉	印次	2006 年 3 月第 2 次印刷
经 销	新华书店		

ISBN 7—81110—008—8/B·44

定价 45.00 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换



李霞，女，1962年生，安徽霍山人。现为安徽大学哲学系主任、硕士生导师，安徽大学学位委员会委员、安徽省政协常委、中国民主建国会中央委员、民建安徽省副主委。1983年毕业于安徽大学哲学系并留系任教。1985年至1988年在安徽大学哲学系攻读硕士研究生，获哲学硕士学位。1997年破格晋升教授，同年入选为安徽省跨世纪学术带头人。2000年至2003年在南京大学哲学系在职攻读博士研究生，获南京大学哲学博士学位。主要从事道家哲学、佛学和儒、佛、道比较研究，主持国家级和省部级科研项目多项，出版专著《道家与禅宗》、《中国宗教》、《道家与中国哲学》（明清卷）、《生死智慧》等，出版合著《安徽文化史》等多部，在《哲学研究》、《中国哲学史》等刊物发表学术论文六十多篇，其中，多篇获省部级奖。

序

胡孚琛

近一个多世纪以来,在欧美等国占据主导地位的西方文化如潮水般涌入中国,并在全球范围内迅速成为主流文化。人们知道,欧洲文明开端于古希腊、罗马、日耳曼和希伯来人的民族传统,15世纪以来经过“文艺复兴”运动的巨大文化变革,逐步形成凝聚多种文化精华的西方文明。西方文化包括古希腊的理性逻辑思维方式与由此形成的自由、民主、科学传统;古罗马的公民身份观念和政法法律制度及由此形成的法治传统;希伯来人的宗教信仰及由此形成的基督教伦理价值观念。这种文化被移植到美国,逐渐脱离欧洲的传统,增加了实用主义、个人主义、物质主义等要素,成为追逐高科技、高财富、高消费、军事扩张、争夺世界霸权的“工具理性”文化。美国以其世界惟一超级大国的经济实力、军事优势、科技含量,成为向全世界推行西方文明的火车头。当前世界的全球一体化趋势,实际上就是全球美国化的趋势,是以欧美为中心的西方文化统治全球、征服自然的大趋势。西方的主流文化以其弱肉强食的社会达尔文主义的发展观,以其唯物主义机械论的世界观,以其聚敛财富、贪得无厌的物质主义价值观,以其相互竞争、优胜劣败的个人利己主义、享乐主义的人生观,导致了全球性的生态危机、环境污染、资源枯竭、气候异常、人口爆炸、灾病流行、恐怖犯罪、战争危险等直接威胁人类生存的地球生态劫难。美国系统科

学家欧文·拉兹洛(Ervin Laszlo)最近在他的新作《巨变》(中译本,中信出版社2002年版)中断言,随着以工业化、城市化、信息化为标志的现代化浪潮席卷全球,人类对地球资源需求上升的曲线和自然生态供给下降的曲线终于会相交,现代化的负面效应达到饱和的极限,全球就会进入人类社会临近“巨变”(Macroshift)的混沌阶段。人类如果沿着西方文化的主流价值观走下去,一个威胁人类生存的生态大劫难就会到来,全世界政治、经济、文化的社会体系将会彻底瓦解。地球上的人类是要生存下去还是等待自我毁灭,这种生与死的抉择取决于今后能否发动一场彻底改变西方旧价值观的“意识革命”,从根本上完成“文化转型”。然而,人类从哪里才能寻找到这种使全人类都能生存下去的自然生态文化呢?

新文化运动的巨大创造力往往蕴藏在它起始的源头之中,这是一条激发“意识革命”或“文化转型”的客观规律。真正的文化复兴和启蒙运动,如同欧洲15世纪后期的“文艺复兴”运动那样,都要到历史深处的母体中汲取力量。事实上,全世界不同种族的各种异质文化原来是从同一个原点起跑的,这个人类文化发展和演变的原点就是母系氏族社会的原始宗教文化。文化人类学的研究证明,地球上分布的人类不同部落都曾经历过石器时代,都曾有过长达数十万年之久的母系氏族公社的原始社会,都曾信仰过天人合一、人神交通的原始宗教,都曾度过语言和文字的始创阶段,这说明世界各民族的传统文 化在发生、发展、演化的历史上存在着同一性。各民族异质文化的特征也像自然生态群落那样有自己发生、发展和演化的规律。古希腊、罗马时代兴起的西方文化,由于没有保存下古老的象形文字记录,三千年前才由腓尼基人创制的拼音文字无法追溯上古时期的历史事件,因之缺少自己母系氏族公社原始宗教文化的文字记载。荷马史诗等文献中记载下来的仅是父系氏族社会解体时的战争记忆,希腊人“英雄时代”的文化已经站在文明社会的门槛上了。近代在欧洲发起的向古希腊、罗马时代复归的“文艺复兴”运动虽然创造了三百多年西方文化的辉煌,然而也注定了在辉煌之后再吞食自己酿造的苦酒的悲剧命运。当前,西方文化的转型和再次复兴已经无法重新回到古希腊、罗马时代去寻根,而是要到更古老的母系氏族公社原始宗教文化中去

汲取力量。

日本学者薮内清教授在《中国·科学·文明》(中译本,中国社会科学出版社1987年版)一书中指出:“在世界上,与中国同样建立了古老文明的地域有埃及、中东、印度河流域等,然而无论哪一种文明,都早在二千年前就灭亡了。没有一个能像中国那样,使同一民族及其文明保持到今天,中国文明的产生可以说是世界的奇迹。”我们如果把世界上各种异质文明都看做是“文化生态群落”,那么,中国、古埃及、古印度、巴比伦的文明都是“原生态文化”,是人类的第一代文明;而欧洲文明则是“次生态文化”,是第二代文明;美国、加拿大、澳大利亚的文明只能是移植的“再生态文化”,是第三代文明了。在中国传统文化中,道家文化源于母系氏族公社时期带有女性崇拜特征的原始宗教文化,儒家文化发轫于夏、商、周三代以来特别是西周原始宗教革命后形成的父权家长制的礼教文化,这是显而易见的。汉代以后,印度佛教文化传入。经过中国化的改造,外来佛教文化融入到了中国传统文化之中,遂形成中国传统文化中的儒、道、佛三足鼎立之势。儒、道、佛文化均追求天人合一之境界,均倡导人与自然和谐互动的价值观,均包含着丰富的生态哲学,其中尤以道家文化最为典型。人类要想在地球上都能生存下去,要追求和平、幸福的生活,都必须从中国儒、道、佛文化中汲取生命和生态智慧。

李霞教授的新著《圆融之思——儒佛道及其关系研究》,就是从继承和弘扬儒、佛、道之精义的角度研究中国传统文化的一部学术著作。该书结构严密,内容翔实,文笔清秀,语言简洁,析理入微,可读性强。我于1997年10月与李霞教授初识于德国的莱茵河畔,那时她已有《道家与禅宗》等学术专著问世。在国内能贯通儒、道、佛三教的青年学者并不多见,李霞教授做到了这一点,诚属不易。倏忽七载过去,李霞教授又推出颇见功力的这一新著,令人欣喜。我以为研究中国的学术,应该首先剖析中国文化的原始经典,从中发现中国传统文化中最具原创性的思想,并将这些元典精神熟烂于胸,惟其如此,才不会在低水平上重复或误入歧途,才能达到中国学术的高境界。这些原始经典包括《易经》(含《易传》)、《诗经》、《书经》、《春秋经》、《礼记》,这是最原始的典籍(元典)。

《道德经》和《庄子》,《论语》和《孟子》,分别是道、儒二家的元典。其他《太平经》、《黄帝内经》、《周易参同契》和《悟真篇》,也是道教、中医学、丹道学的元典,在中国道学文化中具有不可取代的地位。《易传》之于《易经》,《庄子》之于《老子》,《孟子》之于《论语》,《悟真篇》之于《参同契》,都有相辅相承的特征,因之皆可附入元典之列。读过李霞教授的书稿之后,我感到这是一部在吃透儒、道、佛元典的基础上写出来的学术力作。在学术风气趋于浮躁的今天,只有能甘于寂寞,勤于钻研,精于思考,才能写出这样有分量的学术著作。

21世纪是中华民族“和平崛起”的世纪,中国传统文化的兴衰关系着整个中华民族的命运。中国学术研究的水平是我国民族精神和创造智慧的体现,同时又可加强我国的综合国力。近些年我国出版的学术著作多如山积,然在人欲横流的背景下也不乏追名求利、弄虚作假、腐败媚俗的滥竽之作。要催生“真学术”,必须成长起一批“真学者”。夏中义《谒梁启超书》云:“本来人生在世只活一次,已属无奈;有人偏偏又被区区官冕压得一点都不敢潇洒,实在不值。相比之下,学人则洒脱得多,只要有饭吃,有衣穿,有房住,尚能说话,再添一支笔,一张纸,一叠书,一颗独立思考的大脑,便能演绎人生的风味与丰采。只须你愿坐冷板凳,静得下心,沉得住气,铢积寸累,唯问耕耘,何愁不获?”吾平生除“文革”期间蹉跎十年之外,有二十四年面对黑板读书,又有二十余年背对黑板教书和治学,眼下已到了退休的年龄,虽为创立和传播新道学文化殚精竭虑,自恨力犹未逮。李霞教授在刻苦求索中亦人到中年,尚焕发着学术的青春活力。我衷心企盼像李霞教授这一批年富力强的“真学者”继续潜心研究中国文化,为将中国优秀文化推向世界而做些踏踏实实的基础性研究工作。《圆融之思——儒佛道及其关系研究》是一部为中国传统文化研究添砖加瓦的奠基性的优秀学术成果,值此大著即将面世之际,余略抒浅见以弁其文首。

识于中国社会科学院哲学研究所

2004年10月

目 录

序	胡孚琛 (1)
---------	---------

导 言 一统型社会与圆融型思维	(1)
--------------------------	-----

第一编 儒家思想研究	(5)
---------------------	-----

儒家仁道精神的内涵及其现代价值	(7)
-----------------------	-----

程朱对孔孟仁学的改造与发展	(15)
---------------------	------

理性精神与宗教意识的统一	
--------------	--

——论儒学的二重性及其对徽文化的影响	(29)
--------------------------	------

阳明后学的以儒合佛道论	(43)
-------------------	------

论新安理学的形成、演变及其阶段性特征	(54)
--------------------------	------

共性与个性的统一	
----------	--

——试论新安理学与中国哲学的关系	(69)
------------------------	------

易学诠释原则与方法的演变	(79)
--------------------	------

儒学与基督教对话与互补的必要性	(89)
-----------------------	------

第二编 道家思想研究	(105)
---------------------	-------

老子的“道”及其现实意义	(107)
--------------------	-------

试论老子的生命崇拜意识	(121)
-------------------	-------

老子生命观念的理论渊源	(134)
-------------------	-------

略论老子的处世之道及其历史影响·····	(143)
20 世纪国内老子研究述评 ·····	(153)
从庄子和西方智者学派的比较看相对主义产生的历史必然性 ·····	(161)
庄子研究四十五年·····	(169)
老庄道论的宇宙论内涵·····	(175)
道家人生哲学的现实作用·····	(182)
道家平等思想及其现实意义·····	(186)
道家思想发展形态之我见·····	(197)
道家生命观与楚淮文化·····	(207)
生命本位与自然关怀 ——道家生命观的基本特征及其生态学意义·····	(217)
傅伟勋对道家哲学逻辑发展的诠释学建构·····	(229)

第三编 佛教思想研究 ····· (237)

佛教顿悟说与现代直觉思维·····	(239)
中国佛教经典解释学的发展历程·····	(245)
中国佛教史上的“三教合一”说的演变·····	(260)
佛教“中道观”及其人生启示意义·····	(272)
论明代佛教的“三教合一”说·····	(282)
从“六祖革命”到“人间佛教”:中国佛教人文精神 的建立·····	(292)
“顺”:禅宗人生哲学的基本特征 ·····	(308)
论禅宗的意会论·····	(315)
禅宗之“心”的宇宙论三义·····	(323)
东方佛教的宇宙哲学·····	(331)

第四编 儒道佛关系研究 (341)

 从《庄子》中的孔子形象看先秦儒道冲突 (343)

 先秦道家修养论及其对儒墨修养论的否定 (351)

 论道家在宋明新儒学形成与演变中的作用 (362)

 论儒道生命观的理性精神及其历史影响 (373)

 陈献章思想与道家的关系 (385)

 佛道旨趣之同异论纲 (397)

 佛道心性论的交互影响 (401)

 从道家之“道”到禅宗之“心” (414)

 庄子与禅宗的超越意识 (427)

 略论庄禅真理观及其历史影响 (437)

 浅谈佛学与理学的主客体论 (446)

 禅宗心性说与王阳明的良知主体论 (457)

后 记 (497)

导 言

一统型社会与圆融型思维

一个民族、一种文化的思维特征归根到底是由其社会特征所决定的。中国古代社会是一统型、聚合型社会,从历史发展来看,这种一统聚合的程度是逐步提高的。早在原始社会,人们为了抵御大自然的威胁,便已开始聚集起来,结成团体。这个团体由最初松散的原始人群逐渐过渡到比较紧密的血缘家庭。此后其聚集的范围越来越大,聚合的程度越来越高,由血缘家庭逐渐扩大到氏族、胞族、部落、部落联盟。当部落联盟的领导机制随着生产的发展和私有制的出现而由原始民主禅让制过渡到世袭私有制时,终于实现了全中国的统一与聚合,诞生了中国历史上第一个奴隶制国家——夏朝。“夏传子,家天下”。夏朝统治者视天下为一家,视一个个独立分散的个人为其大家庭中的一员,谓之“子民”。它以血缘关系、等级制度为纽带,紧紧维系着这个聚合体。当这个聚合体的内部矛盾冲突发展到双方不能共存于一体时,便导致了聚合体的崩裂。但旧的聚合体崩裂了,新的聚合体又代之而起,商代夏,周代商,代代如此。秦始皇统一中国后,又以封建制社会代替了奴隶制社会。封建制较之奴隶制,其聚合性程度更高,它以高度专制的政治体制和高度集中的军事体制维护着大一统的局面,并且越往后发展,其专制体制越强化,从而使其统一性和聚合性程度便越高。汉武帝时,董仲舒提出“罢黜百家,独尊儒术”的文化专制主张,为武帝所采纳,儒家由一家之言变为统治之术,取得了思想领域的一统地位,从而实现了思想上的大一统,并且这种思想上的大一统又进一步大大强化了政治上的大一统。从此,大一统观念

被人们视为“天地之常经，古今之通谊(义)”^①。高度聚合的一统型社会在中国历史上存在达两千余年之久。

一统型、聚合型的社会孕育了整体融合性的思维方式。生活在高度聚合统一的社会中的人们，由于视这种聚合统一为天经地义，便想方设法从各方面去论证这种聚合统一的合理性。久而久之，人们便形成了习惯于从联系性、融合性、整体性角度观察事物的认知方式。上至天道，下至人伦，乃至天与人、天道与人道之间，人们总是习惯于求其同、求其合。翻开中国古代浩如烟海的文化典籍，人们会发现古人总是在求同、求合、求和。在宇宙观上是追求万物之和、天人之合以及天道与人道之同，认为万物以和而相生，天人以合而相安，天道与人道相同而顺乎自然。儒家的“万物皆备于我”、“天人感应”、“物必有合”说，墨家的“尚同”说，法家的“道尽稽万物之理”说，道家的“道通为一”说等，均是在追求万物以及天人关系上的和合性、统一性。在认识论上，中国古代人则是追求主体与客体、主观与客观以及知与行、情与景的统一与融合。儒家主张“尽心知性知天”，尽人力以知天命；墨家重视耳目之实、“三表”之仪；法家提倡“缘道理以从事”；道家主张“人法地，地法天，天法道，道法自然”。总之，各家各派都是在追求统一与融合。求同、求合、求和的认知方式一经固定化，便会形成一种整体融合型的思维方式。这种思维方式习惯于从整体上把握对象，注重对象之间的联系性、统一性，中国古代的直觉思维之所以很发达，同这种思维方式是密切相关的。这种思维方式在儒家那里表现为“执两用中”的中庸之道，在道家那里表现为求同存异的相对主义，在佛教那里表现为泯灭矛盾的圆融哲学。儒、道、佛是中国传统文化的三大支柱，它们的思维方式均具有整体融合性特征，就使得整个中国传统文化都表现出浓郁的融合性、整体性，这是中国文化不同于西方文化的显著特点。

研究中国传统文化、传统哲学有不同的切入点，着眼于其思想支柱儒、道、佛三家思想，是一种究本之法。研究儒、道、佛思想亦有不同的视角，侧重研究其圆融性、融合性的思想特征，揭示三者

① 董仲舒：《举贤良对策》。

关系由相互排斥、相互对立到相互交融、相互渗透的历史演变,这亦是一种究本之法。只有把握了儒、道、佛的思想旨趣和思维特征,才能从总体上把握中国传统文化、传统哲学的思想内核和基本特征;只有了解儒、道、佛三者之间相互关系的主流和基调,才能把握中国传统文化、传统哲学的总体走向和整体格局。而这正是笔者出版这本拙著的初衷。

第一编

儒家思想研究



