



文史哲博士文丛

魏晋人物品题研究

◎ 黄少英 著

齊魯書社

本书得到青岛大学出版基金资助

◎ 黄少英 著

魏晋人物 品题研究

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

魏晋人物品题研究/黄少英著. — 济南: 齐鲁书社, 2006. 3
ISBN 7-5333-1635-5

I. 魏… II. 黄… III. 历史人物-人物评论-中国-
魏晋南北朝时代 IV. K820.35

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 009647 号

魏晋人物品题研究

黄少英 著

齐鲁书社出版发行

(地址: 济南经九路胜利大街 39 号 邮编: 250001)

E-mail: qlss@sdpress.com.cn

日照报业印刷有限公司印刷

850×1168 毫米 32 开本 10.75 印张 2 插页 240 千字

2006 年 3 月第 1 版 2006 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 7-5333-1635-5

K·505 定价: 20.00 元

目 录

绪论	1
第一章 品题与仕进	7
一 士族仕进	7
二 寒门仕进	33
第二章 名法之士赏“功能”	47
一 汉魏之际的名法思潮与“唯才是举”	47
二 “才”的时代内涵	55
三 理论提升	92
第三章 礼法之士尚“德行”	101
一 魏晋之际礼法派及其选才标准	101
二 “德行”面面观	109
第四章 玄学名士重“自然”	124
一 人性自然论	124
二 “自然”精神的展现	132
第五章 两晋高僧入“主流”	170
一 僧俗之间	170
二 高僧之间	185
附录:魏晋人才文献资料选编	197
参考文献	332
后记	340

绪 论

人物品题即对人才的评论，可以说自古有之，尤其是在魏晋时期，成为风靡一时的文化风尚。它将大多数士大夫裹挟其中，史称“臧否人物”。这一风气，从东汉末年开始兴起，于魏晋达到鼎盛，其影响波及整个南北朝时期。所谓品题，主要是通过言谈话语、行为举止、仪表风度等外在表象，对人物内在的气质性格、品德才能以及未来仕途的发展作出评价。所评人物以士人为主体的，涉及社会主要阶层——上至皇帝、大臣，下至处士、僧侣，甚至士兵。这一风尚之所以产生，主要是荐举制选官制度所致。随着变相世袭制度的发展（九品中正制）和玄学思潮的兴起，人物品题的价值观亦由讲究政治实用转向注重人才审美，由重“德才”转向重“自然”。从现代认识的角度审视，人物品题携带了大量的文化信息，涉及政治、哲学、美学、伦理、宗教、风俗学等诸多领域，因此当代学者从不同的学术视角对这一文化现象进行了研究。下面对前人的相关成果进行简单介绍：

（一）李泽厚先生的《中国美学史》^①第三章“人物品藻与美学”认为，魏晋人物品藻的成就，主要体现在《人物志》

^① 李泽厚、刘纲纪：《中国美学史》，安徽文艺出版社1999年版。

和《世说新语》两书中：《人物志》是“中国古代最早系统地研究人物的才能和个性的心理学著作，同时又带有明显的政治目的和哲学色彩”；而《世说新语》中的人物品藻是“与汉末魏初政治性人物品藻不同的带有审美性质的人物品藻”，可概括为“重才情、崇理想、标放达、赏容貌”等四个方面。

(二) 孔繁先生的《魏晋玄谈》^① 中有四处专门论述人物品题，即：(1) (汉末清议) 品核人物之重道德规范和精神气质；(2) “汉末三国时期之人才鉴赏”，主要探讨了两个问题：一个是“月旦评和唯才是举”，一个是“《人物志》探知精神才性和任人唯才”；(3) “中朝清谈和品藻人物注重精神天才”；(4) “名士精神和清虚、真率、旷达、旷远”，“鉴赏人物和天才、神悟、风采”，“尊重个性、尊重性情和名士之多情”。

(三) 燕国材先生的《汉魏六朝心理思想研究》^② 从心理思想的角度论述了各思想家关于形神关系、才性关系以及情欲等问题的看法，可以说是一部探讨汉魏六朝思想家从心理学角度品评人物的专著。

(四) 罗宗强先生的《玄学与魏晋士人心态》^③ 充分展现了魏晋士人的心态，为全面、深入地研究魏晋人物品题提供了心态史方面的背景。

(五) 王晓毅先生的《中国古代人才鉴识术——〈人物志〉译注与研究》^④ 不仅为准确理解《人物志》提供了准确而易懂

① 孔繁：《魏晋玄谈》，辽宁教育出版社 1991 年版。

② 燕国材：《汉魏六朝心理思想研究》，湖南人民出版社 1984 年版。

③ 罗宗强：《玄学与魏晋士人心态》，浙江人民出版社 1991 年版。

④ 王晓毅：《中国古代人才鉴识术——〈人物志〉译注与研究》，吉林文史出版社 1994 年版。

的译注，而且还对汉魏之际人才学问题做了深入研究。

(六) 王葆玟先生的《正始玄学》^① 多处涉及人物品题。该书第九章“正始玄学的人性论和人材论”专门论述这一时期的人物品评，其特点是侧重于资料考证及对品评人物的概念进行深入分析。

(七) 王能宪先生的《世说新语研究》^② 第三章“《世说新语》与魏晋风流”，对人物品题的功利性质和审美特点进行了论述，并对《世说新语》的语言特点进行了细致的分析。他指出，该书品题人物所使用的词汇十分丰富，无论是品鉴人物内在的品格才情之美，还是外在的仪容风度之美，多是通过比喻，用形象化的手法加以表现的，使人物的人格之美与自然的物象之美互相契合，达到了人格美和自然美的统一。

(八) 范子烨先生的《中古文人生活研究》^③ 共分上、中、下三篇，其中上篇专门论述“人物品藻”。上篇又分三章，第一章“东汉、三国时代的人物品藻”；第二章“人物品藻的方式与方法”；第三章“人物品藻的标准及其所反映的审美观念”。其特点是运用较多史料研究“人物品藻”问题。

(九) 刘季高先生的《东汉三国时期的谈论》^④ 是研究东汉三国时期的“谈论”的著作，主要侧重于资料的整理。其谈论中亦不乏人物品评之内容，深入而细致，特别是对“清议派”和“人伦派”品评人物的资料的分类整理和对许汜、刘表、刘备等十多起人物品题褒贬之谈辞的整理。

① 王葆玟：《正始玄学》，齐鲁书社 1987 年版。

② 王能宪：《世说新语研究》，江苏古籍出版社 2001 年版。

③ 范子烨：《中古文人生活研究》，山东教育出版社 2001 年版。

④ 刘季高：《东汉三国时期的谈论》，上海古籍出版社 1999 年版。

(十) 余嘉锡先生的《世说新语笺疏》^① 不仅包括了“刘孝标注”，而且在“笺疏”部分还有细致的考证资料，把许多分散的人物品评资料都囊括在一起，具有极其重要的参考价值。

此外，汤用彤先生的《读〈人物志〉》^②，钱穆先生的《略述刘劭人物志》^③，日本学者冈村繁先生的《郭泰、许劭の人物评论》^④ 等文章都是专门研究人物品评的；余英时先生的《士与中国文化》^⑤，唐翼明先生的《魏晋清谈》^⑥，还有陈寅恪先生的《陶渊明之思想与清谈之关系》^⑦、《逍遥游向郭义及支遁义探源》^⑧，唐长孺先生的《九品中正制度试释》、《清谈与清议》、《魏晋才性论的政治意义》^⑨ 等书和论文，都牵涉到人物品题问题，并都提出了自家的独到见解。

根据上述前人的研究成果来看，中外学者对人物品题问题都很关注，这些学者中不乏学术大师，所提出的有些论点后人难以超越的。但是，前人的这些研究，专题论文不多，绝大多数成果都是在各种研究其他问题的专题性著作中，附带性地

① 余嘉锡：《世说新语笺疏》，上海古籍出版社 1996 年版。

② 汤一介：《汤用彤选集》，天津人民出版社 1995 年版，第 213～231 页。

③ 钱穆：《中国学术思想史论丛》（第三册），台北东大图书公司 1977 年版，第 53～60 页。转引自余英时《士与中国文化》，上海人民出版社 1987 年版，第 317 页注释①。

④ 冈村繁：《郭泰、许劭の人物评论》，《东方学》第 10 辑，第 59～60 页。转引自余英时《士与中国文化》，上海人民出版社 1987 年版，第 315 页注释④。

⑤ 余英时：《士与中国文化》，上海人民出版社 1987 年版。

⑥ 唐翼明：《魏晋清谈》，台北东大图书公司 1992 年版。

⑦ 陈寅恪：《金明馆丛稿初编》，上海古籍出版社 1980 年版，第 180～205 页。

⑧ 陈寅恪：《金明馆丛稿二编》，上海古籍出版社 1980 年版，第 83～89 页。

⑨ 唐长孺：《魏晋南北朝史论丛》，三联书店 1978 年版，第 85～126、289～297、298～310 页。

对人物品题进行探讨。因此到目前为止，尚无专著问世。有鉴于此，拙著试图对人物品题作较为全面系统的研究。现简单介绍研究思路如下：

首先，对魏晋时期的人物品题资料进行全面收集和梳理。以范晔《后汉书》、陈寿《三国志》、房玄龄《晋书》、沈约《宋书》、李延寿《南史》和余嘉锡《世说新语笺疏》为主，广泛涉猎所能见到的所有相关文献资料，如各种类书和清人辑佚。从这些史料中选材和使用的时候遵循以下原则：

第一，以当时人们直接所做的评论为第一手资料，一般都带有“某某曰”、“某某云”、“某某目”或“某某令、教”等词语。其他经过史家整理，基本上能确定属于当时人们的话语，也作为第一手资料，如“时论以为”、“谚曰”、“谣曰”等，还有一些概括性的评语，如“奇之”、“歌之”、“美之”等。当时探讨人才理论的第一手资料，除刘劭的人才学专著《人物志》之外，还有其他一些专门论述人才问题的文章和片段。

第二，以史家根据原始材料对历史人物的评述为第二手资料，如《三国志·魏书·武帝纪》载“太祖少机警，有权术，而任侠放荡，不治行业，故时人未之奇也”；《晋书·嵇康传》载嵇康“有奇才”，“美词气，有风仪，而土木形骸，不自藻饰，人以为龙章凤姿，天质自然”等。

其次，在谋篇布局时，对前人研究比较充分的问题，为了避免重复而从略。仅从需要开拓和深入探讨的问题出发，分专题切入，即从人物品题对仕进的影响、不同学派的人物品题特点两个方面进行，并对本书结构做如下设计：

第一，人物品题对仕进的影响。学术界一般认为，在实施

“察举”与“征辟”和“九品中正制”的选官环境下，人才声誉的高低，直接影响其未来仕途的通塞；而人才素质中的人伦鉴识能力，即“知人”能力，又被视为参与高层政治活动的必要才干。可见，选举制度是这一文化风尚产生发展的最重要的社会历史动因。对这个问题，前人已作了较为深入的研究，本书不再赘述，仅从人物品题对选举活动的影响进行分析。在第一章“品题与仕进”中探讨了这一课题，从世家大族与寒门士人两个方面展开；在每个方面，又以历史发展过程为线索进行论述，重点分析社会政治与思想文化变化剧烈的汉魏之际、魏晋之际、两晋之际和晋宋之际四个王朝更替时期。

第二，不同学派的人物品题特点。魏晋是个思想文化多元化的时代，名法、礼法（儒学）、玄学、佛教和道教长期并存，互相渗透。各学派既有相通之处，又各具特色，其价值观在人物品题标准中得到了充分体现。上述学术流派在魏晋时期，曾先后以占主导地位的文化思潮各领一时风骚，按历史发展顺序为名法、礼法、玄学和佛教思潮。因此，本书第二、三、四、五章亦按其历史顺序，对上述学派人物品题活动进行了探讨，分析了它们的价值取向。需要解释的是，本书没有涉及道教。尽管道教理论著作中有探讨人才理论的内容，如《抱朴子》中的相关篇章，但由于本书主要从人物品题的实践层面展开论述，而魏晋时期的道士极少直接参与人物品题活动，所以，没有把道教纳入研究范围。

第一章 品题与仕进

无论是汉代的察举制度，还是魏晋的九品中正制度，在选官的时候都需要对被选人员做出评语。特别是曹魏九品中正制度建立后，必须根据评语来确定为官的资品，这使人物品题与仕进之间产生了更加直接而紧密的关系。尽管魏晋是个思想文化多元化的时代，人生的价值取向亦呈现出多元化，人物品题亦出现了由政治实用向人格审美方向转变的趋势，并颇具相对独立的意义，然而，在以荐举制占主导地位的魏晋时代，以德才为中心的人物品题，其选举功能是毋庸置疑的。即使审美倾向的品题，亦直接或间接地影响人才的仕进。本章主要论述人物品题与魏晋高门士族选才以及与寒门仕进的关系。

一 士族仕进

一般情况下，魏晋士族仕进，凭借门第就可以“平流直进，坐至公卿”，但并不是每个士族都能坐至公卿。究竟哪一部分士族能够入仕起点较高，提升迅速，最后能获取公卿之位，其中，人物品题起着重大作用。下面分曹魏、西晋及东晋三个时期，分别论述人物品题与士族仕进之关系。

（一）曹魏时期

曹魏建立之后，因为还有灭蜀、灭吴、统一中国的艰巨任务，需要诸多不论出身贵贱的有才之辈去为之奋斗，但是，随曹操一起打天下的建安功臣，不管原来是贵族还是平民，不论是生是死，连同他们的子孙们都随着曹魏政权的建立而成为新贵族。由于汉末察举、征辟以乡闾评议为依据，人物品题自然就与仕进结下了不解之缘。曹魏九品中正制建立后，乡闾评议仍然是选官的重要依据，曹魏新贵们为维护其特权，迅速控制了这一至关重要的舆论工具。下面对有关史料中由于获得好的人物品题而直接入仕或迅速得以提升的情况进行论述。

首先，建安功臣在曹魏建国后成为新贵族，人物品题对他们的进一步提升甚至登上三公之位起着不可忽视的作用，如徐宣、王雄、崔林。

中领军桓范荐宣曰：“臣闻帝王用人，度世授才，争奔之时，以策略为先，分定之后，以忠义为首。故晋文行舅犯之计而赏雍季之言，高祖用陈平之智而托后于周勃也。窃见尚书徐宣，体忠厚之行，秉直亮之性；清雅特立，不拘世俗；确然难动，有社稷之节；历位州郡，所在称职。今仆射缺，宣行长后事；腹心任重，莫宜宣者。”帝遂以宣为左仆射，后加侍中光禄大夫。^①

徐宣，广陵海西人，曾就任本郡纲纪和魏郡太守。曹操卒崩洛阳，因坚决反对用谯沛人更换宿卫，而得到文帝的赏识，并品

^① 《三国志·魏书·徐宣传》，中华书局1998年版，第646页。

其为“所谓社稷之臣也”^①。文帝践祚，迁御史中丞、尚书。明帝即位后，因其既有才能，又守忠义之道，经中领军桓范品题推荐，立即提升为左仆射，与尚书令同居宰相之位，并赠加侍中光禄大夫。

《魏名臣奏》载安定太守孟达荐雄曰：“臣闻明君以求贤为业，忠臣以进善为效，故《易》称‘拔茅连茹’，《传》曰‘举尔所知’。臣不自量，窃慕其义。臣昔以人乏，谬充备部职。时涿郡太守王雄为西部从事，与臣同僚。雄天性良固，果而有谋。历试三县，政成人和。及在近职，奉宣威恩，怀柔有术，清慎持法。……臣虽愚暗，不识真伪，以谓雄才兼资文武，忠烈之性，逾越伦辈。今涿郡领户三千，孤寡之家，参居其半，北有守兵藩卫之固，诚不足舒雄智力，展其勤干也。臣受恩深厚，无以报国，不胜悽悽浅见之情，谨冒陈闻。”诏曰：“昔萧何荐韩信，邓禹进吴汉，惟贤知贤也。雄有胆智技能文武之姿，吾宿知之。今便以参散骑之选，方使少在吾门下知指归，便大用之矣。天下之士，欲使皆先历散骑，然后出据州郡，是吾本意也。”雄后为幽州刺史。^②

王雄，山东临沂人，与太保王祥同宗。王祥是汉谏议大夫王吉之后，那么王雄也应是汉末贵族出身。可能在建安战乱中，他对曹魏政权的建立有功，文帝践祚时，升迁其为涿郡太守。后来，安定太守孟达称其“天性良固，果而有谋。历

① 《三国志·魏书·徐宣传》，中华书局1998年版，第646页。

② 《三国志·魏书·崔林传》注引《魏名臣奏》，中华书局1998年版，第679～680页。

试三县，政成人和”，可见王雄有治理国家的才能；又称其“怀柔有术，清慎持法”，说明他具有治理边郡、善于处理周边关系的才能；又称其“才兼文武，忠烈之性，逾越伦辈”，即说明他不仅文武双全，而且忠诚社稷。这非常符合曹魏初建所需人才之要求。又，文帝所下诏书称“雄有胆智技能文武之姿，吾宿知之”，可见不只孟达一人向文帝品荐过他，以前也有其他人向文帝品荐过，这样才有“吾宿知之”之可能。因此，按照当时的惯例，王雄先为散骑常侍，不久就升迁为幽州刺史。

景初元年，司徒、司空并缺，散骑常侍孟康荐林曰：“夫宰相者，天下之所瞻效，诚宜得秉忠履正本德仗义之士，足为海内所师表者。窃见司隶校尉崔林，禀自然之正性，体高雅之弘量。论其所长以比古人，忠直不回则史鱼之侔，清俭守约则季文之匹也。牧守州郡，所在而治，及为外司，万里肃齐，诚台辅之妙器，袞职之良才也。”后年遂为司空。^①

崔林是清河东武人，“少时晚成，宗族莫知，惟从兄琰异之”^②。崔琰曾与毛玠共典选举，既清正又有知人之明，因此常说崔林是大器晚成者。从崔林的才能和仕进情况来看，确实如此。曹操定冀州，召崔林为郾县长，累迁冀州主簿、丞相掾属，所以他是随太祖起家的老臣之一。魏国建立后，稍迁御史中丞，自然也就成为曹魏新贵。孟康称其“忠直不回则史鱼之侔，清俭守约则季文之匹也。牧守州郡，所在而治，及为外司，万里肃齐，诚台辅之妙器，袞职之良才也”。可见，崔林既忠且清，

①② 《三国志·魏书·崔林传》，中华书局1998年版，第681、679页。

又具有治理国家的才能。因此，经孟康品荐，崔林不久就升为司空，荣登三公之位。

徐宣、王雄、崔林都是建安中随太祖起家的老臣，在曹魏建立后自然转变为新贵族。尽管他们都不是赫赫有名、骑在马上打天下的战将，但却资历深厚，在曹魏建立过程中，是既有功劳也有苦劳的人，并且他们都是忠义、清正之士和勤政能治之士。他们适应了曹魏建立后需要一批既有资历又能治理天下的人才的要求，分别得以提升为州郡长官或三公之位。其中，人物品题对他们仕进起着重要作用。

其次，建安功臣的子弟经人物品题而得以选用。

《文章叙录》曰：“……贞字吉甫，少以才闻，能谈论。正始中，夏侯玄盛有名势，贞尝在玄坐作五言诗，玄嘉玩之。举高第，历显位。晋武帝为抚军大将军，以贞参军事。晋室践阼，迁太子中庶子、散骑常侍。……”^①

应贞是“建安七子”之一应瑒之弟应璩之子。应璩官至侍中，应贞自然就成为曹魏新贵。不仅因为有才，而且因为有幸得到了大名士、大官僚夏侯玄的赏识。具体评价的内容，史无记载，后来的历史学家以“贞尝在玄坐作五言诗，玄嘉玩之”来描述，实际上就是给了应贞一个高度的评价，因而得以“举高第，历显位”。

《魏氏春秋》曰：“籍旷达不羁，不拘礼俗。性至孝，居丧虽不率常检，而毁几至灭性。兖州刺史王昶请与相见，终日不得与言，昶叹赏之，自以不能测也。太尉蒋济

① 《三国志·魏书·王粲传》注引《文章叙录》，中华书局1998年版，第604页。

闻而辟之，后为尚书郎、曹爽参军，以疾归田里。”^①

阮籍是“建安七子”之一阮瑀的儿子，才华横溢。山涛妻韩氏认为自己丈夫的才华不如阮籍和嵇康，曰：“君才致殊不如，正当以识度相友耳。”^②史料记载中影响阮籍仕进最明显的一次，是前引史料中兖州刺史王昶的品题。“昶叹赏之，自以不能测也”。言下之意，其才能和度量都在自己之上。太尉蒋济因为王昶不能测之，遂肯定阮籍是个了不起的人物，于是立即征辟阮籍，后速迁尚书郎、曹爽参军。只是阮籍能审时度势，欲避身免祸，才找借口辞职，否则其前途将不可估量。

中护军蒋济著论，谓：“观其眸子，足以知人。”会年五岁，繇遣见济，济甚异之，曰：“非常人也。”及壮，有才数技艺，而博学精练名理，以夜续昼，由是获声誉。正始中，以为秘书郎，迁尚书中书侍郎。高贵乡公即尊位，赐爵关内侯。^③

钟会是建安老臣钟繇之子，自然是曹魏新贵。著名人物品题专家蒋济品其为“非常人也”，可谓一锤定音，对其仕进产生了重大作用。

时人为之语曰：“后进领袖有裴秀。”^④

渡辽大将军毋丘俭尝荐秀于大将军曹爽，曰：“生而岐嶷，长蹈自然；玄静守真，性入道奥；博学强记，无文不该；孝友著于乡党，高声闻于远近。诚宜弼佐谟明，助和

① 《三国志·魏书·王粲传》注引《魏氏春秋》，中华书局1998年版，第604页。

② 余嘉锡：《世说新语笺疏·贤媛》，上海古籍出版社1996年版，第679页。

③ 《三国志·魏书·钟会传》，中华书局1998年版，第784页。

④ 余嘉锡：《世说新语笺疏·赏誉》注引虞预《晋书》，上海古籍出版社1996年版，第421页。

鼎味，毗赞大府，光昭盛化。非徒子奇、甘罗之俦，兼包颜、冉、游、夏之美。”爽乃辟为掾，袭父爵清阳亭侯，迁黄门侍郎。爽诛，以故吏免。顷之，为廷尉正……迁散骑常侍。武帝既即王位，拜尚书令，……为司空。^①

《晋诸公赞》曰：“楷与琅邪王戎俱为掾发名，钟会致之大将军司马文王曰：‘裴楷清通，王戎简要。’文王即辟为掾，进历显位。”^②

吏部郎缺，文帝问其人于钟会。会曰：“裴楷清通，王戎简要，皆其选也。”于是以楷为吏部郎。楷风神高迈，容仪俊爽，博涉群书，特精理义，时人谓之“玉人”，又称“见裴叔则如近玉山，映照人也”。转中书郎，出入宫省，见者肃然改容。……俄迁散骑侍郎……转侍中。^③

裴秀、裴楷是从兄弟，河东闻喜人。祖父裴茂为汉尚书令。裴秀父亲裴潜为魏尚书令，裴楷父亲裴徽为冀州刺史，自然属曹魏新贵。兄弟两人都获得了极好的评价和相当高的声誉。当时，人们把裴秀看做青年领袖，可见他的声誉和威望之高。渡辽大将军毌丘俭认为裴秀“非徒子奇、甘罗之俦，兼包颜、冉、游、夏之美”，意即裴秀不仅仅像战国时期的子奇、甘罗一样年轻有为，而且兼有德行和文学方面的优点。这里的“冉”很可能是冉伯牛而非冉有。《论语》曰：“德行：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。……政事：冉有、季路。文学：子游、子夏。”^④其中，冉伯牛以德行著称，冉有以政事为优。而前

①③ 《晋书·裴秀传》，中华书局1974年版，第1038~1039、1047~1048页。

② 《三国志·魏书·裴潜传》注引《晋诸公赞》，中华书局1998年版，第674页。

④ 杨伯峻：《论语译注·先进》，中华书局1963年版，第117页。