

浙江大學古籍研究所中國古典文獻學研究叢書

中國古代職官科舉研究

龔延明 著



中華書局

浙江大學古籍研究所
中國古典文獻學研究叢書

中國古代職官科舉研究

龔延明 著

中華書局



圖書在版編目(CIP)數據

中國古代職官科舉研究/龔延明著. - 北京:中華書局,2006

(浙江大學古籍研究所中國古典文獻學研究叢書)

ISBN 7-101-05001-8

I. 中… II. 龔… III. ①官制-研究-中國-古代-文集②科舉制度-研究-中國-古代-文集
IV. D691-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2005)第 155473 號

-
- 書名** 中國古代職官科舉研究
叢書名 浙江大學古籍研究所中國古典文獻學研究叢書
著者 龔延明
責任編輯 徐真真
出版發行 中華書局
(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail: zhbc@zhbc.com.cn
印刷 北京市白帆印務有限公司
版次 2006 年 4 月北京第 1 版
2006 年 4 月北京第 1 次印刷
規格 開本/850×1168 毫米 1/32
印張 25 插頁 2 字數 580 千字
印數 1-3000 冊
國際書號 ISBN 7-101-05001-8/K·2174
定價 52.00 元
-

新學堂
PDG

序 言

《中國古代職官科舉研究》，是我近二十五年中國古代職官科舉研究論文集。中國古代職官科舉研究闖入我的生命，居然成為我生命體現的重要內容，這確是我年輕時未曾做過的夢。年輕時的夢，想做一個詩人。許是缺乏詩人必備的天分與才華，我終究未能成為“時代的號角”。

夢飛了，現實把我帶進大學的講臺，帶進了古老的中國歷史的殿堂。別無選擇，於是我開始過起青燈黃卷作伴的求索往古社會的生涯，踏上了回歸歷史的學術之旅。

上個世紀70年代，著名歷史學家陳樂素教授南下，在原杭州大學開創了宋史研究室。生之有幸，我被召為該研究室成員，並在陳樂素先生指點下從事大詩人陸游研究。遺憾的是，陳樂素先生在杭大工作未久，又回到故園廣東，執教於暨南大學。我的陸游研究遂告中止。1979年，宋史專家、吾師徐規教授接替宋史研究室主任。在研究室商議諸同仁研究方向時，徐先生建議我研究朱熹。我感到研究朱熹的人已不少，加之我的志趣也不喜歡一輩子去研究一個歷史人物，同時希望科研能與教學相結合。徐先生是一位善於體察人意、胸襟豁達的長者，隨之提出一個新的方案——研究宋代官制，並開一門選修課——中國古代官制史。科

研與教學可以緊密相結合。我欣然同意。不久，以徐規教授為學科帶頭人申報的《宋史補正》，列入了浙江省哲學社會科學“七五”規劃重點課題。根據研究方向分工，我理應承擔《宋史職官志補正》工作。可是，一旦付諸實施，我又不免誠惶誠恐。宋史界都知道，在40年代，鄧廣銘先生已推出了《宋史職官志考正》這一里程碑式的作品，並得到史學大師陳寅恪先生的極高評價。陳先生40年代預言鄧先生將成為宋學第一人，也早已應驗。唯其如此，我這個於宋史研究涉足未深的無名之輩，去續《宋史職官志考正》之作，能免“狗尾續貂”之譏嗎？正處於進退兩難之際，適逢中華書局副總編趙守儼先生和中華書局中國古代史編輯室主任傅璇琮先生來杭。這兩位都是通觀文史全局的專家。我就帶着複雜的思緒，去拜訪他們，向他們徵詢。趙先生肯定了我選擇的學術研究方向，並說：“中國古代官制史研究園地較為荒僻，正待有志者去開闢耕耘。我真誠地希望你從事官制史研究。只要努力，總會出成績，我願早觀其成。”傅先生的指點則更具體，他說：“一個人的時間、精力終究有限。……有得必有失，從事中國古代官制史教學可以，專門研究則以斷代為佳。你可以選擇《宋史職官志補正》，作為苦練基本功的障地，逐步把握宋代現存的所有官制史料，在此基礎上，繼續深入，在‘深’的方面把根扎得更深，爭取站到學科前沿。”並針對我的顧慮，又說：“鄧先生是宋史權威，為學術界所公認。他的《宋史職官志考正》是開山之作，但這不等於《宋史職官志》研究工作已經終結。鄧先生自己也不這樣看。限於抗戰時期資料之不足，還有不少遺漏。在50年代，他就提出過對《宋史職官志考正》和《宋史刑法志考正》需要重新進行增補。現在你去挑起這副擔子，應該說是學術發展的需要。你年輕，精力充沛，研究條件又好，只要能刻苦鑽研，在鄧先生的《考

正》的基礎上，必有新創獲。我與鄧先生有學術上的交往，深知鄧先生的學術品格。他胸懷豁達，視學術如生命，十分關心宋史研究隊伍的壯大。你的研究工作，只要腳踏實地，做好了，會得到他的肯定的。”1991年，《宋史職官志補正》出版，我立即將新書奉交給鄧先生。我最關注鄧先生對我所做工作的評價。只有經得起鄧先生的嚴格審查，才能證明我的研究沒有失敗。後來，我終於從鄧先生的女兒鄧小南處獲得最早信息：鄧先生用四個字——過硬之作，肯定了《宋史職官志補正》。我懸着的心，放下了，感到了長途跋涉者歷盡艱辛到達目的地的喜悅。

作為省“七五”規劃重點科研項目，必須組織專家進行成果鑒定。經過有關方面提名，省社科規劃辦聘請了京、滬五位宋史專家組成鑒定小組，由鄧先生任成果鑒定組組長。1992年10月底，成果鑒定意見書寄回杭城。省規劃辦立即告訴我：“鑒定組對《宋史職官志補正》予以充分肯定，評價很高。”特別使大家感動的是，八十六歲高齡的鄧先生，自己親筆撰寫了兩份鑒定意見，一份是個人的鑒定意見，一份是綜合五位專家評價的鑒定意見，兩份鑒定表寫滿了密密麻麻的小字，一絲不苟。鄧先生在個人鑒定意見中寫道：

半世紀以前，我曾撰寫《宋史職官志考正》一文，重點在於抉發該《志》所有材料的來源及纂修者們因不熟悉兩宋官制沿革而造成的諸多謬誤。然因寫作時限短促，思考多有不周，故在刊出之後，自行檢校，亦驚詫於其中頗多極不應有之疏失，其後日本學者宮崎市定在為佐伯富的《宋史職官志索引》所作序言中，對拙文的失誤之處亦間有指述。這說明，我的那篇文章只能算作開“大輅”之先的“椎輪”。然而“大輅”却一直遲遲沒有

出現。直到80年代末，國內學者中，才有杭大歷史系的龔延明同志出而專心致志於宋代職官制度的研究，他除已先後對此課題發表了多篇具有較高質量的論文外，更以五個春秋的時間和精力，寫成《宋史職官志補正》這一巨著，對該《志》的遍體鱗傷，細緻周詳地加以核查、比證，每一條各都有理有據，說理都極精當，證據都極確鑿，所以也都具有極強的說服力。此後之研究宋代職官制度者，若能以此書作為案頭必備之參考書，不唯可以不至為《宋史·職官志》中那些歧互雜亂的記載而浪費其時間和精力；而且，在誦習此書的過程當中，還可以領會到：龔延明同志的這一著作，真正做到了“去粗取精、去偽存真、由此及彼、由表及裏”的境地，這是只有很深厚的根柢、很廣博的知識才能做到的。

《宋史職官志補正》的完成與出版，鄧廣銘先生的獎掖與鼓勵，堅定了我畢生致力於研究職官制度的信心。繼而，我又完成了一百八十萬字《宋代官制辭典》。此書在1997年由中華書局出版。2002年獲得了浙江省哲學社會科學優秀成果一等獎、2003年教育部第三屆中國高校人文社會科學研究成果三等獎，被宋史界譽為：20世紀宋代官制研究“繼40年代鄧廣銘先生《宋史職官志考正》之後，又一里程碑式的作品”（見《歷史研究》1997年第4期專欄文章《20世紀宋史研究的回顧》）。在從事以上兩書撰寫期間，發表了有關官制研究的一系列論文。

關於職官制度研究的論文，歸入本書第一編官制研究中，共二十篇。除了兩篇有待發表外，其餘十八篇均已在《歷史研究》、《中國史研究》、《文史》、《杭州大學學報》、《文獻》等刊物上發表。

1992年，在完成《宋代官制辭典》書稿之後，正準備着手撰

寫《宋代官制史》。這時，中華書局總編傅璇琮先生向我提出：仿清代徐松《唐登科記考》體例，撰寫一部《宋登科記考》，填補中國科舉史研究的一個空白。我考慮到，科舉制屬銓選制度，也屬官制研究範疇，做《宋登科記考》與撰寫《宋代官制史》，兩者相輔相成。我欣然接受了傅璇琮先生建議，1993年，由我與祖慧聯手向高校古委會申請《宋登科記考》項目，得到古委會批准。我們三人合作開始了《宋登科記考》研究。

1993年11月，我被調任原杭州大學古籍研究所任所長，因工作需要，又向古委會申請了《中國歷代登科總錄》大課題，這樣一來，我就全身心地投入了中國科舉史研究。一幹就是十幾年。2003年，《中國歷代登科總錄》被列為國家社科基金項目，有力地推動了該項目的研究工作。時至今日，五百萬字《宋登科記考》已完成並由江蘇教育出版社出版。總字數達一千八百萬字的《中國歷代登科總錄》也已完成過半，將從2006年起，交由廣西師大出版社分卷出版。在這十餘年從事上述兩課題過程中，先後發表有關科舉研究的論文七篇，列入本書第二編科舉制研究中。其中四篇是合作：即《關於科舉制定義再商榷》（與祖慧合作）；《論清代科舉八股文的衡文標準》（與高鳴揚合作）；《填補中國科舉史研究的一項空白》、《〈宋登科記考〉札記》（與傅璇琮先生合作）。本編七篇論文，先後發表在《中國社會科學》、《歷史研究》、《文史》、《新宋學》、《文史知識》等刊物上。

此外，有關職官科舉文獻與制度考論論文十篇，有關職官科舉著作書評方面六篇，收入本書第三編、第四編，上述十六篇論文，已發表在《北京大學學報》、《文史》、《文獻》、《中國史研究動態》、《中華文史論叢》、《中國圖書評論》等刊物上。

二十五年的探索歷程，少不了風風雨雨的吹打，然而更多的

是沐浴燦爛的陽光。和平、安定的環境，為研究工作提供了良好的條件。我感謝我們偉大祖國的新時代，並感謝在我成長道路上曾經指點、獎掖、勉勵、幫助過我的恩師、摯友和同仁們。這本學術論文集，能够順利出版，要感謝筆者所在單位浙大古籍所領導的支持和中華書局的通力合作，特別感謝責編徐真真自始至終認真把關的負責精神。最後占一小詩作結：

我把人生當作攀登，
一步一個臺階日日向上攀登，
科學頂峰風光無限，
在登頂路上唱出生命的歌聲。

龔延明

寫於杭大新村日新齋
2005年7月28日

總 序

浙江大學(原杭州大學)古籍研究所是由著名學者姜亮夫先生創建和發展起來的,1983年經教育部批准成立。首任所長爲姜亮夫先生,副所長爲徐規先生和平慧善先生。後來先後主持工作的有崔富章先生、龔延明先生。在這些老所長的苦心經營下,在全所師生的共同努力下,本所現已成爲海內外有較大影響的傳統文化研究和人才培養基地。現全所設有先秦文獻、中古語言文獻、敦煌學、宋學四個研究室;有教授、博士生導師11人(其中4人係兼任),副教授5人,講師1人,其中有二人被評爲浙江省特級專家;55歲以下的研究人員中除1人在讀博士外,其餘均有博士學位(其中2人爲博士後)。此外,還有博士後研究人員6人。1983、1984年,本所所屬的中國古典文獻學專業先後獲碩士和博士學位授予權,20多年來共培養碩士研究生68人、博士研究生59人(另外博士後出站13人)。這些畢業生基礎扎實,知識全面,受到用人單位的好評,如陳戍國、陳剩勇、劉躍進、傅傑、黃徵等及留在本所工作的一些中青年教授。目前在讀的碩士研究生有16人、博士研究生有31人。本所教師近年來承擔了《敦煌文獻合集》、《中國歷代登科總錄》、《楚辭學研究叢書》、《中國經學文化史》、《孫詒讓全集》等一些國家和教育部的重大科研項目;出版學術著作近百部,在《中國社會科學》、《歷史研究》、《中國語文》、《文史》等重要刊物發表論文700多篇;獲省部級以上

獎勵 30 多項，其中有首屆國家社科基金項目優秀成果三等獎 1 項，教育部人文社科成果一等獎 2 項、二等獎 2 項、三等獎 2 項，中國社科院青年語言學家獎一等獎 2 項、二等獎 2 項，中國社科院胡繩青年學術獎 1 項，北京大學王力語言學獎三等獎 3 項，國家圖書獎提名獎 3 項，浙江省政府哲學社會科學成果一等獎 4 項，獲教育部青年教師獎和中國優秀博士後榮譽稱號各一人次。1994 年，本所和中文系古漢語教研室聯合申報的漢語史（含中國古典文獻學）學科被評為浙江省重點學科；2000 年、2004 年，中國古典文獻學學科繼續被評為浙江省重點學科；1999 年 12 月，本所部分教師參與組建的漢語史研究中心被評為教育部人文社科重點研究基地。本所融文史兩大學科的研究力量於一體，注重以語言文字研究為基礎的傳統文化研究，呈現出專精和博大的治學特色。其中在許多研究領域，如三禮經學研究、楚辭學研究、職官科舉制度研究、朱熹研究、敦煌學研究、中古漢語研究，都處在海內外研究的前列。

為了紀念浙江大學古籍研究所建所二十周年，本所學術委員會決定編選一本紀念文集，並編輯一套中國古典文獻學研究叢書。前者已由中華書局在 2003 年出版。現在呈獻給讀者的是叢書系列。這些著作的作者都是本所的專任教師，他們中既有久享盛譽的老前輩，也有成就卓著的中年學者，還有已在儕輩中嶄露頭角的學術新銳。本叢書的出版，可以在一定程度上展示本所的研究實力和本所二十年走過的歷史軌迹，也是對本所二十年來所取得的成績的一次檢閱。

此時此刻，我們深深懷念本所的創始人姜亮夫先生以及劉操南先生、郭在貽先生，並向為本所的創立和發展作出貢獻的已經離退休的和已經調離本所的老師表示深深的敬意，向長期以來一直關心、支持本所建設的各級領導——尤其是全國高等院

校古籍整理研究工作委員會的領導和學界同仁表示衷心的感謝。中華書局是與我所聯繫十分密切的在海內外享有盛譽的出版機構，這次又慨然承諾本叢書的出版，謹此也表示我們誠摯的敬意和謝意。

榮譽已經屬於過去，新的業績有待於來者。我們兩個這幾年主持所務的晚輩，面對老一輩開創的基業，心里總是感到沉甸甸的。但我們相信，有各級領導的支持，有全所師生的共同努力，浙江大學古籍研究所一定會有一個更輝煌的未來。

張涌泉 王雲路
乙酉年歲末於杭州

目 錄

序 言	(1)
-----------	-------

第一編 官制研究

論官制研究在文獻學上的意義	(3)
中國歷代職官別名研究	(21)
中國古代宰相名稱的演變	(54)
關於西漢“武功爵”的級數及其他	(73)
高麗國初與唐宋官制之比較	
——關於唐宋官制對高麗官制影響研究之一	(76)
唐宋官制對高麗前期王朝官制之影響	
——以中樞機構爲中心之比較研究	(96)
唐宋官制對高麗中期王朝官制之影響	
——以高麗王朝成宗、文宗官制改革爲中心與唐宋官制比較研究	(115)
兩宋官制源流變遷	(139)
宋代的皇帝制度	(149)
宋代“中書”弼議	(161)
宋代中書省機構及其演變考述	(164)
宋代學士院與翰林院、翰林司	(181)

宋代御史臺述略·····	(186)
宋代兩“天文院”考·····	(198)
宋代武官階類別及其演變·····	(206)
宋代官吏的管理制度·····	(222)
論宋代官品制度及其意義·····	(250)
從岳飛、周必大封爵看宋代爵制·····	(274)
北宋元豐官制改革論·····	(283)
關於明代“內閣”出處之商榷·····	(307)

第二編 科舉制研究

關於科舉制定義再商榷·····	(313)
《宋登科記考》札記·····	(341)
填補中國科舉史研究的一項空白	
——《宋登科記考》的撰編(提要)·····	(357)
宋代“殿試不黜落”考·····	(363)
宋代及第進士之鑒別·····	(378)
狀元、榜眼、探花之起源·····	(416)
論清代科舉八股文的衡文標準	
——為科舉制度廢除百周年祭而作·····	(419)

第三編 職官科舉文獻與制度考論

《宋史·職官志·總序》注釋·····	(459)
《文獻通考·職官考》訂誤·····	(490)
《文獻通考·宋登科記總目》補正·····	(524)
《宋會要輯稿》證誤·····	(560)
《宋史職官志補正》序論·····	(570)

關於《東京夢華錄注》部分注文商榷·····	(591)
文萊國宋墓“判院蒲公”索解	
——兼評《西山雜誌》〈手抄本〉的史料價值·····	(605)
《宋大詔令集》闕卷輯補點校(四篇)·····	(615)
《中國古籍總目提要·職官貢舉卷》六篇·····	(692)
中國“教授”起源考·····	(704)

第四編 書評

簡評日美出版的中國古代職官辭典·····	(711)
切實、求實、扎實	
——讀鄧小南《宋代文官選任制度諸層面》·····	(718)
《全宋文》中有關官制編校問題的商榷·····	(727)
《全宋文》小傳中有關官制問題的商榷·····	(744)
評《中國官制通史》宋代部分存在的問題·····	(762)
《清代進士群體與學術文化》序	
——爲李潤強《清代進士群體與學術文化》一書而作·····	(780)

第一編 官制研究

