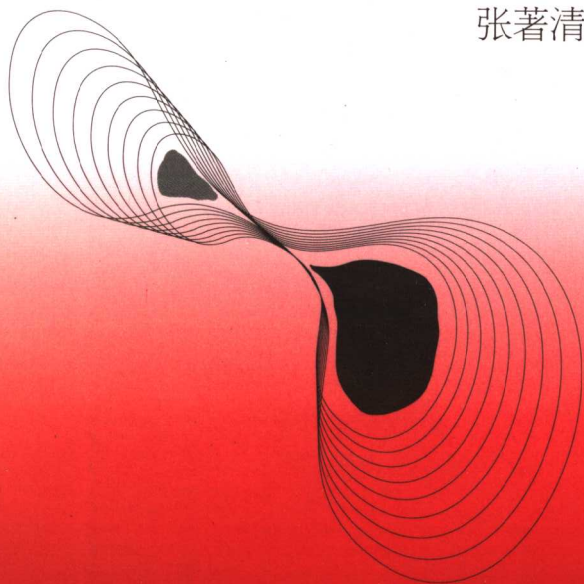


当代中国社会中的

DANG DAI ZHONG GUO SHE HUI ZHONG DE FENG JIAN ZHU YI CAN YU YAN JIU

封建主义残余研究

张著清 著



贵州人民出版社

当代中国社会中的封建 主义残余研究

张著清 著

贵州人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国社会中的封建主义残余研究 / 张著清著.

—贵阳: 贵州人民出版社, 2005.4

ISBN 7-221-06870-4

I. 当… II. 张… III. 封建制度—社会影响—研究—中国
IV. D669

中国版本图书馆CIP数据核字 (2005) 第026328号

责任编辑 程 立

封面设计 张 彪

书 名 当代中国社会中的封建主义残余研究

著 者 张著清

出版发行 贵州人民出版社

社址邮编 贵阳市中华北路289号 550001

印 刷 中共贵州省委党校印刷厂

850 × 1168毫米 32开本 5.875印张 150千字

2005年4月第1版 2005年4月第1次印刷

ISBN 7-221-06870-4 / D · 329 定价: 21.00元

前 言

把中国社会中存在的封建主义残余作为一个专门课题展开研究，是中共十一届三中全会以来的事情。20多年来，特别是苏东剧变以来，马克思的东方社会理论在马克思主义研究中凸现出来，一些研究苏联、东欧社会主义发生挫折的社会历史根源的人把目光放在苏联模式社会主义的封建主义残余方面，从而在扩大了研究视野的同时，也深化了对我国封建主义残余的研究。

作为中国社会主义初级阶段特有的历史现象，封建主义残余影响具有顽固性、渗透性和隐蔽性，存在于社会主义初级阶段的经济、政治、文化和社会心理各领域，因而必须细心地进行分析，谨慎地加以鉴别，准确地划清界限。肃清封建主义残余影响，是邓小平在改革开放之初提出的社会主义现代化建设的一项重要任务。目前，形形色色的封建主义残余越来越成为改革开放和现代化建设的障碍。因此，采取正确的方针和措施，坚持不懈地同封建主义残余影响作斗争，关系着国家的长治久安。

本课题共分六个部分，由导言和五章组成。

导言主要介绍了选题的由来、研究封建主义残余的理论意义和实践意义、研究现状及所采用的研究方法、论文的结构和创新之处。

第一章“封建社会和中国封建主义”。从宏观的历史角度导出“封建主义残余”概念，厘清了中国古代的封建制和我们现在通用的封建制的区别是政体与国体的区别，是两个不同层次的概念；比较了中西封建社会形态，归纳了中国封建专制主义的基

本特征，突出了中国封建主义社会的异质性。从中国近代史的展开对封建主义从一种社会形态到残余的演变进行了历史的梳理。

第二章“当代中国社会中封建主义残余诸相”。认为封建主义残余在当代中国社会中的存在，可以分为体制形态、观念形态、社会心理形态的封建主义残余三种形式。列举了封建主义残余在新中国政治、经济、文化和社会心理方面的表现及其危害。

第三章“当代中国社会中封建主义残余存在的原因”。用历史唯物主义的框架从社会存在与社会意识、生产力与生产关系、上层建筑与经济基础等方面深入探讨“封建主义残余”得以在中国社会中存在的社会历史根源、认识根源。

第四章“建国以来反对封建主义残余影响斗争的经验教训”。以马克思主义理论为指导，从历史与现实，理论与实践，主观与客观，国内与国际，革命、改革与建设等方面总结建国以来党领导人民反对封建主义残余斗争所取得的经验教训。阐明大力发展社会生产力、发扬党内民主和政体层面的民主制度建设是中国特色社会主义现代化建设的重要内容。

第五章“肃清当代中国社会中的封建主义残余”。把肃清封建主义残余看成是一个过程。提出在现在的历史条件下，肃清封建主义残余必须以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为精神武器，运用建设性的综合手段，包括发扬党内民主、积极稳健的民主化建设、完善社会主义市场经济体系，发展教育、科学和文化事业，最终在建设中国特色社会主义现代化事业中确立与社会主义制度本身相称的政治、经济、文化体制及培养个性得到解放的具有独立人格的人。

本课题是我在中共中央党校攻读博士学位期间，恩师许全兴教授为我选定的学位论文课题。在许先生的指导下，本课题的探索取得了一定成果。我认为最有理论价值的主要有两点。其一，我国当代社会中存在的封建主义残余可以分为体制形态的封建主

义残余、观念形态的封建主义残余及社会心理形态的封建主义残余。因为在课题研究展开过程中，我发现，体制形态的封建主义残余被有意无意地避免提及。在《关于党和国家领导制度的改革》一文中，邓小平同志对封建主义残余的存在讲得很细，讲了权力过度集中、个人专权、家长制、一言堂和官僚主义等现象，但是，他主要指思想问题和作风问题，没有明确指出政治体制层面存在封建主义残余。我想，如果没有体制层面上带有封建主义残余性质的机制和社会心理方面的封建主义残余支撑，旧的思想、旧的作风的影响就只能是一种偶然现象，不可能长时期存在。其二，在展开对封建主义残余的研究中，我发现，20世纪国际共产主义运动大多是在经济、政治及文化落后的国家中建立起的社会主义社会，没有明确意识到现实的社会主义与发达资本主义世界之间的关系，在本质上是一种抽象继承。这种抽象继承表现为，现实的社会主义对资本主义的批判不是对自己曾经长时期经历过的社会形态的批判，对资本主义的继承更不是在同一社会母体内进行；虽然现实的社会主义对资本主义社会的批判继承受历史条件的制约而表现为对其积极文明成果的大胆吸收，但是，这种大胆吸收的学习，由于社会主义社会的利益主体是最广大的人民群众，而不是资产阶级，所以，在现实的社会主义社会，世界历史的展开不会出现今日之发达资本主义社会即不发达社会之明日图景。这些认识，虽然尚显肤浅，可能为今后这方面的研究和国家的政治体制改革有所帮助。

张著清

目 录

前 言	(1)
导 言	(1)
第一节 选题的由来和研究的意义	(1)
第二节 研究的现状	(5)
第三节 研究方法、论文结构及创新之处	(20)
第一章 封建社会和中国封建主义	(25)
第一节 封建社会的概念	(25)
第二节 中西封建社会形态的比较	(30)
第三节 中国封建主义的基本特征	(37)
第四节 中国革命与中国封建主义的终结	(47)
第二章 当代中国社会中封建主义残余诸相	(61)
第一节 当代中国社会政治领域中的封建主义残余	(62)
第二节 当代中国社会经济领域中的封建主义残余	(70)
第三节 当代中国社会文化领域中的封建主义残余	(76)
第四节 当代中国社会心理方面的封建主义残余	(79)
第三章 当代中国社会中封建主义残余	
存在的原因	(87)
第一节 中国封建主义的深厚积淀与社会变革的艰难	(87)
第二节 过于短暂的新民主主义社会没有完成肃清	
封建主义残余的历史任务	(95)

第三节	落后的社会生产力是封建主义残余存在的物质基础	(102)
第四节	对封建主义残余的存在缺乏认识	(106)
第五节	民主化进程的缺位使封建主义残余得以苟延残喘 ...	(112)
第四章	建国以来反对封建主义残余影响	
斗争的经验教训		(119)
第一节	没有完全弄清什么是社会主义及其与资本主义的关系	(120)
第二节	长期忽视了政体层面的民主建设	(128)
第三节	长期忽视了清除封建主义残余的物质前提是发展社会生产力	(132)
第四节	长时期内未能清除传统政治文化的负面影响	(136)
第五节	长期内对行政手段的偏好	(137)
第五章	肃清当代中国社会中的封建主义残余	(140)
第一节	肃清封建主义残余的思想武器和方法	(140)
第二节	在积极稳健的政治体制改革进程中肃清封建主义残余	(146)
第三节	在完善社会主义市场经济体系进程中肃清封建主义残余	(154)
第四节	提高国民素质,培养现代化的人,最终肃清封建主义残余	(159)
参考文献		(166)
后 记		(178)

导 言

第一节 选题的由来和研究的意义

一、选题的由来

当全球范围的另外几支古文明重新归于不可言说的时空隧道，古中华文明却绵延不绝，一直延续到 20 世纪。自鸦片战争起到新文化运动发生的中西方文明碰撞中，催生了一种中国历史上从来没有过的集体批判的自我意识，这是一种伟大的集体反思能力。

辛亥革命推翻了封建帝制，但没有摧毁它的根基，尽管建立了个中华民国，也未能改变中国半殖民地半封建的社会性质。新文化运动砸了“孔家店”，播下了民主和科学的种子；俄国十月革命的炮声，给中国送来了马克思列宁主义。1921 年，在马克思列宁主义同中国工人运动相结合的进程中，中国共产党诞生了，中国历史进入新的纪元：领导反帝反封建的革命斗争、争取民族独立和人民解放、实现振兴中华的伟大使命，历史地落在了中国共产党的身上。1949 年，中国共产党领导中国人民取得了新民主主义革命的胜利，建立了新中国，废除了封建主义的经济基础、政治制度。封建的意识形态虽然具有相对的独立性，但是，经过新民主主义革命思想文化的批判，不再也不可能是文化

生活的主流。

当中国人民在中国共产党领导下进行社会主义建设不久，封建主义残余的幽灵却以扭曲的形式反映在我们党和国家的政治生活、经济生活和文化生活中。例如在政治上个人凌驾于党组织和国家机构之上，在经济建设上脱离中国的客观实际和马克思主义立场，在文化领域则进行连续不断的大批判。一幕幕“复辟”历史的景观在“文化大革命”中高潮迭起，给党和人民的事业造成了不可估量的损失。中共十一届三中全会后，党和人民的事业转入正确轨道，以邓小平同志为核心的中国共产党人痛定思痛，认识到封建主义残余的横行是“文化大革命”发生和发展的一个重要原因，于是决心在政治领域、经济领域和思想文化领域对封建主义残余进行一系列的斗争，如在政治领域中针对党和国家领导制度中带有封建主义残余性质的弊端进行了一系列的改革。20多年来，我们肃清封建主义残余的斗争取得了阶段性胜利，如我们扩展了党内民主、加强了党的集体领导、废除了实际上存在的领导职务终身制等等。但是，这20多年的实践经验告诉我们，肃清封建主义残余是一个长时期的历史任务，至少需要几代人的不懈努力。党确立的“科教兴国”和“依法治国”战略就内含了肃清封建主义残余的历史任务。

由于当代中国在政治、经济、文化以及社会心理诸领域中封建主义残余的影响尚未肃清，目前国内的学术界对这个问题的研究基本上是处于一种边缘化的状态。2001年进校的时候，我对这个问题基本上没有接触，当时我的个人兴趣也不在此。导师许全兴教授认为我读硕士时学的是中国哲学，看过一些典籍，对中国古文化或多或少有一定理解，鼓励我做这个题，我也不知天高地厚，应承了下来。

二、研究的意义

中国当代社会中封建主义残余能否肃清，关系着中国特色社会主义事业的兴衰成败、中华民族在 21 世纪的伟大复兴。这便构成了研究本课题的理论意义和实践意义。

（一）理论意义

首先，当代中国社会中封建主义残余的存在，是一个不争的事实。对其影响系统深入地展开研究，可以拓展对中国社会及基本国情的认识，加深对中国社会发展规律的认识，对中国现代化规律的认识。

其次，用历史唯物主义的观点、立场和方法对封建主义残余在当代中国社会中的表现形式、发生作用的机制、可能影响的深度和广度以及对中国特色社会主义建设事业的危害程度进行研究，一方面暴露封建主义残余的方方面面，使其无藏身之所；另一方面可以使我们在马克思主义中国化过程中警惕封建主义残余影响的渗入，进而促进马克思主义同中国特色社会主义现代化建设的具体实际进一步结合，使马克思主义中国化的发展顺利进行。

（二）实践意义

理论是实践的先导。中国共产党成立时有个先天缺陷就是理论准备不足。在革命战争年代，党的新民主主义理论虽然反对将民主革命与社会主义革命毕其功于一役，并在全党统一了思想。但是，新民主主义理论对新民主主义革命胜利后如何消除封建主义残余影响问题缺乏周详的理论思考，以为革命的胜利虽然不会立刻导致如黑格尔所说的那样“新世界一下子就建立起它的形象”，但随着封建的政治制度、经济制度、文化意识形态以及封建主义势力的被铲除，封建主义残余已经成为无源之水，无本之木，因而不被认为是大的问题。对封建主义残余缺乏足够认识是

我们党后来在社会主义革命和建设的实践过程中犯重大错误的原因之一。

新中国建国以来的历史表明，封建主义作为一种社会制度确实是终结了。但是，百足之虫，死而不僵，封建主义残余作为一股不容忽视的力量在新中国的社会政治生活、经济生活、文化生活以及社会心理方面也确实存在广泛而深刻的影响。尽管到目前为止的改革开放进程基本顺利，我们也随时可以感觉到封建主义残余的存在对社会主义现代化进程的影响。因此，在当前的历史条件下展开对封建主义残余的研究，揭露封建主义残余在我们的社会政治生活、经济生活、文化生活以及社会心理方面的表现，分析封建主义残余得以发生作用的原因和产生作用的机制，从而为肃清其影响提供对策，有助于推动社会主义物质文明、政治文明和精神文明建设的顺利进行。

如果说辛亥革命的失败是由于它没有动员社会的下层从而使整个革命缺乏社会基础而致，那么新民主主义革命在这一方面可以说基本上动员了整个中国社会中一切可以加以运用的社会力量，特别是下层社会的力量，正因为新民主主义革命吸取了辛亥革命这方面的教训，新民主主义反帝反封建的革命才能取得极大的胜利。但是，建国后我们没有能够很好地继承由于辛亥革命失败而催生的五四精神，冯友兰在《中国哲学史》第七册中说：“人们提出要学习西方的文化，具体的内容是民主与科学。人们认识到这里，新文化运动就开始了。到现在，没有人不承认科学的重要，但对于什么是民主，还没有一致的认识。”我们在实践中割裂民主与科学的倾向直到现在还是存在的，在某些领域甚至是蒂固根深蒂固的。肃清封建主义残余既是实践问题，也是理论问题，封建主义本身就是反科学、反民主的。因此，对中国当代社会中封建主义残余的研究会有助于“科教兴国”战略和“依法治国”方略的实施。

第二节 研究的现状

辛亥革命摧毁了中国的封建君主制度，后来曾两次上演复辟闹剧，不过是确证死亡的祭奠；五四新文化运动摧毁了封建君主制度的精神支柱，民国的祭孔隆教也不过是替名教哭丧；新民主主义革命则把封建主义驱逐出其最后避难所——封建土地所有制。至此，存在了两千多年的封建主义终成残余，但死而不僵，在“文革”中借尸还魂。中共十一届三中全会后，黎澍在1979年《历史研究》第一期发表《消灭封建残余是中国现代化的重要条件》，李维汉在1980年5月与邓小平的会谈中，郑重建议邓小平亲自“补上肃清封建遗毒这一课”。同年8月邓小平在中共中央政治局扩大会议上作《党和国家领导制度的改革》的讲话，旗帜鲜明地提出批判封建主义残余。关于封建主义残余的研究才告真正起步。

一、封建主义残余研究与中国社会

改革开放以来，对中国社会中封建主义残余研究的历史，大致可以划分为两个阶段：（1）从1980年8月邓小平在中共中央政治局扩大会议上所作《党和国家领导制度的改革》讲话前后到整个80年代。（2）苏联、东欧剧变后。第一个阶段的研究主要局限在中国传统政治文化和毛泽东同志个人对中国社会主义制度的影响上，立论的深度和论题的取材也基本上不超出邓小平同志的讲话范围。第二个阶段的研究，随着我国各方面的改革步入深水区，各方面的体制性弊端逐渐显露出来。再加上国家共产主义运动出现大的波折——苏东剧变，对这一大的挫折的深入分析和探究，研究的视野扩大了，把对封建主义残余的研究置于20世纪国际共产主义运动的背景下，突出了在不发达国家建设社会

主义制度，共产党人应该如何认识本国的封建主义残余，以什么方式消除封建主义残余影响。应该说，这两个阶段表现为一个不断深入的过程。

研究性成果：就我从国家图书馆和中共中央党校图书馆所查到的有关封建主义及封建主义残余研究的资料而言，专业论著不多，但是把封建主义残余作为一个部分加以研究，却存在于许多研究中国的政治、经济、文化改革及探讨苏联模式社会主义的著作中。这里，就只列举专业论著：李明三《社会主义与反对封建主义》（福建人民出版社1991年），苏双碧《中国封建主义批判》（湖北人民出版社1999年），王继平等《什么是封建主义，怎样肃清封建主义》（湖南教育出版社2000年）；博士论文一篇，宋云锋《建设有中国特色社会主义与肃清封建主义残余——兼论“有中国特色封建主义”论》。就我从学术期刊网及其他途径所收集到的有关封建主义或封建主义残余专业研究的论文来看，论文数量有100多篇，其中，十之七八是近10年发表的研究成果。这些与把肃清封建主义残余作为中国社会主义初级阶段现代化建设的一个重要任务相比较，是不太相称了。

二、封建主义残余研究的主要问题

（一）封建主义残余的存在及其危害的范围和程度

一直有两种看法：一种意见认为它是主流，左右着当代中国社会生活的方方面面。另一种意见认为，尽管封建主义残余在中国的政治、经济、文化、社会风俗诸方面都有影响，但并不能左右或主宰当代中国社会的政治、经济和文化生活，其影响只是局部的、非主流的。但如果我们放松了对它的警惕，我们的事业就会受影响，有时代价甚至很昂贵。

（二）封建主义残余的主要表现形式

其一，邓小平同志指出的党和国家的领导制度、干部制度中

存在的“种种弊端，多少都带有封建主义色彩”。我国政治体制的根本弊端在于权力过度集中，进入社会主义后，等级特权与干部级别紧密相连，现实社会政治生活中确实存在“官本位”意识。其二是宏观经济领域存在着大量的国家垄断、行业垄断，造成资源配置不合理，效率低下。同时，不受制约的政治权力深入微观经济领域。在很多地方，受政治权力支配的微观经济行为，造成大量的负面效果：大量劳民伤财的“形象工程”，大量的“官长经济”现象，大量的经济犯罪，普遍的地方经济割据，商人红顶化及红顶商人化等等。其三是思想文化领域不能贯彻好党的“双百”方针，管制的遗风尚存。其四是八九十年代以来宗法组织的复兴。据大量的法庭审理案件与调查材料显示，近20年来宗法组织活动已渗透到许多农村社会生活的各个方面，有些地方农民的行为已逐渐纳入宗法组织的控制之下。其五是封建迷信和封建会道门式黑社会组织的复兴。

（三）封建主义残余存在的原因

其一，我们党不仅在思想上、理论上缺乏如何应对封建主义残余的准备，而且20多年严酷的斗争环境中党自身肌体上某些封建主义残余性质的东西也没有得到自觉的清理。其二，封建专制主义在中国社会中的深厚积淀。中国封建专制主义经过辛亥革命、五四新文化运动和新民主主义革命三次革命才被彻底打倒，变成残余，这并不意味着它就从此消失了。特别是封建意识形态的相对独立性，它并不会随着封建专制主义的政治制度 and 经济制度被革命所摧毁而自动消亡。其三，中国落后的社会生产力是封建主义残余存在的物质基础。我国土地改革虽然彻底摧毁了两千多年的封建土地制度，但是整个农村社会生产力水平还相当低下，传统的自然经济状况并没有得到根本改变。其四是苏联模式社会主义的影响和拘泥于马克思主义经典作家的个别现成结论的影响，也是导致封建主义残余影响在过去很长时间不能得到肃清

的原因之一。

(四) 肃清封建主义残余的理论武器、依靠力量和途径

其一是以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想为指导，坚持运用马克思主义的实事求是的科学精神，对封建主义残余在中国社会中的表现进行具体的准确的如实的分析。首先要划清社会主义和封建主义的界限。作为社会主义初级阶段特有的历史现象，封建主义残余影响具有顽固性、渗透性和隐蔽性，存在于社会主义初级阶段的经济、政治和思想文化各个领域，因而必须细心地进行分析，谨慎地加以鉴别，准确地划清界限。其次要划清文化遗产中民主性精华同封建性糟粕的界限。中国在封建时代创造的独树一帜的中华文明，在明清之际即已落伍；整个西方文明也是独树一帜的，而且是当今世界的强势文明。两者中都既有糟粕也有精华。这是我们应该慎重对待的，民族文化虚无主义行不通。民族文化保守主义也是行不通的。再次要划清封建主义遗毒同我们工作中由于缺乏经验而产生的某些不科学的办法、不健全的制度的界限。其二是积极稳妥地推进政治体制改革，真正实现国家、执政党和社会生活的民主化、制度化，把党的领导和人民当家作主有机地结合起来，建成社会主义的法治国家，凸显社会主义制度下的政治文明。其三是深化经济体制改革，完善社会主义市场经济体系。解放和发展社会生产力，不断提高生产的社会化水平，促进生产方式的根本转变，从而导致人的思维方式和行为方式，归根到底，是存在方式的根本性变革。彻底肃清封建主义残余的根本在于发展社会生产力，发展社会主义商品经济、市场经济，彻底铲除其赖以生存的基础。其四是积极推进文化、科技、教育等体制改革，着力提高全民族的科学文化素质，是肃清封建主义残余的必要条件。

三、封建主义残余研究中值得关注的几个问题

封建主义残余在当代中国社会中的存在是一个客观的事实，至今仍在广泛地影响着我国社会的政治、经济、文化及社会心理诸方面。肃清封建主义残余影响，首要的问题是运用马克思主义的立场、观点和方法，对它存在的形式和原因、起作用的范围和程度，进行准确的、如实的分析，形成正确的认识。近年来一些批判封建主义的文章，为服务于特定的命题，不但对封建主义残余在中国社会的存在缺乏实事求是的分析和说理，甚至不惜歪曲建国以来，特别是十一届三中全会以来党领导人民反对封建主义残余斗争的历史。

（一）如何看待“积非为是”的观念？

从1929年开始的中国社会自秦汉至清朝社会形态与西方中世纪社会形态的异质性问题引起的争论，虽然刺激了人们对于中国社会史的兴趣，深化了某些问题，但本身并没有达成某一概念的论定或者观点的统一。解放后相当长期的意识形态政治化环境曾使其中一派独存。改革开放后，有人重新提出这个问题，并称自秦至清两千余年的封建社会是一种“积非成是”。这种观点以西方封建社会为蓝本，认为“封建”在中国古代很早就已经结束，不承认自秦汉至清朝的中国社会为封建社会。这里举两个有代表性的例子：

2000年5月，李慎之在《战略与管理》2000第4期发表《中国传统文化与现代化——兼论中国的专制主义》一文中称：“过去半个世纪以来，因为受马列主义的强力影响，中国人一直把秦始皇以后到鸦片战争为止的两千年历史称为封建主义阶段；把1840年到1949年（因为外国帝国主义的入侵以及本国资本主义的生长）称为半封建半殖民地的阶段。其实这是很大的误解，是极不准确的，是用‘放之四海而皆准’的所谓人类历史发展