

==  学术研究指南丛书 ==

南戲研究變遷

天津教育出版社

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革，对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其提要 and 重要论文索引。这样，本书便集学

术性、资料性和工具性于一身，一册在手，即可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无觅处”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅。因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一带学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

目 录

上 编

一、南戏释名·····	1
二、南戏形成的时间与地区·····	9
三、南戏的渊源·····	18
四、南戏产生的社会背景·····	30
五、南戏的发展·····	39
六、南戏的形式特点·····	50
七、南戏的声腔·····	57
八、剧目及作品存佚·····	84
九、南戏作品概述·····	107
十、南戏作品流失的原因·····	117

下 编

一、永乐大典戏文三种·····	125
1. 今存最早的南戏剧本《张协状元》·····	125
2. 歌颂婚姻自主的《宦门子弟错立身》·····	134
3. 摘奸发覆的公案剧《小孙屠》·····	140
二、“南曲之宗”——《琵琶记》·····	149
1. 作者·····	149
2. 版本和写作缘起·····	158

3. 《琵琶记》的讽世意义·····	167
4. 戏文中的“绝唱”·····	182
三、诙谐可喜的《拜月亭》·····	194
1. 作者与作品的时代·····	194
2. 版本·····	199
3. “四大南戏”之冠·····	202
4. 一场争论·····	209
四、《荆钗记》是一曲爱情的赞歌·····	215
1. 作者与版本·····	215
2. 在“四大南戏”中的地位·····	220
3. 进步的思想倾向·····	223
4. 娓娓动听的叙事特色·····	231
五、朴拙新鲜的《白兔记》·····	236
1. 故事来源与版本·····	236
2. 表现小生产者的理想与情趣·····	240
3. 富有生活气息的民间文学·····	248
六、封建说教戏《杀狗记》·····	251
七、颂扬爱国主义与民族气节的《牧羊记》·····	260
八、南戏研究的回顾与展望·····	266
附录一 《张协状元》曲名考·····	288
附录二 南戏研究论著索引（廿世纪初至——1989年 6月，包括港、台及国外部分论著）·····	316
后记·····	368

上 编

一、南戏释名

南戏，宋元时在我国南方流行的一种戏曲艺术。它有过许多不同的称呼：

温州杂剧

明祝允明《猥谈》：“南戏……谓之温州杂剧。”

永嘉杂剧

鹁伶声嗽

明徐谓《南词叙录》：“南戏……号曰永嘉杂剧，又曰鹁伶声嗽。”

戏文

宋末元初周密《癸辛杂识别集》卷上：“乃撰为戏文以广其事。”

元周德清《中原音韵》：“悉如今之搬演南宋戏文唱念声腔。”

南戏文

元钟嗣成《录鬼簿》（天一阁本）：“萧德祥……又有南戏文。”

南曲戏文

钟嗣成《录鬼簿》（曹寅藏本）：“萧德祥……又有南曲戏文等。”

南戏

元夏庭芝《青楼集》：“龙楼景、丹墀秀……专工南戏。”

明叶子奇《草木子》：“其后元朝南戏盛行。”

南词

徐谓专论南戏的著作题名《南词叙录》。

南曲

徐谓《南词叙录》：“南曲固是末技，然作者未易臻其妙。《琵琶》尚矣，其次则《玩江楼》……”明凌濛初《谭曲杂札》：“南曲如《拜月》。”

传奇

宋张炎《山中白云词》：“赠玉传奇惟吴中子弟为第一，”

明成化刊本《新编刘知远还乡白兔记》开场：“今日利（戾）家子弟搬演一本传奇。”

院本

清姚燮《今乐考证》著录五以《琵琶》、《拜月》等列入“金元院本”。

众多不同名称的出现，其时间有先后，其原因也是多方面的，

（一）根据明人记载，最早出现的名称应是温州杂剧、永嘉杂剧、鹧伶声嗽。祝允明《猥谈》说：

南戏出于宣和之后、南渡之际，谓之温州杂剧。

徐渭《南词叙录》云：

南戏始于宋光宗朝……或云：“宣和间已滥觞，其盛行则自南渡，号曰永嘉杂剧，又曰鹧伶声嗽。”

他们都以温州杂剧或永嘉杂剧、鹧伶声嗽为南戏起始时的名称。南戏产生以前，宋代已有“杂剧”流行。这是一种由唐代参军戏发展而来，以滑稽、歌舞为主表演故事的短剧。在“杂剧”二字前加上地名“温州”或“永嘉”（温州即永嘉），为了表明这是一种产生在温州而与宋杂剧不同的表演形式。鹧伶声嗽，据钱南扬《戏文概论·引论第一》（上海古籍出版社1981年版）考证，“是宋金市语”，“即是伶俐腔调，或玲珑腔调，意在矜夸戏文腔调的圆美，出乎古剧之上。”则为当时人们对温州（永嘉）杂剧的俗称、昵称。

（二）“戏文”一辞，今见最早文献记载为宋末元初周密《癸辛杂识》别集，可见起于宋时。钱南扬《戏文概论》说：“所谓戏文者，乃是指演戏的本文，也即是后世的所谓脚本，和宋朝说唱的称‘话文，金朝杂剧的称‘院本’同例。”戏文当是南戏获得发展、有了剧本以后而出现的名称。它被作为南戏的称号为时不会太晚。祝允明《猥谈》载，他曾见赵闳夫榜禁南戏的“旧牒”，其中有《赵真女蔡二郎》等目；徐渭《南词叙录》谓，《赵贞女蔡二郎》“为戏文之首”；而赵闳夫与宋光宗赵惇同辈，他做官禁戏当在光宗朝前后。据此可知，至晚在宋光宗时，南戏已有剧本。这时，温州杂剧已经传播外地，发展为流布于我国南方城乡广大地区的大型剧种，也就不宜于再用有地域限制的“温州杂剧”或“永嘉杂剧”的名称了。“戏文”一称，代之而起，这是极为自然的事。

（三）南曲、南戏、南戏文都是南曲戏文的简称。今见文

献记载都在元代或元代以后，当是元杂剧形成并发生较大影响后，为区别于北曲、北剧、北杂剧、北曲杂剧等元杂剧的名称相对出现的。

（四）以“传奇”、“院本”指称南戏，是由于概念的混乱而造成的。例如“传奇”一词，唐代原指短篇小说，宋元时有以指诸官调、南戏或杂剧，明以后虽逐渐统一为一种在南戏基础上发展起来的长篇戏曲的专称，但仍有用以泛指戏剧的。

对于这些名称出现的先后，学术界还有着不同的意见。钱南扬《戏文概论》认为，温州杂剧、永嘉杂剧的称号“应比‘戏文’一辞为晚出。”其理由为：

……据我们推想，一个剧种起初仅在本地演出时，原用不到在名称上加上一个本地地名；必须流传到外埠之后，才有这种需要，用来表示这是来自某地的剧种。宋朝的杭州，本是宋杂剧流行的地方，南渡之际，戏文传入杭州，日渐盛行，盖过了宋杂剧，注意的人也渐多，于是替它起了一个温州——或永嘉杂剧的称号，这是很自然的事。

唐湜《南戏探索》进而认为，温州杂剧、永嘉杂剧的名称不仅比“戏文”，且比“南戏文”、“南戏”等名称还要晚出。他说：

宋代南戏最初名“戏文”，到金元时代，北方产生了“北杂剧”，才称为“南戏文”，简称“南戏”，以与北杂剧对称。更后，因为它产生于当时的温州府，即古之永嘉郡，故又称为“温州杂剧”或“永嘉杂剧”，以示与别处杂剧有别（见温州地区文联、文化局编《南戏探讨集》）

第一辑)。

刘念兹《南戏新证》(中华书局1986年版)更说温州杂剧、永嘉杂剧是明代人给予南戏的别称。而周贻白《中国戏剧史长编》(人民文学出版社1960年版)则据祝允明、徐渭的记载,以温州杂剧为最早的名称。他说:

南戏最初既不叫“戏文”,也不叫“南戏”,而是名为“温州杂剧”。

周氏后来撰写的《中国戏曲发展史纲要》(上海古籍出版社1979年版)仍持这种意见。叶德均《戏曲小说丛考·明代南戏五大腔调及其支流》(中华书局1979年版)虽未直接论说名称的先后,但文中以温州杂剧、永嘉杂剧为最早的南戏,其意自明。孙崇涛《略谈南戏研究中的几个问题》(见《南戏探讨集》第四辑)也说:“早期南戏人称‘温州杂剧’或‘永嘉杂剧’。”

两类不同的意见,简言之,即:一以温州杂剧、永嘉杂剧为“戏文”、“南戏”等名称之后出现的;一以温州杂剧、永嘉杂剧为最早的南戏。前者的根据,或为“推想”,或未明言。后者的根据均为祝允明、徐渭等明人的记载。虽然,祝、徐的记载完成于南戏产生数百年以后,但在没有找到更有力的古文献记载以推翻他们的意见时,与其以“推想”为根据,不如仍以古人记载为根据来得稳妥、可靠。何况祝、徐二人的这条记载,至今还未发现有什么漏洞和悖理之处。他们的记载是可信的。

对于南戏这些不同的名称的内涵和外延,研究者们也有着不同的理解。王国维《宋元戏曲考》说:“南戏当出于南宋之戏文”,他把“戏文”和“南戏”作为两个不同的概念。青木

正儿《中国近世戏曲史》说：“戏文一语，当为元代人初呼南宋旧杂剧之语，决非与杂剧为别种之剧。”书中进而又说，温州杂剧与南宋杂剧也“无甚相异”。他把戏文、温州杂剧和宋杂剧混为一谈，从而认为它们“与元以后之南戏间，有不可一跃而达之悬隔”。游国恩等主编的《中国文学史》说：“由温州杂剧发展成为南戏，需要具备一定的条件与过程。”他们所用“南戏”一词，也不包括温州杂剧在内。概念的不统一，给南戏研究工作造成了一些混乱（这在后面将会谈到）。因此，必须达成一个统一的认识。拙文《南戏形成时间辨》（载《文学遗产增刊》第十五辑）曾分析南宋戏文《张协状元》的艺术表演形式与《南词叙录》所述温州杂剧的情况基本相符，而与元明之间的南戏《琵琶记》、《荆钗记》、《拜月亭》等相比较，“感到它们在艺术上除了有文野、粗细之别外，实无其它太大差别。”故认为“‘南戏’一词，应该包括温州杂剧在内。”并说：

温州杂剧（永嘉杂剧、鹤伶声嗽）、戏文、南戏（南曲戏文），名称虽异，其实相同。只是因时、地的不同而有不同称谓罢了。当然，事物是发展的，永嘉杂剧刚形成时不会有象《张协状元》这样比较完整、成熟的戏文，更不会有元明间才出现的《琵琶记》那样具有较高艺术水平的剧本。但是，只要其基本形式是一致的，我们就不应因温州杂剧在艺术上的不够成熟而把它排斥在“南戏”之外。

这里要补充说明的是，这些同属南戏的名称，由于有广义与狭义之别，因此，我们可以称温州杂剧（永嘉杂剧）为南戏或戏文，却不能把宋元南戏称作温州杂剧。因为，温州杂剧只是初

形成时的南戏。

近数十年来，学术界比较普遍使用的是“戏文”、“南戏”二称。因为它比较简便，且符合历来人民群众和文人著作中习惯的称谓。尽管钱南扬《戏文概论》说：“戏文既吸取了北曲，不再是纯粹的南曲，南戏文这类名称已不能名副其实”，故认为“最适当的莫如戏文一辞”，而孙崇涛《略谈南戏研究中的几个问题》则主张效法《南词叙录》，“称剧种为南戏，称作品为戏文。”但在实际应用时，学者们仍是根据自己的习惯，或称“戏文”，或称“南戏”。至于“南词”、“南曲”二辞，正如钱南扬所指出的：“南词即南曲”，“南曲，仅指戏文的曲子而言，涵义比戏文狭；而同时南曲却能包括散曲，涵义又比戏文广”，故今人已不用以指称南戏。院本，朱权《太和正音谱》谓“行院之本也。”一般用以称与宋杂剧体裁相同的金院本或泛指短剧、杂剧，也不用以指称南戏。

对于“传奇”一辞，今人已逐渐明确它与“南戏”在概念上是有区别的。明代传奇是在宋元南戏的基础上发展起来的一种戏曲艺术形式，二者有继承关系而又有所不同。但是过去，在许多撰著中，“南戏”、“传奇”二词的概念是同一的。明吕天成《曲品》、清李渔《闲情偶寄》把《琵琶记》以及《荆》、《刘》、《拜》、《杀》四大南戏统称作“传奇”，青木正儿《中国近世戏曲史》则把“传奇”全称作“南戏”，以明嘉靖前作“南戏复兴期”，嘉靖后至清初为“南戏之黄金时代”；周贻白《中国戏曲发展史纲要》既称《琵琶记》和《荆》、《刘》、《拜》、《杀》为传奇，又称它们为南戏。有些研究者虽然分清了二者的不同涵义，但对于划分二者的时间界限，仍未取得一致意见。刘大杰《中国文学发展史》（上海古典文

学出版社1958年版)说:元末,南戏受到杂剧的刺激和影响而得到改良,于是产生了“《杀狗记》、《白兔记》、《拜月亭》、《琵琶记》、《荆钗记》五大传奇”。他是以这五剧为“传奇”的开始,五剧前的作品为“南戏”。庄一拂《古典戏曲存目汇考》(上海古籍出版社1982年版)则将明嘉靖昆山腔兴起前的长篇戏曲划为“戏文”,而以嘉靖后的作品归入“传奇”。不过,多数撰著,如中国科学院文学研究所编《中国文学史》(人民文学出版社1962年版)、北京大学游国恩等主编《中国文学史》(人民文学出版社1964年版)、张庚等主编《中国戏曲通史》(中国戏剧出版社1981年版)以及《中国大百科全书·戏曲曲艺》(中国大百科全书出版社1983年版)等等,在认识上已比较一致,即:以元末五剧为南戏高峰时的产物,而以明朝的建立作为南戏和传奇的时间分界。

古人云:“名不正则言不顺”(《论语·子路》)。我们在从事南戏研究时,必须首先为南戏正名。要统一认识,明确概念,摒弃那些涵义不定、容易混淆的名称,以减少或避免因概念不统一而带来的不必要的分歧。

二、南戏形成的时间与地区

南戏形成于何时？目前我们见到的最早记载是祝允明（1460——1526）《猥谈》。他说：“南戏出于宣和之后，南渡之际。”比他稍后的徐渭（1521——1593）《南词叙录》则说：

“南戏始于宋光宗朝，永嘉人所作《赵贞女》、《王魁》二种实首之”。虽然徐渭还提到了另一种看法：“或云：‘宣和间已滥觞，其盛行则自南渡。’”但未加任何评论，只是纯客观地摆出当时存在的不同说法。

以上三说，“宣和间已滥觞”之说与祝允明的意见基本相同（不同处只是认为南渡时已盛行），实际上关于南戏的产生时间只有两种意见。

近世论者议及南戏产生时间，或取祝允明之说，或依徐渭之言，或据祝、徐二说发挥，或出以己见，分歧较前为多。这里略举几种意见如下：

（一）董每戡《说剧·说“戏文”》谓：“明代人记载南戏的初生期在宋室渡江前后，是较合逻辑的。”他首肯的是祝允明的记载。

（二）郑振铎《插图本中国文学史》（作家出版社1957年版）说：“中国最早的戏曲，其产生期，今所知者当在北宋的中叶（约第十一世纪），至宣和间（第十二世纪初半期）方才有具体的戏文，为民众所注意、所欢迎。”这一意见当是据祝允明的记载推断的。

(三) 周贻白《中国戏曲发展史纲要》说：“……所以，在南宋乾道、淳熙年间以后的宋光宗赵惇时期（公元1190至1194年）便产生了温州杂剧这一新的体制。”他采用了徐渭的意见。

(四) 刘大杰《中国文学发展史》把祝、徐二说合在一起，笼统地说：南戏“在宋徽宗到光宗年间（十二世纪）就产生了。”

(五) 游国恩等主编《中国文学史》谓：“祝允明就南戏的来源温州杂剧说，在‘宣和之后，南渡之际’（1119——1127）就已经存在。但由温州杂剧发展成为南戏，需要具备一定的条件与过程，徐渭说‘南戏始于宋光宗朝’（1190——1194），是比较接近实际的。”书中同意徐渭之说，是由于把初生时期的南戏——温州杂剧排除在“南戏”之外的缘故。

(六) 王国维《宋元戏曲考》云：“南戏当出于南宋之戏文。”既然“南宋之戏文”不是“南戏”，那么，由南宋戏文孕育而出的“南戏”就只能到元代才产生了。故书中又说：“吾辈所知，但元季既有此种南戏耳。”

(七) 青木正儿《中国近世戏曲史》以宋杂剧与戏文为“异称同体者”。既然戏文即宋杂剧，那么，南戏出现之时期，“在南宋末期？抑在南宋为元吞并之后？无由推定耳。”

以上不同意见，后三种是因对南戏名称概念的不统一而造成的。温州杂剧（永嘉杂剧）为早期南戏，这在本编第一章里已经论及。说戏文即南戏，还有明人何良俊的记载可以为证。何良俊说：“金、元人呼北戏为杂剧，南戏为戏文。”（《四友斋丛说》卷三十七）如果概念统一了，这几种分歧意见就会自然消失。

郑振铎《插图本中国文学史》虽未说明其意见根据，但从“至宣和间（第十二世纪初半期）方才有具体的戏文”一句看来，显然是据祝允明的记载推断的。祝允明《猥谈》云：

南戏出于宣和之后，南渡之际，谓之“温州杂剧”。

予见旧牒，其时有赵闲夫榜禁，颇述名目，如《赵贞女蔡二郎》等，亦不甚多。

这里的关键是：文中“其时”二字（即赵闲夫榜禁时）究竟指的是什么时候？董每戡《说剧·说“戏文”》在抄录了祝氏这段话后，接着说：

北宋徽宗宣和（公元1119——1125年）之后，这个《赵贞女蔡二郎》戏文，已被列入禁演榜文之内。我们可以设想，一个剧种编成一个完整的戏，由农村或县城永嘉流行一个不太短的时间，才慢慢地走入大都市杭州，又得演出一个相当的时期，才能给统治阶级里的大人物知道这个戏的内容跟封建社会制度有某些违碍之处，这才把它列入禁榜，而且在这时被禁的戏文还不止一个。所谓“颇述名目”，所谓“等”，应该有好几个戏。我们更可以由此想见，当不是所有戏文都被列入禁榜，榜外仍可上演的为数当然更多，也许几倍或十倍于榜上有名的。倘如此，这种戏剧的初生期，起码也得在徽宗初年崇宁间才成，要不然，从宣和到南渡之际相隔不过七八年时间，一个初生的剧种能有那么多的剧本吗？……所以我考虑戏文初生于温州的时期，即使不能跟杂剧一样地上溯到宋太祖、或宋真宗时期，总不会迟于徽宗初年（1101——1119年），这是一件事物由萌芽到结果最低限度必需的时日。

董氏这段议论说明：他认为赵闲夫榜禁戏文是在宣和之后，地

点是在杭州。既然此时南戏已流行到杭州，又已有许多剧本，因此，它们初生期至迟应在徽宗初年。故他说徐渭的意见“错了”，而以祝允明之说为“较合逻辑”。郑振铎对“其时”二字的理解与董每戡相同，因为宣和间已“有具体的戏文”，故上推其产生期“当在北宋的中叶”。

但是，以赵闳夫榜禁戏文为“宣和之后，南渡之际”的事，看来是错误的。钱南扬《戏文概论》考赵闳夫“是宋太祖赵匡胤兄弟魏王廷美的八世孙，而光宗赵惇，则是赵匡胤的八世孙，他们两个是弟兄。”虽然，即使是兄弟，有时年龄也会相差很大。但钱氏据《宋史》列出世系对照表于下：

赵廷美——四子德彝——五子承衍——次子克谐——次子叔汝——长子听之——长子公愚——三子彦学——次子闳夫

赵匡胤——四子德芳——次子惟宪——长子从郁——三子世将——五子令谿——长子子偁——长子孝宗闳——三子光宗惇

两个世系，从赵廷美到赵闳夫，从赵匡胤到赵惇，兄弟次第加起来都是二十。故钱氏云：“所以赵闳夫与宋光宗赵惇的年龄，不会相差得十分大的，他的做官可能就在宋光宗朝。”拙文《南戏形成时间辨》考赵闳夫同太祖（廷美四世孙华原郡公叔汝）兄弟赵闳夫为光宗绍熙元年进士。赵闳夫与赵闳夫的血缘关系比与宋光宗赵惇的关系要亲近得多，这可作为赵闳夫当在光宗朝前后做官禁戏的补充证明。

既然赵闳夫榜禁戏文是在光宗朝前后，这就是说，光宗时南戏已有不少剧本；因此，徐渭“南戏始于宋光宗朝”之说确是“错了”（董每戡语）“是不符事实的。”（钱南扬语）应

瑞